



Znak sprawy: ZDP.272.4.2026

Zapytania i odpowiedzi do SWZ

dot.: zamówienia pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej 1845P Nowa Wieś - Szamotuły od skrzyżowania z drogą powiatową nr 1899P w m. Pęckowo do skrzyżowania z drogą powiatową 1850P w m. Ordzin na odcinku 2610 mb - część pierwsza od km 0+000 do km 1+250**”

Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zmian.) informuje, iż otrzymał zapytania do SWZ. Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z treścią udzielonych odpowiedzi.

Pytanie nr. 1: W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, którego skutkiem jest istotny wzrost cen kluczowych nośników energii, w szczególności paliw, a także asfaltów, jak również obserwowana obecnie wysoka zmienność cen na rynkach surowców i materiałów budowlanych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie zmiany terminu składania ofert poprzez jego wydłużenie. Wskazane powyżej okoliczności mają charakter nadzwyczajny oraz pozostają niezależne od wykonawców, a jednocześnie w sposób bezpośredni wpływają na poziom kosztów realizacji robót budowlanych. Aktualna, dynamiczna sytuacja rynkowa powoduje znaczną niepewność co do dalszego kształtowania się cen podstawowych czynników kosztotwórczych, w tym w szczególności paliw, asfaltów, materiałów budowlanych oraz kosztów pracy. W konsekwencji powyższego rzetelne przygotowanie ofert w obecnie obowiązującym terminie jest istotnie utrudnione, w szczególności z uwagi na brak możliwości dokonania realnej i odpowiedzialnej kalkulacji wartości robót objętych zamówieniem. Sytuacja ta może prowadzić do złożenia ofert opartych na istotnie odmiennych założeniach ekonomicznych, co w praktyce utrudni ich obiektywną ocenę i porównanie. Powyższe okoliczności mogą w konsekwencji wpływać na realizację zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie przedstawionych argumentów oraz o przesunięcie terminu składania ofert o 30 dni, co umożliwi wykonawcom przygotowanie ofert w sposób rzetelny, uwzględniający aktualne uwarunkowania rynkowe, a tym samym przyczyni się do zachowania zasad konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza zmienić terminu składania ofert. Zamawiający informuje, że na obecnym etapie postępowania nie zachodzą przesłanki uzasadniające wydłużenie terminu składania ofert. Jednocześnie informujemy, że zgodnie z treścią SWZ wykonawca zobowiązany jest do skalkulowania ceny oferty z uwzględnieniem wszelkich kosztów, ryzyka oraz okoliczności mogących mieć wpływ na realizację zamówienia.



Pytanie nr. 2: W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, skutkującego znacznym wzrostem cen kluczowych nośników energetycznych (paliwo) i asfaltów, i spodziewanych dalszych wzrostów cen wszystkich dóbr zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ww. okoliczności stanowiące w ocenie Wykonawcy nadzwyczajną zmianę stosunków, będą stanowić podstawę do zmiany (zwiększania) wynagrodzenia Wykonawcy. O ile przewidziany w umowie mechanizm waloryzacji uwzględnia zwykłe ryzyko zmiany cen – to nadzwyczajne i niezależne od Wykonawcy okoliczności (a za takie uznać należy wzrosty kosztów realizacji Umowy oraz potencjalne zakłócenia łańcuchów dostaw na skutek trwającego konfliktu zbrojnego) stanowić powinny niezależną podstawę do podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy. Prosimy o wskazanie jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania zasadności podwyższenia wynagrodzenia z powodu ww. okoliczności.

Odpowiedź:

Ewentualna zmiana wynagrodzenia może nastąpić wyłącznie w przypadkach przewidzianych w projektowanych postanowieniach umowy (zał. Nr. 2 do SWZ) oraz na zasadach wynikających z ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zmian.), po wykazaniu przez Wykonawcę, że zaistniałe okoliczności mają rzeczywisty, bezpośredni i istotny wpływ na koszty realizacji zamówienia. Każdy ewentualny wniosek o zmianę wynagrodzenia będzie podlegał ocenie Zamawiającego, z uwzględnieniem całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych danej sprawy. W celu wykazania zasadności ewentualnego wniosku o zmianę wynagrodzenia Zamawiający może żądać w szczególności:

1. dokumentów potwierdzających wzrost cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia,
2. ofert, faktur, cenników, zestawień lub informacji pochodzących od dostawców, producentów lub podwykonawców,
3. kalkulacji porównawczej obrazującej wpływ zmiany cen lub kosztów na realizację niewykonanej części zamówienia,
4. dokumentów wykazujących brak możliwości przewidzenia lub ograniczenia wpływu danych okoliczności przy zachowaniu należytej staranności,
5. innych dokumentów potwierdzających rzeczywisty wpływ wskazanych okoliczności na realizację przedmiotu umowy.

Pytanie nr. 3: W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, skutkującego znacznym wzrostem cen kluczowych nośników energetycznych (paliwo) i asfaltów, i spodziewanych dalszych wzrostów cen wszystkich dóbr, jak również prognozowanymi zaburzeniami w dostępności materiałów i usług zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ww. okoliczności będą mogły stanowić podstawę do wydłużenia terminu realizacji Umowy. W ocenie Wykonawcy aktualna sytuacja zw. z ww. konfliktem zbrojnym skutkować może nie tylko dalszymi wzrostami cen, ale również – w konsekwencji - zakłócenie



łańcucha dostaw, co generować będzie problemy z dostępnością towarów. Z racji tego, że jest to okoliczność nadzwyczajna, pozostająca poza kontrolą Wykonawcy, powinna uzasadniać wydłużenie terminu realizacji w przypadku jeśli będzie uniemożliwiła lub znacząco utrudniła dochowanie terminów umownych. Prosimy o wskazanie jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania zasadności wydłużenia terminów umownych z powodu ww. okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ewentualna zmiana terminu realizacji umowy może nastąpić wyłącznie w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających taką zmianę oraz po wykazaniu ich rzeczywistego wpływu na możliwość terminowej realizacji zamówienia, zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy (zał. Nr. 2 do SWZ) oraz obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 roku, Prawo zamówień publicznych. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zmian.) Każdy ewentualny wniosek w tym zakresie będzie rozpatrywany z uwzględnieniem przedstawionych dowodów. W celu wykazania zasadności wniosku o zmianę terminu realizacji Zamawiający może żądać w szczególności:

1. dokumentów potwierdzających zakłócenia w łańcuchu dostaw,
2. informacji od producentów, dostawców lub podwykonawców dotyczących opóźnień lub braku dostępności materiałów,
3. dokumentów potwierdzających brak możliwości terminowego pozyskania materiałów lub wykonania usług niezbędnych do realizacji zamówienia,
4. harmonogramu lub innego zestawienia wskazującego wpływ tych okoliczności na termin wykonania robót,
5. innych dokumentów potwierdzających rzeczywisty wpływ wskazanych okoliczności na realizację przedmiotu umowy.

Pytanie nr. 4: Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego grubowarstwowego powinien wynosić 36 miesięcy, zaś dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego – 12 miesięcy. Nawiązując do kryterium oceny ofert dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 60 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o zmianę okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów dokumentacji postępowania w zakresie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego. Okres gwarancji wskazany w SWZ oraz projektowanych postanowieniach umowy dotyczy całości przedmiotu zamówienia i nie został przewidziany odrębnie dla poszczególnych elementów robót. Minimalny wymagany okres gwarancji wynosi 36 miesięcy, natomiast jego wydłużenie podlega ocenie w ramach kryteriów oceny ofert, zgodnie z zapisami SWZ. Tym samym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i pozostałej dokumentacji postępowania bez zmian.



Pytanie nr. 5: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie szczegółowego projektu wykonawczego dla kanału technologicznego.

Odpowiedź:

Projekt kanału technologicznego został ujęty w dokumentacji projektowej (PAB i PT). Zamawiający nie przewiduje odrębnego projektu wykonawczego. Roboty należy wykonać zgodnie z:

- projektem technicznym,
- SST D.01.03.04b.

Pytanie nr. 6: W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszanki AC22P, KR3 - lepszczce 50/70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z aktualnym dokumentem technicznym WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie lepszczca asfaltowego 35/50 pod warunkiem:

- spełnienia wymagań WT-2 2014,
- zachowania parametrów mieszanki AC22P dla KR3.

Pytanie nr. 7: Prosimy o potwierdzenie, że na przejściu z krawężnika najazdowego na krawężnik wystający należy zastosować krawężniki przejściowe (skośne). Jeżeli Zamawiający wymaga zastosowania krawężników przejściowych to prosimy o wskazanie w której poz. kosztorysowej należy ująć ww. zakres robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność stosowania krawężników przejściowych (skośnych) w miejscach zmiany typu krawężnika zgodnie z zapisami w ST. Zakres robót należy ująć w pozycjach dotyczących ustawienia krawężników.

Pytanie nr. 8: Zgodnie z poz. 1 dział 4 (Nawierzchnia Asfaltowa) przyjęto gr. wyrównania podbudowy kruszywem 0/31,5mm gr. 0 – 40 cm, śr. gr. 10 cm. Zgodnie z pkt. 6.6 Opisu Technicznego oraz rys. 05 Przekroje Normalne przyjęto gr. wyrównania podbudowy kruszywem 0/31,5mm gr. 10 -25 cm. Prosimy o potwierdzenie, że w miejscach gdzie różnica pomiędzy nowo projektowaną niweletą jezdni a stanem istniejącym jest mniejsza lub równa 15 cm (przykładowo odcinek od km 0+910 do km 0+970) Zamawiający dopuszcza wykonanie jedynie frazowania nawierzchni bitumicznej oraz wykonanie projektowanego pakietu bitumicznego (bez wykonania wyrównania podbudowy kruszywem 0/31,5mm). W przeciwnym razie prosimy o korektę opisu pozycji przedmiarowej o rzeczywistą śr. gr. w-wy wyrównawczej (przy min. gr. w-wy wyrównawczej 10 cm nie ma możliwości aby średnia gr. również wynosiła 10 cm).



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że:

- grubość warstwy wyrównawczej wynosi 0-40 cm w kosztorysie przyjęto wartość średnią 10cm,
- w miejscach, gdzie różnica niwelety ≤ 15 cm dopuszcza się: frezowanie + warstwy bitumiczne bez podbudowy z kruszywa.

Pytanie nr. 9: Dotyczy odcinka od km 0+360 do km 0+420. Na ww. odcinku zaprojektowano niweletę jezdni wyżej od stanu istniejącego o 35 -51 cm. Po wykonaniu chodnika zgodnie z przekrojem normalnym (spadek poprzeczny 2% w stronę jezdni) do różnicy pomiędzy projektowaną niweletą a stanem istniejącym należy dodać jeszcze min. 4 cm. Biorąc pod uwagę powyższe, na zjazdach w km 0+375,51 (strona prawa) oraz 0+420,73 (strona prawa) szacunkowe pochylenie podłużne zjazdów będzie wynosić odpowiednio ~15% i ~20%. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał wykonania robót zgodnie z udostępnioną dokumentacją lub załączenie rys. zamiennych i skorygowanego przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wykonanie robót zgodnie z dokumentacją projektową.

Jednocześnie dopuszcza w trakcie realizacji:

- korekty wysokościowe zjazdów,
- dostosowanie spadków do warunków terenowych po uzgodnieniu z Inżynierem.

Pytanie nr. 10: Prosimy o potwierdzenie, że stabilizacja pasa drogowego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stabilizacja i oznakowanie granic pasa drogowego nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

Granice pasa drogowego określone są w dokumentacji projektowej i materiałach geodezyjnych. Wykonawca zobowiązany jest do ich odtworzenia w terenie w ramach robót pomiarowych zgodnie z SST D.01.01.01.

Pytanie nr. 11: Prosimy o potwierdzenie, że krzewy przewidziane do wycinki nie wymagają uzyskania przez Wykonawcę zezwolenia na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że: krzewy nie wymagają uzyskania zezwoleń przez Wykonawcę.

Pytanie nr. 12: Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.



Odpowiedź:

Zgodnie z KIP, na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków chronionych ani obszarów wymagających ochrony.

Pytanie nr. 13: Prosimy o potwierdzenie, że krzewy przeznaczone do usunięcia nie znajdują się na działkach wpisanych do rejestru zabytków oraz że ewentualne uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) i/lub ustawą o ochronie zabytków, leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że teren nie jest objęty ochroną konserwatorską w zakresie zieleni.

Pytanie nr. 14: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robot, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przewiduje możliwość aneksowania terminów umownych oraz wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami z zakresu ochrony przyrody, oraz z należytą starannością właściwą dla profesjonalnego uczestnika obrotu. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do dokumentacji postępowania generalnej zasady, zgodnie z którą uzyskanie decyzji, o której mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody, każdorazowo obciążać będzie Zamawiającego, ani automatycznego aneksowania terminu realizacji umowy lub wynagrodzenia Wykonawcy z tego tytułu. Ewentualne okoliczności zaistniałe na etapie realizacji zamówienia będą rozpatrywane indywidualnie, z uwzględnieniem postanowień umowy oraz obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr. 15: Szanowni Państwo. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę płyty ściekowej o wys 10/8cm na ściek z dwóch rzędów kostki brukowej gr. 8cm? (poz. 3.5 przedmiaru robót) - ilość 1350 mb.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przedmiotowej zmiany.

Pytanie nr. 16: W przedmiarze w poz. „Wylot przykanalika do rowu wg KPED 1.21” przyjęto 48 szt. Dokumentacja projektowa załączona do postępowania wskazuje inną ilość wylotów dla odcinka 0+000–1+250 (29 szt. Rys nr 6). Prosimy o potwierdzenie prawidłowej ilości wylotów na odcinku 0+000 do 1+250.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że właściwą ilość wylotów przykanalików należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową, tj. rysunkami branżowymi (rys. nr 6), które dla odcinka od km 0+000 do km 1+250 wskazują 29 szt.

Pytanie nr. 17: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne polegające na wykonaniu przepustów pod zjazdami z rur PEHD DN 400, przy zachowaniu wymaganej nośności i trwałości, zamiast rur betonowych ujętych w przedmiarze?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego polegającego na wykonaniu przepustów pod zjazdami z rur PEHD DN 400, pod warunkiem:

- zachowania wymaganej nośności i trwałości,
- spełnienia wymagań normowych oraz SST,
- dostosowania do warunków gruntowo-wodnych,
- uzyskania akceptacji Inżyniera.

Rozwiązanie równoważne nie może pogorszyć parametrów technicznych ani użytkowych projektowanego układu drogowego.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2024r. poz. 1320 z późn. zmian.) niniejszym zmieniam treść SWZ poprzez dodanie załącznika do SST pn.: „1_D.01.01.01_ODTWORZENIE TRASY I PUNKTÓW WYSOKOŚCIOWYCH”. Zamawiający informuje, że powyższa zmiana treści SWZ staje się integralną częścią SWZ i jest wiążąca przy składaniu ofert. Pozostałe zapisy SWZ są obowiązujące i pozostają bez zmian.

Zatwierdzam:

Dyrektor

Sylwia Kosicka