



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Zamawiający:
Miasto Łowicz
Pl. Stary Rynek 1
99-400 Łowicz

Łowicz, dnia 23.02.2026 r.

WSK.271.2.4.2026.KM2

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
„Opracowanie Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Miasta Łowicza”

WYJAŚNIENIE NR 2 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) w przedmiotowym postępowaniu:

PYTANIE:

„Szanowni Państwo,
działając jako podmiot zainteresowany udziałem w postępowaniu, po przeanalizowaniu dokumentów przetargowych tj. SWZ wraz z załącznikami pragniemy zdecydowanie podkreślić, że **przedmiotem zamówienia jest opracowanie Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Miasta Łowicza (MPA)**, wraz z pełnym zakresem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz kompleksowymi działaniami partycypacyjnymi, a nie przygotowanie koncepcji urbanistycznej, funkcjonalno-przestrzennej ani innych dokumentów czy projektów..

Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu (MPA) jest dokumentem o charakterze strategiczno-wdrożeniowym, którego obowiązek sporządzenia oraz zakres wynika z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, 1080, 1812, 1863 z późn. zm.), w szczególności w kontekście prowadzenia polityki adaptacyjnej oraz przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentów planistycznych i programowych.

Zgodnie z ww. przepisami tj. Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, 1080, 1812, 1863 z późn. zm.), MPA obejmuje:

„Art. 18a. [Obowiązek sporządzenia i elementy miejskiego planu adaptacji]

1. Dla miasta o liczbie mieszkańców równej 20 tysięcy lub większej, zgodnie z danymi statystycznymi dotyczącymi ludności według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego ogłoszonymi przez Główny Urząd Statystyczny, sporządza się miejski plan adaptacji.
2. Rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejskiego planu adaptacji.
3. Rada gminy podejmuje uchwałę z własnej inicjatywy albo na wniosek burmistrza albo prezydenta miasta, o którym mowa w ust. 1.
4. Burmistrz albo prezydent miasta, o którym mowa w ust. 1, po podjęciu przez radę gminy uchwały sporządza



projekt miejskiego planu adaptacji w celu realizacji polityki ochrony środowiska, w szczególności wdrażania działań adaptacyjnych do zmian klimatu oraz realizacji celów zawartych w strategiach rozwoju, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz w planach, o których mowa w art. 315 pkt 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

5. Miejski plan adaptacji zawiera co najmniej:

1) część analityczną, w tym:

a) analizę zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych w mieście oraz ich pochodnych,

b) scenariusze zmian klimatu,

c) opis głównych zagrożeń klimatycznych dla miasta wynikających z analizy i scenariuszy, o których mowa w lit. a oraz b,

d) ocenę wrażliwości miasta na zmiany klimatu,

e) ocenę potencjału adaptacyjnego miasta do zmian klimatu,

f) analizę podatności miasta na zmiany klimatu,

g) analizę ryzyka związanego ze zmianami klimatu i szans wynikających z tych zmian dla miasta;

2) koncepcję zazieleniania miasta, w tym zwiększania powierzchni terenów zieleni i zadrzewień;

3) koncepcję zagospodarowania na terenie miasta wód opadowych i roztopowych będących skutkiem opadów atmosferycznych;

4) zbiór danych przestrzennych, w tym część graficzną zawierającą przedstawienie wyników analiz, o których mowa w pkt 1 lit. a, f oraz g oraz zbiór danych przestrzennych z koncepcji, o których mowa w pkt 2 i 3;

5) część programową, w tym:

a) szczegółowe cele planu, określone na podstawie pkt 1-4, wraz z miernikami monitorowania skuteczności osiągnięcia tych celów,

b) działania adaptacyjne do zmian klimatu, określone na podstawie pkt 1-4, wraz z opisem tych działań, wskaźnikami monitorowania skuteczności wdrażania tych działań oraz harmonogramem rzeczowo-finansowym tych działań,

c) wskazanie podmiotów i organów biorących udział w sporządzaniu planu oraz sposobów ich włączenia w sporządzanie tego planu;

6) wskazanie sposobu wdrażania planu, w tym:

a) wskazanie podmiotów i organów odpowiedzialnych za wdrażanie działań adaptacyjnych do zmian klimatu,

b) zasady monitorowania skuteczności osiągnięcia szczegółowych celów planu z wykorzystaniem mierników monitorowania oraz wdrażania działań adaptacyjnych do zmian klimatu z wykorzystaniem wskaźników monitorowania;

7) wnioski i rekomendacje sporządzone na podstawie pkt 5.”

Wprowadzone w SWZ wymagania dotyczące doświadczenia Wykonawcy oraz kwalifikacji ekspertów odnoszą się bowiem w znacznym stopniu do opracowywania koncepcji funkcjonalno-przestrzennych i dokumentów projektowych, które nie stanowią dokumentów tożsamyh z MPA ani nie wynikają bezpośrednio z jego ustawowego zakresu.

Na podstawie powyższego, jeszcze raz podkreślamy, iż dokument, jakim jest Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu (MPA) nie jest dokumentem urbanistycznym, co Zamawiający potwierdza w Szczegółowym Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ. Pomimo to, Zamawiający opisał warunki udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia Wykonawcy oraz potencjału kadrowego w sposób sugerujący, że przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentów o charakterze koncepcyjno-urbanistycznym, a nie Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu (MPA).

W SWZ w Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. a, tiret pierwszy, Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadanie doświadczenia w wykonaniu “... co najmniej trzy usługi



dla obszarów miejskich polegające na opracowaniu dokumentu Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu lub analiz na potrzeby opracowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu - dla każdej z tych usług,...". Tak sformułowany warunek prowadzi do wniosku, iż Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy doświadczenia w przygotowaniu choćby jednego kompletnego dokumentu Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu (MPA), który stanowi przecież zasadniczy przedmiot niniejszego zamówienia. W konsekwencji dopuszczalna jest sytuacja, w której Wykonawca legitymuje się wyłącznie doświadczeniem w opracowywaniu bliżej nieokreślonych przez Zamawiającego analiz na potrzeby przygotowania MPA, bez faktycznego udziału w sporządzeniu samego dokumentu, co oznaczać może brak wiedzy i doświadczenia w tym zakresie.

Co więcej, Zamawiający nie precyzuje zakresu, charakteru ani minimalnych wymagań merytorycznych dotyczących wskazanych analiz, co w praktyce uniemożliwia weryfikację, czy posiadane przez Wykonawcę doświadczenie pozostaje adekwatne do skali i stopnia złożoności przedmiotu zamówienia. Tego rodzaju ogólność warunku udziału w postępowaniu może skutkować dopuszczeniem do realizacji zamówienia podmiotów nieposiadających rzeczywistego doświadczenia w opracowaniu dokumentów MPA, a tym samym niegwarantujących należytego wykonania zamówienia.

Idąc dalej, w SWZ Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. a, tiret drugi, Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadanie doświadczenia w wykonaniu dokumentu o charakterze planu lub koncepcji funkcjonalno-przestrzennej, które to dokumenty nie stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia. Przypominamy, iż zgodnie z Szczegółowym opisem przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ przedmiot zamówienia obejmuje opracowanie dokumentu strategicznego pn.:

1. Zadanie nr 1 - opracowanie dokumentu strategicznego pn. „Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu dla Miasta Łowicza” (zwany dalej MPA) wraz z przeprowadzeniem działań związanych z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla ww. dokumentu;
2. Zadanie nr 2 - przeprowadzenie działań partycypacyjnych.

Tak określony warunek udziału w postępowaniu pozostaje zatem w oczywistej dysproporcji względem zakresu zamówienia, gdyż odnosi się do opracowań o odmiennym charakterze merytorycznym i funkcjonalnym niż Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu (MPA). Wymaganie doświadczenia w opracowaniu dokumentów, które nie są tożsame ani nawet zbliżone zakresem do MPA, prowadzi do nieuzasadnionego rozmycia kryteriów oceny zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawców oraz może skutkować wyborem podmiotu nieposiadającego adekwatnego doświadczenia w zakresie objętym zamówieniem.

Ponadto Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykazania, iż każdy plan lub koncepcja funkcjonalno-przestrzenna została opracowana z wykorzystaniem metody warsztatowej w postaci warsztatów projektowych (np. typu charrette lub równoważnych) w odniesieniu do każdej z wykazywanych usług. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że każdy z takich warsztatów powinien trwać co najmniej jeden dzień oraz zostać zakończony publikacją raportu na stronie internetowej miasta.

Tymczasem w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ (pkt 2 ppkt 2), Zamawiający wymaga w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przeprowadzenia warsztatów o znacznie krótszym, bo minimum 3-godzinnym wymiarze czasowym.

Wobec powyższego powstaje uzasadniona wątpliwość co do podstaw wprowadzenia warunku udziału w postępowaniu polegającego na obowiązku wykazania się doświadczeniem w prowadzeniu warsztatów trwających minimum jeden dzień, skoro sam przedmiot zamówienia nie przewiduje realizacji warsztatów o takim wymiarze. Tak sformułowany warunek wydaje się pozostawać nieproporcjonalny względem rzeczywistych wymagań związanych z realizacją zamówienia, a tym samym prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez zawężenie kręgu potencjalnych Wykonawców zdolnych do ubiegania się o



udzielenie zamówienia.

W konsekwencji nasuwa się pytanie, czy Zamawiający rzeczywiście uważa, że Wykonawca, który odrębnie zrealizował trzy plany lub koncepcje funkcjonalno-przestrzenne oraz odrębnie trzy warsztaty projektowe, nie posiada odpowiedniego doświadczenia do wykonania przedmiotu zamówienia. Połączenie tych dwóch wymagań w jednym warunku, tj. oczekiwanie, że doświadczenie obejmuje zarówno wykonanie planu/koncepcji, jak i prowadzenie warsztatu projektowego wydaje się nieuzasadnione.

Nie jest jasne, dlaczego Zamawiający nie wymaga, aby doświadczenie w opracowaniu dokumentu Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu (**SWZ, Rozdział VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. a, tiret pierwszy**) było potwierdzone realizacją warsztatów bezpośrednio powiązanych z tym dokumentem. W praktyce Wykonawca może posiadać pełne doświadczenie w przygotowaniu dokumentów MPA oraz w prowadzeniu warsztatów projektowych. Tymczasem obecny warunek uniemożliwia wykazanie takiego doświadczenia, ograniczając nieproporcjonalnie krąg podmiotów zdolnych do ubiegania się o zamówienie, mimo że w pełni dysponują kompetencjami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

W związku z tym sformułowanie warunku łączącego plan/koncepcję z warsztatem w jednym doświadczeniu nie znajduje logicznego ani merytorycznego uzasadnienia w opisie przedmiotu zamówienia i może prowadzić do dyskryminacji wykonawców posiadających rzeczywiste, adekwatne kwalifikacje do przedmiotu zamówienia.

Co więcej, zakres merytoryczny warsztatów opisanych w OPZ wskazuje na działania o charakterze informacyjno-diagnostycznym oraz konsultacyjnym, a nie na pełnowymiarowy proces projektowy właściwy dla metody charrette. W szczególności warsztaty wprowadzające oraz warsztaty mapowania problemów przewidziane zostały jako spotkania kilkugodzinne, których celem jest identyfikacja problemów, zebranie opinii interesariuszy oraz wypracowanie rekomendacji do dokumentu strategicznego, jakim jest MPA. Tym samym ich charakter odpowiada standardowym warsztatom konsultacyjnym stosowanym w procesach planowania strategicznego, a nie rozbudowanym sesjom projektowym służącym opracowaniu koncepcji urbanistycznych. Zamawiający ponadto ustanawia wymóg wykazania doświadczenia w zakresie sporządzenia raportu poprzez *zakończenie publikacją raportu na stronie internetowej miasta*. Taki wymóg jest całkowicie niezależny i znajduje się poza kontrolą wykonawców, jest zależny od woli i uznania osoby trzeciej (w tym przypadku jednostki samorządu terytorialnego). Możliwość publikacji raportu na stronach miast jest kwestią uznaniową, subiektywną - na możliwość publikacji raportu lub nie wpływają okoliczności leżące po stronie wykonawców (oferentów). Taki opisany wymóg – jako leżący poza możliwościami i kontrolą wykonawców (nieproporcjonalny) – winien zostać usunięty.

Zamawiający w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, iż opracowanie Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu (MPA) powinno być zgodne z dokumentem „Podręcznik adaptacji dla miast. Wytyczne do przygotowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu” (Aktualizacja 2023), opracowanym przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Jednocześnie wymagania dotyczące potencjału kadrowego określone przez Zamawiającego pozostają niespójne z rekomendacjami wskazanymi w ww. Podręczniku, co prowadzi do ograniczenia konkurencyjności postępowania oraz budzi wątpliwości co do zgodności przyjętych warunków z charakterem i celem dokumentu MPA.

Podręcznik adaptacji dla miast jednoznacznie wskazuje, iż MPA jest dokumentem o charakterze strategiczno-wdrożeniowym, którego nadrzędnym celem jest przygotowanie miasta na skutki zmian klimatu, zwiększenie jego odporności oraz budowanie potencjału do reagowania na zmieniające się warunki klimatyczne i sytuacje kryzysowe. W związku z powyższym rekomendowany skład zespołu eksperckiego koncentruje się przede wszystkim na specjalistach z zakresu nauk o klimacie i środowisku, w szczególności ekspertach ds. klimatu



(klimatologach i meteorologach), ekspertach ds. adaptacji do zmian klimatu, gospodarce wodnej, różnorodności biologicznej oraz zarządzaniu ryzykiem klimatycznym. Podręcznik akcentuje znaczenie kompetencji analitycznych związanych z prognozowaniem zmian klimatu, oceną podatności miasta na zagrożenia klimatyczne oraz planowaniem działań adaptacyjnych w ujęciu systemowym i środowiskowym.

Tymczasem Zamawiający wprowadził wymogi kadrowe koncentrujące się w przeważającym stopniu na specjalistach z obszaru urbanistyki, planowania przestrzennego, koncepcji funkcjonalno-przestrzennych, procesów warsztatowych typu charrette, partycypacji społecznej czy ochrony zabytków. Wymagania te obejmują m.in. obowiązek zaangażowania specjalisty ds. urbanistyki odpowiedzialnego za procesy koncepcyjne, specjalisty ds. planowania przestrzennego na potrzeby koncepcji urbanistycznej, specjalisty ds. partycypacji społecznej, a także specjalisty ds. ochrony i opieki nad zabytkami. Jednocześnie wśród obligatoryjnych funkcji nie wskazano wprost ekspertów kluczowych z punktu widzenia metodyki MPA, takich jak klimatolog, meteorolog czy specjalista ds. zarządzania ryzykiem klimatycznym.

Tak określony zakres wymagań kadrowych prowadzi do sytuacji, w której profil zespołu eksperckiego odbiega od rekomendowanego w Podręczniku, a ciężar realizacji opracowania zostaje przesunięty z zagadnień klimatycznych i środowiskowych na aspekty urbanistyczno-projektowe. Należy podkreślić, iż MPA nie jest dokumentem projektowym ani koncepcją urbanistyczno-architektoniczną, lecz strategicznym narzędziem planowania adaptacyjnego opartym na analizach klimatycznych, ocenie ryzyk i wyznaczaniu działań zwiększających odporność miasta na zmiany klimatu.

W konsekwencji przyjęte przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mogą zostać uznane za nieproporcjonalne względem przedmiotu zamówienia oraz niespójne z deklarowanym obowiązkiem realizacji MPA zgodnie z Podręcznikiem adaptacji dla miast. Preferowanie specjalizacji urbanistyczno-koncepcyjnych kosztem ekspertów z zakresu klimatologii, meteorologii oraz zarządzania ryzykiem klimatycznym prowadzi do zawężenia kręgu potencjalnych wykonawców posiadających doświadczenie w opracowywaniu dokumentów adaptacyjnych i może skutkować naruszeniem zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Co więcej, w Zadaniu nr 1 oraz Zadaniu nr 2, Zamawiający oczekuje opracowania o wyraźnie klimatyczno-adaptacyjnym charakterze, podczas gdy wymagania kadrowe określone w SWZ koncentrują się w przeważającym stopniu na kompetencjach urbanistyczno-projektowych, co wskazuje na niespójność pomiędzy zakresem merytorycznym OPZ a warunkami udziału w postępowaniu.

W SWZ w Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. b, tiret pierwszy, Zamawiający wymaga od Wykonawcy, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą autorami lub współautorami dokumentu MPA i innych dokumentów wytworzonych w czasie realizacji niniejszego zamówienia *“... osoba, o wykształceniu wyższym technicznym z dziedziny architektura lub urbanistyka lub planowanie przestrzenne lub ochrona środowiska lub inżynieria środowiska lub geografia, która jako koordynator prac strategicznych kierowała pracami polegającymi na opracowaniu dokumentu o charakterze strategii lub planu lub koncepcji mającej na celu rozwój jednostek samorządu terytorialnego (JST) uwzględniającej lub uwzględniającego poprawę stanu środowiska miasta lub adaptacji miasta do zmian klimatu, zawierającej lub zawierającego m. in. część koncepcyjno-urbanistyczną, która uwzględniła działania mające na celu adaptację miasta do zmian klimatu,...”*. Tak sformułowany warunek prowadzi do wniosku, iż Zamawiający w sposób nieproporcjonalny akcentuje doświadczenie w zakresie opracowań koncepcyjno-urbanistycznych, mimo że z Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ (OPZ) nie wynika obowiązek sporządzania kompleksowej części urbanistycznej ani opracowania koncepcji urbanistyczno-architektonicznej w rozumieniu dokumentacji planistyczno-projektowej. OPZ przewiduje bowiem jedynie przygotowanie koncepcji zazieleniania miasta oraz koncepcji zagospodarowania



wód opadowych, które mają charakter środowiskowy, adaptacyjny i funkcjonalny, a nie urbanistyczny sensu stricto. Zakres tych działań dotyczy przede wszystkim rozwiązań z obszaru błękitno-zielonej infrastruktury, retencji, gospodarki wodnej oraz adaptacji do zmian klimatu, a nie kształtowania układów urbanistycznych czy projektowania przestrzeni w ujęciu architektoniczno-urbanistycznym.

W SWZ w Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. b, tiret czwarty, Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby dysponował osobą „... o wykształceniu wyższym technicznym z dziedziny architektura lub urbanistyka lub planowanie przestrzenne – specjalista ds. urbanistyki, która jako główny projektant kierowała procesem opracowania projektu lub koncepcji urbanistycznej wypracowanej w formule co najmniej dwudniowych warsztatów angażujących szerokie grono interesariuszy (formuła charrette lub równoważna) dotyczącego lub dotyczącej wypracowania rozwiązań dla przestrzeni publicznych w mieście, w trybie projektowym, którego efektem było sporządzenie koncepcji urbanistyczno - architektonicznej...”. Tak sformułowany warunek prowadzi do wniosku, iż Zamawiający utożsamia realizację Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu z procesem projektowym właściwym dla opracowań urbanistyczno-architektonicznych, podczas gdy z OPZ nie wynika obowiązek przygotowania kompleksowej koncepcji urbanistycznej ani prowadzenia wielodniowych warsztatów projektowych w formule charrette. Zakres prac opisany w OPZ przewiduje jedynie warsztaty o charakterze konsultacyjno-diagnostycznym trwające minimum 3 godziny, a nie intensywne, kilkudniowe procesy projektowe ukierunkowane na opracowanie koncepcji zagospodarowania przestrzeni publicznych. Wprowadzenie wymogu doświadczenia w realizacji dwudniowych warsztatów projektowych zakończonych sporządzeniem koncepcji urbanistyczno-architektonicznej pozostaje zatem nieproporcjonalne do rzeczywistego zakresu zamówienia oraz nie znajduje odzwierciedlenia w zadaniach przewidzianych w OPZ. Miejski Plan Adaptacji ma charakter dokumentu strategiczno-wdrożeniowego, którego głównym celem jest zwiększenie odporności miasta na zmiany klimatu poprzez analizę zagrożeń, identyfikację obszarów wrażliwych oraz wskazanie działań adaptacyjnych, a nie opracowanie projektów urbanistycznych dla przestrzeni publicznych.

W SWZ w Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. b, tiret piąty, Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby dysponował osobą „... o wykształceniu wyższym technicznym z dziedziny architektura lub urbanistyka lub planowanie przestrzenne - specjalista ds. planowania przestrzennego, która była autorem lub współautorem dokumentów planistycznych, np. takich jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, obejmujących przestrzenie publiczne miasta takie jak ulice, place, przestrzenie nadwodne, tereny zieleni...”. Tak sformułowany warunek prowadzi do wniosku, iż Zamawiający nadaje kluczowe znaczenie doświadczeniu w sporządzaniu dokumentów planistycznych o charakterze urbanistycznym, mimo że z OPZ nie wynika obowiązek opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani innego aktu planowania przestrzennego w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedmiot zamówienia dotyczy sporządzenia Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu, który jest dokumentem strategiczno-wdrożeniowym, a nie dokumentem planistycznym regulującym sposób zagospodarowania terenów.

W SWZ w Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. b, tiret ósmy, Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby dysponował osobą „... o wykształceniu wyższym, posiadająca doświadczenie w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, która opracowała lub brała udział w opracowaniu, jako członek zespołu projektowego, koncepcji lub projektu zagospodarowania przestrzeni publicznej, uwzględniającej lub uwzględniającego zabytki w formach objętych prawną ochroną na mocy art. 7 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.) i ujęte w rejestrze zabytków/gminnej ewidencji zabytków...”. Tak sformułowany warunek prowadzi do wniosku, iż Zamawiający wiąże realizację Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu z koniecznością udziału specjalisty posiadającego doświadczenie projektowe w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznych objętych ochroną konserwatorską. Zgodnie z „Podręcznikiem adaptacji dla miast” (Aktualizacja 2023),



dziedzictwo kulturowe – obejmujące m.in. obiekty i strefy objęte ochroną, obiekty kultury oraz dziedzictwo niematerialne – wskazywane jest jako jeden z sektorów funkcjonowania miasta podlegających analizie w procesie opracowania MPA. Podręcznik rekomenduje, aby zagadnienia te były uwzględniane przede wszystkim poprzez zaangażowanie przedstawicieli właściwych wydziałów urzędu miasta oraz jednostek organizacyjnych, których działalność związana jest z komponentami miasta wrażliwymi na zmiany klimatu. Oznacza to, iż aspekt dziedzictwa kulturowego ma charakter analityczny i sektorowy, a nie projektowy na potrzeby MPA. W konsekwencji takiego sformułowania warunków udziału w postępowaniu, podmioty posiadające wieloletnie doświadczenie w opracowywaniu MPA, tj. doświadczenie bezpośrednio odpowiadające przedmiotowi zamówienia, mogą nie spełniać wymagań określonych przez Zamawiającego. **Prowadzi to do sytuacji, w której Wykonawcy dysponujący adekwatnym doświadczeniem w realizacji dokumentów będących przedmiotem niniejszego zamówienia zostają wykluczeni z możliwości ubiegania się o jego udzielenie.**

Warunki udziału w postępowaniu odnoszące się do zdolności technicznej lub zawodowej są nieuzasadnione, nadmierne oraz nieproporcjonalne w kontekście art. 7 pkt 29) PZP, art. 16 pkt 1) – 3) PZP, art. 112 ust. 1 i 2 PZP. Jako takie utrudniają zachowanie uczciwej konkurencji w ramach postępowania oraz generują nierówne traktowanie wykonawców. Przedmiotem zamówienia jest „**Opracowanie Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Miasta Łowicza**” a warunki odnoszące się do zdolności technicznej lub zawodowej zniekształcają ten przedmiot, kładąc nieproporcjonalnie nacisk na dysponowanie doświadczeniem o charakterze urbanistycznym.

Znamienne, że tam gdzie doświadczenie odnosi się do kluczowego z punktu widzenia przedmiotu zamówienia aspektu Miejskiego Planu Adaptacji, Zamawiający dopuszcza spełnienie wymogu jedynie przez analizę na potrzeby MPA: co najmniej trzy usługi dla obszarów miejskich polegające na opracowaniu dokumentu Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu lub analiz na potrzeby opracowania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu - dla każdej z tych usług, a tam, gdzie doświadczenie jest co najwyżej drugorzędne (o ile w ogóle ma jakiegokolwiek znaczenie), to Zamawiający eksponuje i śrubuje wręcz warunki doświadczenia poprzez odnoszenie ich do okoliczności niezwiązanych bezpośrednio z przedmiotem zamówienia, tj. kwestie m.in.: *dokumentu o charakterze planu lub koncepcji funkcjonalno-przestrzennej oraz zawierającego m.in. część koncepcyjno-urbanistyczną.*

Aktualne warunki zamówienia odpowiadają wprost niedozwolonemu sposobowi redagowania warunków zamówienia, tj. w sposób nieproporcjonalny, wybiórczy i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia (aspektów związanych z jego realizacją) ustalają warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie powinien opisywać swoich wymogów w sposób bardziej rygorystyczny niż jest to niezbędne dla osiągnięcia celów realizacji zamówienia, stawiając wyśrubowane wymogi odnośnie do tych aspektów realizacji zamówienia, które są dla niego drugorzędne, jeśli nie bez znaczenia. „(...) działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Ponadto należy wskazać, że naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie” (...) Zamawiający, przygotowując postępowanie, powinien w sposób uwzględniający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców określić warunki udziału mające na celu wybór takiego wykonawcy, który zagwarantuje należyte wykonanie zamówienia. Warunki udziału w sposób oczywisty powinny być związane z przedmiotem zamówienia, określone w sposób proporcjonalny i badać potencjał wykonawcy pod kątem zdolności do wykonania danego zamówienia. – zob. A. Wiktorowski [w:] A. Gawrońska-Baran, E.



Wiktorowska, P. Wójcik, A. Wiktorowski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2025, art. 16.

Nie może budzić wątpliwości, że złagodzenie warunków ściśle związanych z przedmiotem zamówienia (nie trzeba MPA a wystarczy same analizy) przy jednoczesnym, nadmiernym i nieproporcjonalnym wyostreniu warunków pośrednio i nieistotnie związanych z przedmiotem zamówienia (m.in. kwestie urbanistyczne) – ogranicza rynek dla podmiotów działających w branży związanej z przedmiotem zamówienia.

Podobnie należy odbierać zupełnie dowolnie dobrany warunek odnoszący się do warsztatów, które mają być zakończone publikacją raportu na stronie internetowej miasta – a więc warunek całkowicie niezależny i leżący poza kontrolą wykonawcy / oferenta. Uzależnienie spełnienia warunku od tego czy osoba trzecia zamieściła na stronie internetowej jakąś treść (raport) może wprost prowadzić do wykluczenia z rynku oferentów, którzy wykonywali takie raporty, a z przyczyn od nich niezależnych poszczególni zamawiający (miasta), nie publikowały takich raportów.

Ustanowione warunki udziału w postępowaniu muszą spełniać tzw. test proporcjonalności, którego przeprowadzenie powinno wykazać, że są one niezbędne i adekwatne do określonego celu zamówienia i potrzeb zamawiającego. Nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i tym samym naruszać zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (tak m.in. wyr. SO w Warszawie z 2.7.2021 r., XXIII Zs 44/21, Legalis; wyr. KIO z 1.9.2023 r., KIO 2445/23, Legalis; wyr. KIO z 28.1.2022 r., KIO 64/22, Legalis; wyr. KIO z 15.2.2022 r., KIO 206/22, Legalis; wyr. KIO z 5.3.2021 r., KIO 418/21, Legalis; wyr. KIO z 27.10.2021 r., KIO 2751/21, Legalis; wyr. KIO z 13.10.2021 r., KIO 2746/21, Legalis). - M. Jaworska [w:] M. Jaworska (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. 7, 2026, art. 16.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 PZP:

Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 PZP:

Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Zamawiający opisując i zostawiając SWZ przy ich aktualnym brzmieniu naruszy zasadnicze, wyżej wskazane reguły postępowania czyniąc warunki postępowania nieproporcjonalnymi do przedmiotu zamówienia, ograniczając uczciwą konkurencję, a przez to możliwy krąg potencjalnych wykonawców działających w danej branży. Zamawiający jako gospodarz postępowania ma prawo określenia przedmiotu zamówienia i jego warunków, niemniej nie jest to uprawnienie dowolne, nieograniczone. Aktualne warunki zamówienia wymagają zmiany, w celu dostosowania ich do warunków zgodnych z PZP.

Zamawiający może ustalać określone wymogi dotyczące wiedzy i doświadczenia, jednakże wymagania takie nie mogą w sposób niezasadny ograniczać konkurencji na rynku. Innymi słowy takie wymagania muszą być możliwe do spełnienia przez profesjonalistę działającego w danej branży. Prawo zamawiającego do określenia warunku udziału w postępowaniu nie ma charakteru absolutnego. Sam ustawodawca wprowadził bowiem w ustawie z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych ograniczenia tego prawa, zawarte chociażby w jej art. 16 i art. 112. - Wyrok KIO z 13.10.2021 r., KIO 2746/21, Legalis nr 2675963.



Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o zmianę określonych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w **Specyfikacji Warunków Zamówienia zgodnie z poniższym:**

1. Wymagania wskazane w Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. a, tiret pierwszy, zmienić na: - co najmniej trzy usługi dla obszarów miejskich polegające na opracowaniu dokumentu Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu.

2. Wymagania wskazane w Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. a, tiret drugi, zmienić na:

- co najmniej trzy usługi dla obszarów miejskich polegające na opracowaniu dokumentu o charakterze planu lub koncepcji funkcjonalno-przestrzennej mającej na celu poprawę stanu środowiska terenu zlokalizowanego w mieście, adaptacji miasta do zmian klimatu, zawierającego m.in. część koncepcyjno-urbanistyczną,

oraz

- co najmniej trzy usługi przeprowadzenia warsztatów, których celem było określenie działań mających na celu adaptację miasta do zmian klimatu

lub inny podobny zapis specyfikacji, z którego wynikałoby rozdzielenie warunków doświadczenia odrębnie do wykonania, tj. trzy usługi wykonania planu / koncepcji funkcjonalno – przestrzennej oraz trzy usługi przeprowadzenia warsztatów, a w przypadku warsztatów – poprzez usunięcie wymogu publikacji raportu na stronie internetowej miasta, jako wymogu leżącego zupełnie poza wolą i kontrolą oferentów.

Publikacja raportu w Internecie jest bowiem decyzją zamawiającego i nie zależy od wykonawcy, dlatego nie powinna być traktowana jako warunek udziału w postępowaniu.

Wymóg doświadczenia realizacji warsztatów związanych z adaptacją do zmian klimatu, stanowi istotny element gwarantujący, że wykonawca dysponuje praktycznymi umiejętnościami niezbędnymi do skutecznego prowadzenia działań zwiększających odporność społeczności i środowiska na skutki zmian klimatu, jednak nie musi być powiązany z realizacją planu lub koncepcji funkcjonalno-przestrzennej. Realizacja warsztatów o adaptacji do zmian klimatu wymaga od wykonawcy nie tylko wiedzy merytorycznej, ale umiejętności komunikacji, moderowania dyskusji oraz dostosowania treści do potrzeb różnych grup odbiorców. Tego rodzaju kompetencje nie wynikają wprost z dokumentów projektowych, lecz nabywane są poprzez praktyczne prowadzenie szkoleń i warsztatów o podobnym zakresie tematycznym, co jest standardem w projektach klimatycznych i większych zamówieniach publicznych o charakterze edukacyjno-adaptacyjnym.

3. Rozdział VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. b, tiret pierwszy na:

koordynowanie prac - osoba, o wykształceniu wyższym technicznym z dziedziny architektura lub urbanistyka lub planowanie przestrzenne lub ochrona środowiska lub inżynieria środowiska lub geografia, która jako koordynator prac strategicznych kierowała pracami polegającymi na opracowaniu dokumentu o charakterze strategii lub planu lub koncepcji mającej na celu rozwój jednostek samorządu terytorialnego (JST) uwzględniającej lub uwzględniającego poprawę stanu środowiska miasta lub adaptacji miasta do zmian klimatu, zawierającej lub zawierającego m. in. część koncepcyjno-urbanistyczną lub koncepcję zagospodarowania wód opadowych lub koncepcję zazielenienia miast, która uwzględniła działania mające na celu adaptację miasta do zmian klimatu – warunek dostępowy: co najmniej dwa projekty oraz wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę,

4. Rozdział VI. Warunki udziału w postępowaniu pkt 2, ppkt 4) lit. b, tiret czwarty na:



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



koordynowanie prac koncepcyjnych - osoba, o wykształceniu wyższym technicznym z dziedziny architektura lub urbanistyka lub planowanie przestrzenne lub ochrony środowiska – która kierowała procesem opracowania dokumentu MPA, wypracowanego w formule warsztatów angażujących szerokie grono interesariuszy, dotyczącego lub dotyczącej wypracowania rozwiązań adaptacji do zmian klimatu dla przestrzeni publicznych w mieście. – warunek dostępowy: co najmniej dwa projekty oraz wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę,

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ i nie dokonuje jej zmiany.

Niniejsze wyjaśnienia do treści SWZ stanowią integralną część dokumentów zamówienia dla postępowania prowadzonego pod znakiem sprawy: WSK.271.2.4.2026.KM2.