

GMINA BRÓJCE
95-006 Brójce 39, woj. łódzkie
powiat łódzki-wschodni
NIP 7282700283 REGON 472057750

Brójce, dnia 02.04.2026 r.

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) na zadanie pn.: „Budowa 2 kompleksów sportowych Orlik 2025 w Bukowcu i Woli Rakowej”. Numer sprawy: ZP.271.1.3.2026.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców z dni 26.03.2026 r. – 01.04.2026 r.

Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) Zamawiający informuje wszystkich uczestników postępowania, że wpłynęły pytania do treści SWZ. Poniżej Zamawiający podaje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Dzień dobry, proszę o udostępnienie przedmiarów dla zakresu w Woli Rakowej Pozdrawiam

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Gmina Brójce informuje, że przedmiary znajdują się w skompresowanym pliku .zip pn. "Dokumentacja techniczna – Załącznik nr 8 do SWZ (Wola Rakowa) skrócone nazwy plików ze względów technicznych - odczytu plików". Po rozpakowaniu pliku o nazwie „Wola_R skrócone nazwy plików.zip” - Katalog 8. Przedmiary Wola Rakowa

Pytanie nr 2:

W dniu 25 sierpnia 2025 r. została ogłoszona w Dz. U. pod poz. 1165 ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (ustawa nowelizująca), która wprowadziła zmiany w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (ustawa Pzp) oraz ustawie z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (ustawa o umowie koncesji) dotyczące w szczególności możliwości ograniczenia przez zamawiającego dostępu do polskiego rynku zamówień publicznych wykonawcom z państw trzecich, które nie są stroną Porozumienia Światowej Organizacji Handlu i nie zawarły z Unią Europejską porozumień o wzajemnej liberalizacji dostępu do rynku zamówień publicznych, lub robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z tych państw trzecich takich jak Chiny, Kazachstan, Turcja lub inne. Przepisy te weszły w życie z dniem 9 września 2025 r.

Nowelizacja ma na celu wprowadzenie do polskiego porządku prawnego regulacji uwzględniających tezy wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 22 października 2024 r., w myśl których wykonawcy z państw trzecich niezwiązanych z Unią Europejską żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, nie mają zapewnionego dostępu do unijnego rynku zamówień publicznych, a decyzja w zakresie dopuszczenia i zasad udziału takich wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy do zamawiającego.



Po dokonaniu analizy postanowień SWZ, w tym opisu przedmiotu zamówienia, oraz działając zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. „Prawo zamówień publicznych”, zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wprowadzenie do treści SWZ postanowień ograniczających możliwość zastosowania, w ramach realizacji zamówienia, elementów nawierzchni sportowej tj. materiałów użytych do budowy nawierzchni piłkarskiej takich jak: trawa, mata amortyzująca (shockpad) oraz wypełnienie trawy, pochodzących z państw trzecich (tj. spoza Unii Europejskiej oraz spoza państw objętych stosownymi porozumieniami w zakresie zamówień publicznych, gwarantującymi równy dostęp do rynku zamówień). Uzasadniając powyższy wniosek wskazujemy, że materiały produkowane na terenie UE (oraz państw objętych stosownymi porozumieniami w zakresie zamówień publicznych) podlegają rygorystycznym regulacjom w zakresie:

- jakości oferowanych materiałów,
- bezpieczeństwa użytkowników,
- ochrony środowiska,
- zawartości substancji niebezpiecznych (REACH),
- standardów produkcyjnych i kontroli jakości.

Wprowadzenie postulowanego ograniczenia znacząco zmniejszy ryzyko zastosowania produktów o niskiej jakości i niezwyfikowanego bezpieczeństwa środowiskowego.

Dalej wskazać należy, że nawierzchnia sportowa stanowi kluczowy element inwestycji i rodzaj zastosowanych materiałów wpływa na:

- bezpieczeństwo zawodników,
- trwałość obiektu,
- koszty eksploatacyjne w całym cyklu życia inwestycji.

Materiały niskiej jakości mogą skutkować przyspieszonym zużyciem, utratą parametrów amortyzacyjnych, odbarwieniami, migracją wypełnienia czy degradacją włókien runa trawy, co generuje dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego w okresie gwarancji i po jej zakończeniu.

Mamy w Polsce wiele przykładów inwestycji z zastosowaniem nawierzchni boiska pochodzących z Chin, których jakość pozostawia wiele do życzenia, a trwałość nawierzchni jest na tyle niska, że boisko przestaje spełniać swoją funkcję jeszcze przed upływem okresu pięciu lat gwarancji. Nie jest odosobnionym przypadkiem, kiedy nawierzchnia boiska wykazuje wady zaraz po instalacji nawierzchni, w postaci wychodzących włókien runa, odklejającego się podkładu trawy, kładzenia się runa czy wypłukiwania wypełnienia podczas deszczu.

Oparcie zamówienia na komponentach pochodzących z UE zwiększy bezpieczeństwo realizacji inwestycji, zapewni wyższą jakość i trwałość nawierzchni oraz ograniczy ryzyka techniczne i prawne po stronie Zamawiającego. Stosowanie komponentów pochodzących z UE ogranicza także ryzyko zakłóceń logistycznych, opóźnień transportowych, czy problemów celnych i regulacyjnych. W aktualnych uwarunkowaniach geopolitycznych, a w szczególności w obliczu pogłębiającego się konfliktu zbrojnego na Bliskim Wschodzie, stabilność łańcucha dostaw stanowi istotny element bezpieczeństwa realizacji inwestycji publicznych.

Pytanie

W związku z wejściem w życie przepisów nowelizujących ustawę Prawo zamówień publicznych, dotyczących możliwości ograniczenia udziału wykonawców oraz produktów pochodzących z państw trzecich, czy Zamawiający, mając na względzie przepisy art. 16a i 16b Prawa zamówień publicznych,



zamierza skorzystać z ustawowego uprawnienia i w ramach niniejszego postępowania wykluczy możliwość oferowania produktów tj. materiałów użytych do budowy nawierzchni piłkarskiej takich jak: trawa, mata amortyzująca (shockpad) oraz wypełnienie trawy, wyprodukowanych poza terytorium Unii Europejskiej?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający, Gmina Brójce, informuje, że zgodnie z art. 16b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) ustawodawca pozostawia zamawiającemu swobodny wybór dopuszczenia w dokumentach zamówienia lub ogłoszeniu o zamówieniu wykonawców, podwykonawców i dalszych podwykonawców pochodzących z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych dot. art. 16b ustawy Pzp (link: <https://www.gov.pl/web/uzp/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-udzialu-wykonawcow-z-panstw-trzecich>) cyt.: „Jeżeli zamawiający w dokumentach zamówienia lub ogłoszeniu o zamówieniu nie zawrze żadnych postanowień dotyczących udziału wykonawców / wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia / podmiotów udostępniających zasoby / podwykonawców / dalszych podwykonawców pochodzących z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych” – będzie to oznaczało, że zgodnie z decyzją zamawiającego:

1. o udzielenie zamówienia nie będą mogli ubiegać się wykonawcy z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych”;
2. o udzielenie zamówienia nie będą mogli ubiegać się wykonawcy wspólnie z wykonawcami pochodzącymi z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych”;
3. wykonawcy nie będą mogli polegać na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, o których mowa w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, pochodzących z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych”;
4. wykonawcy nie będą mogli powierzyć wykonania części zamówienia podwykonawcom pochodzącym z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych”;
5. podwykonawcy nie będą mogli powierzyć wykonania części zamówienia dalszym podwykonawcom pochodzącym z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych”.

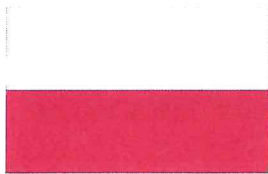
Konsekwencją powyższego będzie obowiązek odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę z „państwa trzeciego niebędącego stroną umowy międzynarodowej” lub wspólnie z takim wykonawcą na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5a ustawy Pzp”.

Reasumując, Gmina Brójce w przedmiotowym postępowaniu przetargowym oraz w ogłoszeniu o zamówieniu nie dopuściła wykonawców, podwykonawców i dalszych podwykonawców o których mowa w art. 16b ustawy Pzp co wyklucza udział tychże wykonawców, podwykonawców i dalszych podwykonawców w przedmiotowym postępowaniu przetargowym oraz wyklucza produkty pochodzące z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych.

Pytanie nr 3:

Prosimy o dopuszczenie do postępowania trawy na podkładzie lateksowym.

Rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni, podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi. Według wytycznych Fifa oraz Instytutu Techniki Budowlanej właściwości uznawane za kluczowe podczas identyfikacji wykładziny z traw syntetycznych są: wysokość włókna, gęstość włókien, dtex czy grubość włókna. Zaznaczamy, że większość traw produkowanych metodą tuftowania produkuje się na podkładzie lateksowym. Ponadto trawy na podkładzie lateksowym uzyskują dokumenty wydane przez laboratoria, które potwierdzają, że nadają się do recyklingu. Trawy na podkładzie



lateksowym uzyskują Atesty PZH a tym samym są dopuszczone do użytku i potwierdzają, że są produktem bezpiecznym. Dodatkowo podkład przeszedł liczne badania i uzyskał liczne raporty na zgodność z FIFA oraz z normą EN 15330-1, co również potwierdza, że trawy na podkładzie lateksowym można stosować na boiskach. Wiele z tych boisk uzyskało certyfikaty FIFA. Podkład lateksowy lub poliuretanowy ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się. Poniżej pismo z akredytowanego przez Fifa laboratorium potwierdzające powyższy wniosek:



TESTING TECHNOLOGY FOR SPORT

Do wszystkich zainteresowanych,

Dot.: Sztuczna trawa z podkładem PU vs Lateks

Sports Labs Ltd z siedzibą w Livingston w Szkocji to w pełni niezależny instytut badawczy z akredytacjami FIFA, World Rugby, ITF, FIH, World Athletic i innych. Oświadczamy, że podkład użyty w sztucznej murawie nie może być traktowany jako decydujący czynnik jakości murawy. Na rynku dostępnych jest wiele różnych materiałów, a każdy z nich może być łączony z różnymi materiałami składowymi murawy, aby zapewnić dobrą jakość produktu. Decydującym czynnikiem jakości trawy powinna być jej zgodność z normą EN 15330-1 oraz z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015).

Jeśli albo podkład lateksowy, albo podkład poliuretanowy sztucznej murawy spełnia niezbędne wymagania europejskiej normy EN 15330-1 oraz FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) oba typy należy uznać za równoważne, dlatego też żaden nie powinien być dyskontowany lub zakazany.

Z poważaniem,

Craig Melrose
Manager
Laboratorium

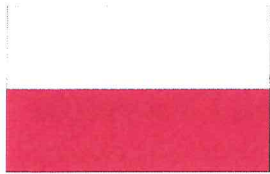
Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu traw tuftowanych na podkładzie lateksowym.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający, Gmina Brójce, nie wyraża zgody na dopuszczenie trawy syntetycznej na podkładzie lateksowym i podtrzymuje wymagania określone w dokumentacji postępowania.

Wymóg zastosowania nawierzchni na podkładzie poliuretanowym wynika z konieczności zapewnienia **podwyższonej trwałości i stabilności parametrów użytkowych nawierzchni w całym okresie eksploatacji**, co ma istotne znaczenie tym bardziej w przypadku obiektów użyteczności publicznej.

Zamawiający wskazuje, że z jego wiedzy wynika, że nawierzchnie na podkładzie poliuretanowym



charakteryzują się **wyższą odpornością na działanie wilgoci oraz zmiennych warunków atmosferycznych**, wykazują **większą odporność na degradację oraz procesy starzenia materiału**, zapewniają **lepsze związanie włókien z podkładem**, co ogranicza ryzyko ich wyrywania w trakcie eksploatacji oraz cechują się **większą stabilnością parametrów mechanicznych w czasie**, co ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo użytkowników.

Zamawiający, jako podmiot odpowiedzialny za utrzymanie obiektu w okresie wieloletniej eksploatacji, kieruje się zasadą **minimalizacji kosztów utrzymania oraz ryzyk związanych z przedwczesnym zużyciem nawierzchni**.

Wprowadzone wymaganie ma charakter **obiektywny, uzasadniony potrzebami Zamawiającego oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia** i nie ogranicza uczciwej konkurencji, gdyż na rynku dostępnych jest wielu producentów oferujących nawierzchnie spełniające powyższe wymagania.

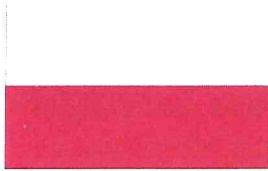
Pytanie nr 4:

W związku z określonymi parametrami i dokumentami dla nawierzchni z trawy syntetycznej pragniemy zauważyć, że podane wymagania ograniczają konkurencyjność. Trawy o gęstości min. 280.000włókien/m² nie są standardowe i są trudnodostępne. Podany wymóg ilości włókien ma na celu jedynie ograniczenie konkurencyjności. Trawy monofilowe najczęściej mają gęstość na poziomie 120.000-150.000/m² i są to typowe gęstości dla takich traw. Traw monofilowe z gęstością powyżej 130.000włókien/m² uznawane są za trawy gęste.

Wnosimy w celu poszerzenia konkurencyjności o dopuszczenie do przetargu trawy europejskiego producenta o wysokich parametrach dedykowanej do gry w piłkę nożną składającej się z włókna monofilowego prostego i kręconego (teksturyzowanego). Proponowany produkt posiada zbliżone parametry do oczekiwań Zamawiającego, a co najważniejsze i istotne spełnia wymagania normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013 oraz wytyczne FIFA dla poziomu Quality i Quality Pro. Nadmieniamy, że trawy o gęstości min. 280.000/m² nie są standardowe. Trawy monofilowe najczęściej mają gęstość na poziomie 120.000- 150.000/m². To typowe gęstości dla takich traw. Proponowany przez nas produkt jest o mniejszej gęstości niż zaprojektowana trawa, ale ma grubsze włókna, które zapewniają dłuższą żywotność nawierzchni. Grubsze włókna są również odporniejsze na złamania. Wymagana trawa, pomimo że ma gęstość 280000, w rzeczywistości jest trawą rzadką, ponieważ ma bardzo cienkie włókno teksturyzowane - 135mikronów. Grubość takiego włókna nie jest typowa dla włókien monofilowych. Włókno teksturyzowane proponowanej przez nas trawy jest dwukrotnie grubsze od wymaganego, dzięki czemu nawierzchnia jest wizualnie gęściejsza i bardziej trwalsza. Nadmieniamy, że włókno monofilowe proste tej trawy przeszło badania na 500.000cykli Lisport, które potwierdza, że może być stosowane m. in. na boiskach treningowych intensywnie użytkowanych. Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu trawę o wysokiej jakości oraz zapewni odpowiednie warunki i komfort gry.

Proponowane przez nas parametry:

1. Typ produkcji: tuftowana.
2. Podkład: lateksowy.
3. Rodzaj i skład włókien: 100% PE, mieszanina włókien monofilowych prostych oraz włókien monofilowych kręconych (teksturowanych). Włókno wzmocnione rdzeniem stabilizującym o dowolnym kształcie.
4. Wysokość włókna ponad podkładem min. 38-40mm.
5. Grubość włókna: min. 280 µm włókna teksturyzowane, min 360 µm włókna proste wzmocnione rdzeniem.
6. Ilość pęczków na m² – min. 15000 g/m².



7. Ilość włókien min. 150.000/m².
8. Dtex – włókno proste min. 14000 i włókno teksturyzowane min. 8000.
9. Siła wyrywania pęczka po starzeniu: min. 45 N.
10. Waga włókna: min. 1500gr/m².
11. Ciężar całkowity nawierzchni min. 2700g/m².
12. Kolor: min. 2 kolory zielonego.
13. Rodzaj i wytrzymałość spoin: spoiny klejone min. 140 N/100mm.
14. Pod wyżej wymienioną trawę należy zamontować podkład amortyzujący prefabrykowany o wysokości min. 10mm wchodzący w skład systemu nawierzchni. Wypełnienie systemu nawierzchni z trawy syntetycznej: piasek kwarcowy i granulatu gumowy EPDM z recyklingu.

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej trawy:

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM + mata amortyzująca) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality i FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM + mata amortyzująca) potwierdzający zgodność z normą EN 15330-1:2013.
3. Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna monofilowego prostego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 500.000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń.
4. Producent oferowanej sztucznej trawy musi posiadać status min. FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) i być wymieniony na oficjalnej stronie FIFA.
5. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: trawy syntetycznej, maty amortyzującej oraz wypełnienia (granulatu gumowego),
6. Atest PZH lub równoważny dla trawy syntetycznej i granulatu gumowego EPDM
7. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
8. Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);

Zaproponowana nawierzchnia spełnia oczekiwania Zamawiającego oraz wymogi normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013 oraz FIFA dla poziomu Quality i Quality Pro. Zaproponowana nawierzchnia nie obniża jakości oferowanego produktu, a jedynie poszerza konkurencyjność. Dopuszczenie do przetargu w/w nawierzchni przełoży się na zwiększenie liczby potencjalnych wykonawców. Ponadto wymienione powyżej dokumenty potwierdzają spełnienie wymaganych parametrów oczekiwanej nawierzchni.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o powyższych parametrach i dokumentach.



Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że wymagane w dokumentacji parametry techniczne trawy syntetycznej, zgodnie z ustawą Pzp, spełnia kilku producentów. Zaproponowane przez Wykonawcę parametry techniczne nie spełniają minimalnych założeń projektowych, w związku z czym nie mogą zostać uznane jako równoważne. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dotyczących trawy syntetycznej.

Pytanie nr 5:

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej na terenie przeznaczonym pod przyszłe boiska stwierdzono, że obiekty położone są częściowo na podmokłym gruncie, a do ich wykonania niezbędne jest wykonanie miejscami nawet kilkumetrowych nasypów. Proszę o informacje i potwierdzenie, że kosztorysy obejmują cały zakres robót niezbędny do prawidłowego wykonania budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający, Gmina Brójce, informuje, że przedmiar robót ma charakter wyłącznie pomocniczy i nie stanowi podstawy do sporządzenia oferty. Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wyceny w oparciu o całość udostępnionej w postępowaniu dokumentacji. Wykonawca, jako podmiot profesjonalny, zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie wszystkich robót niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, nawet jeśli nie zostały one wprost ujęte w przedmiarze robót.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za prawidłowe oszacowanie ilości robót oraz uwzględnienie w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, w tym wynikających z warunków gruntowo-wodnych.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Wójt Gminy Brójce
mgr Radosław Agaciak

