



Wyjaśnienia na zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Działając w oparciu o art. 284 ust. 2 oraz ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm. – dalej Pzp) Zamawiający – Gmina Miasta Tarnowa – Zarząd Dróg i Komunikacji w Tarnowie udziela poniżej kolejnych odpowiedzi na złożone przez wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 Pzp pn.: **Dostawa wraz z montażem 292 opraw w celu wymiany istniejących opraw ulicznych w ramach zadania pn.: „IDEA TARNÓW – ROZŚWIETLONY I EFEKTYWNY TARNÓW – wymiana łącznie 310 opraw oświetlenia ulicznego”** (nr postępowania ZDiK.DZ.271.16.2026):

(pytanie nr 1 wraz z odpowiedzią znajduje się w piśmie nr ZDiK.DZ.271.16.1.2026 z dnia 20.02.2026 r., pytania nr 2 – 12 wraz z odpowiedziami znajdują się w piśmie nr ZDiK.DZ.271.16.6.2026 z dnia 23.02.2026 r.):

Pytanie nr 13:

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego wyjaśnienia nieścisłości pomiędzy Planem Zagospodarowania terenu, stanem rzeczywistym i referencyjnymi obliczeniami fotometrycznymi dla lokalizacji ul. Karkowska zgodnie z załącznikiem.

Lista niezgodności pomiędzy Planem Zagospodarowania terenu, stanem rzeczywistym i referencyjnymi obliczeniami fotometrycznymi.

1. Słup L506 – w rzeczywistości na tym słupie znajduje się podwójny wysięgnik o kącie rozwarcia ramion 180st i długości ramion 1m. Słup ten jest ewidentnie niższy od pozostałych słupów o jakieś 2 metry. Dlaczego w obliczeniach fotometrycznych i PZT przyjęto tylko jedną oprawę do wymiany i dlaczego wysokość montażu tej oprawy (nr 70 w obliczeniach) wynosi 10m? Jak należy to wykonać skoro wysięgniki i słupy nie podlegają wymianie?
2. Słup L509 - w rzeczywistości na tym słupie znajduje się podwójny wysięgnik o kącie rozwarcia ramion 180st i długości ramion 1,5m. W PZT i obliczeniach kąt rozwarcia ramion wysięgnika wynosi 120st. Jak to wykonać skoro wysięgnik nie podlega wymianie?
3. Słup L559 - w rzeczywistości na tym słupie znajduje się potrójny wysięgnik o kącie rozwarcia ramion 120st i długości ramion 1,5m. Pokrywa się to z planem PZT. W obliczeniach fotometrycznych natomiast, na tym słupie znajdują się 4 oprawy o numerach (24, 27, 29, 31). Jak to wykonać skoro wysięgniki nie podlegają wymianie?
4. Słup L520 – nie uwzględniono oprawy na tym słupie w obliczeniach fotometrycznych. Nie został też policzony odcinek drogi który ta oprawa ma oświetlać.
5. Słup L547 - w rzeczywistości na tym słupie znajduje się potrójny wysięgnik o kącie rozwarcia ramion 120st i długości ramion 1,5m. W obliczeniach fotometrycznych i planie PZT są zaprojektowane tylko 2 oprawy na wysięgniku podwójnym o kącie rozwarcia 140st.
Jak to wykonać skoro wysięgnik nie podlega wymianie?
6. Słup L549 – W rzeczywistości na tym słupie znajduje się pojedynczy wysięgnik. W obliczeniach fotometrycznych na tym słupie są przewidziane 2 oprawy (nr 2, 3 w obliczeniach). Jak to wykonać



skoro wysięgnik nie podlega wymianie i co miała by oświetlać druga oprawa skoro słup znajduje się na prostym odcinku drogi? W obliczeniach oprawa znajduje się też 3 metry dalej od skrzyżowania z ul. Czarna Woda, niż wynika to z PZT. Wyniki obliczeń dla tego odcinka będą zafałszowane chyba, że ten słup będzie przesuwany?

7. Słup L548 – w obliczeniach oprawa na tym słupie znajduje się 14 metrów dalej od skrzyżowania z ul. Czarna Droga niż wynika to z PZT. Wyniki obliczeń dla tego odcinka będą przez to zafałszowane chyba, że ten słup będzie przesuwany?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

W odpowiedzi:

1. Stosowne zmiany zostały naniesione na planszy tożsamej z planszą pierwotnie zamieszczoną w ramach postępowania (01_Krakowska_aktualizacja_20260224).
2. Stosowne zmiany zostały naniesione na planszy tożsamej z planszą pierwotnie zamieszczoną w ramach postępowania (01_Krakowska_aktualizacja_20260224).
3. Stosowne zmiany zostały naniesione na planszy tożsamej z planszą pierwotnie zamieszczoną w ramach postępowania (01_Krakowska_aktualizacja_20260224).
4. Stosowne zmiany zostały naniesione na planszy tożsamej z planszą pierwotnie zamieszczoną w ramach postępowania (01_Krakowska_aktualizacja_20260224).
5. Stosowne zmiany zostały naniesione na planszy tożsamej z planszą pierwotnie zamieszczoną w ramach postępowania (01_Krakowska_aktualizacja_20260224).
6. Stosowne zmiany zostały naniesione na nowej planszy (01_Krakowska_wschód_aktualizacja_20260224).
7. Stosowne zmiany zostały naniesione na nowej planszy (01_Krakowska_wschód_aktualizacja_20260224).

Ponadto, w związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający udostępnia skorygowany plik określający parametry opraw dla przedmiotowego obiektu (01_Krakowska_parametry_aktualizacja).

Pytanie nr 14:

W odniesieniu do wyjaśnień na zapytania z dnia 23.02.2026 wnosimy o ujednoczenie zapisu wymogu temperatury barwowej zastosowanych opraw ulicznych oraz naświetlaczy (przeznaczonych na oświetlenie boiska przy ul. Kleeberga) do temperatury barwowej neutralnej 4000K. Zwracamy uwagę, że wskazana przez Zamawiającego temperatura barwowa 5000K nie jest standardowym, ogólnie stosowanym rozwiązaniem i zawęży grono producentów opraw oświetleniowych do jednej firmy, która jako jedyna w swojej ofercie posiada taką temperaturę barwową LED. Ponadto, Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 23.02.2026 podkreśla, że podejmuje „działania zmierzające do ujednoczenia barwy światła oświetlenia ulicznego zlokalizowanego na terenie Gminy Miasta Tarnowa”, a jednocześnie wymaga zastosowania oświetlenia o różnej temperaturze barwowej – 4000K na oświetlenie uliczne oraz 5000K na oświetlenie boiska. W związku z powyższym, wnosimy o ujednoczenie wymogu temperatury barwowej opraw zarówno drogowych jak i naświetlaczy do 4000K.



Zarząd Dróg i Komunikacji
w Tarnowie

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający informuje, iż ujednolicanie temperatury barwowej dotyczy opraw oświetlenia ulicznego. W związku z powyższym dla kortów tenisowych przeznaczonych do użytku rekreacyjnego Zamawiający dopuści oprawy posiadające temperaturę barwową w przedziale 4000K – 6000K.

Załącznik nr 1 do wyjaśnień na zapytania z dnia 25.02.2026 r. –
01_Krakowska_aktualizacja_20260224

Załącznik nr 2 do wyjaśnień na zapytania z dnia 25.02.2026 r. –
01_Krakowska_wschód_aktualizacja_20260224

Załącznik nr 3 do wyjaśnień na zapytania z dnia 25.02.2026 r. –
01_Krakowska_parametry_aktualizacja

Wiktor Pabian

Kierownik Działu Zarządzania Inteligentnymi Systemami Miasta
w Zarządzie Dróg i Komunikacji w Tarnowie

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania
2. Aa.