

Nisko, dnia 16 marca 2026 r.

GM.272.18.2026

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym
pn. **Zakup i dostawa wyposażenia pracowni zawodowych w ZS w Rudniku nad Sanem
w ramach projektu pn.: „Wzmocnienie potencjału szkół zawodowych w Powiecie Niżańskim”
Część 1: pracownia technika logistyka.**

Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) informuje o odrzuceniu
oferty Wykonawcy:

LCG Sp. z o.o., ul. Józefa Zaleskiego 22, 43-400 Cieszyn REGON 525932830

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp – zawiera rażąco niską cenę lub koszt
w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w tym
złożenia dowodów ze wskazaniem elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Do
upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawca nie udzielił ww. wyjaśnień.

BNR POLSKA, ul. Damroki 1B, 80-177 Gdańsk REGON 528657926

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp – zawiera rażąco niską cenę lub koszt
w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w tym
złożenia dowodów ze wskazaniem elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Do
upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawca nie udzielił ww. wyjaśnień.

ANNA BORAWSKA APLY ul. Zagórzańska 28c, 04-965 Warszawa REGON 011836017

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp – zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów ze wskazaniem elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawca nie udzielił ww. wyjaśnień.

„METALZBYT-HURT” Sp. z o.o., 43-392 Międzyrzecze Dolne REGON 070794899

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp – zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień ze wskazaniem elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wezwanie do udzielenia wyjaśnień skierowano do Wykonawcy ze względu na to, że różnica między ceną oferty, a średnią arytmetyczną cen złożonych ofert znacznie przekraczała 30%. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie udzielił wyjaśnień, które nie wskazują na możliwość wykonania zamówienia za zaoferowaną cenę, istotne braki wyjaśnień dotyczących kluczowych z punktu widzenia dostawy sprzętu kosztów nie pozwalają na przyjęcie wyjaśnień jako rzetelnych i wiarygodnych. Wykonawca nie wykazał tym samym, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Zgodnie ze stanowiskiem KIO celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie Zamawiającemu zweryfikowanie poprawności kalkulacji ceny, a nie złożenie ogólnikowego zapewnienia, że Wykonawca wykona zamówienie przez oszacowaną przez siebie cenę. Wyjaśnienia powinny być konkretne, wyczerpujące i przekonujące. Wykonawca nie wykazał realności ceny i tym samym nie obalił ustawowego domniemania jej nieprawidłowego skonstruowania dlatego oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaka Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Cena oferty najkorzystniejszej wyniosła 93 684,18 zł Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył 17 000,00 zł.

STAROSTA

Robert Bednarz