

„Lokalny system wsparcia – rozwój usług opiekuńczych w Gminie Komarówka Podlaska” projekt realizowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

Komarówka Podlaska, dnia 17 kwietnia 2026r.

Znak sprawy: **GOPS.0320.1.2026**

- wszyscy Wykonawcy -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Świadczenie usług opiekuńczych na terenie Gminy Komarówka Podlaska w miejscu zamieszkania uczestników projektu p.t. „Lokalny system wsparcia – rozwój usług opiekuńczych w Gminie Komarówka Podlaska”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 oraz zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1324 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż **unieważnia czynności: wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 26.03.2026 r. oraz ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 15.04.2026 r. w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający wymagał złożenia podmiotowych środków dowodowych od Wykonawcy najwyżej ocenionego, natomiast przed wezwaniem dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty i dopiero wezwał Wykonawcę najwyżej ocenionego do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Po odstąpieniu przez Wykonawcę od podpisania umowy dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty przed wezwaniem do złożenia podmiotowych środków dowodowych następnego najwyżej ocenionego Wykonawcę.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do

popętnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

.....
(*podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej*)