

ZP.271.4.2026.TMa.6

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na roboty budowlane, których przedmiotem jest „Przebudowa ul. Oporowskiej w Kutnie polegająca na wykonaniu chodnika wraz z odwodnieniem”.

I. Zamawiający Miasto Kutno, działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), **udziela wyjaśnień treści SWZ** w zakresie poniższych zapytań:

1. Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że jest w trakcie uzyskiwania decyzji na wycinkę drzew.

2. Czy Zamawiający posiada zgodę właścicieli na prowadzenie robót na działkach prywatnych, na których znajduje się rów objęty opracowaniem oraz dojazd do niego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada zgodę właściciela działki 33/1, na której zlokalizowany jest rów i na której będzie stawiany osadnik.

3. Czy Zamawiający przewiduje wydzielenie i wykupienie działek w części, które zajmują rowy (dotyczy 28/6; 28/9; 28/14; 29/3; 29/11) oraz ustalić właściciela działki 33/3 (aktualnie właściciel nieznan) w celu ich późniejszego prawidłowego utrzymania?

Odpowiedź: Na etapie realizacji zadania inwestycyjnego Zamawiający nie przewiduje podejmowania działań, o których mowa w pytaniu wykonawcy.

4. Czy istniejące przepusty pod zjazdami są do rozbiórki - nie ujęto w przedmiarze robót?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że istniejące przepusty pod zjazdami należy rozebrać w trakcie wykonywania zadania inwestycyjnego.

5. Czy Zamawiający mógłby przedstawić rozwiązanie odwodnienia jezdni na długości drenażu ok. 150 mb (brak zaprojektowanych wpustów deszczowych)?

Odpowiedź: Odwodnienie jezdni na odcinku projektowanego drenażu będzie się odbywać powierzchniowo.

6. Z powodu dużej różnicy wysokościowej pomiędzy istniejącym terenem a nowo projektowanym chodnikiem, Wykonawca prosi o informację, czy przewidziano regulację wysokościową istniejących lamp oświetleniowych i skrzynek energetycznych, znajdujących się na przeciwskarpie istniejącego rowu?

Odpowiedź: Nie przewiduje się regulacji wysokościowej słupów oświetleniowych oraz szafek energetycznych przy założeniu, że zostanie zachowany dostęp do nich.

7. Proszę o podanie rozwiązania połączenia przepustu prostokątnego do studni osadnikowej. W dokumentacji jest fi500, w rzeczywistości jest kwadratowy.

Odpowiedź: Po odkryciu przepustu na etapie realizacji zadania inwestycyjnego i określeniu jego wymiarów, projektant przedstawi warsztatowe rozwiązanie połączenia przepustu z projektowaną studnią osadnikową.



0500024KY5

8. Czy zostało uzgodnione wejście na teren prywatny w celu wykonania czyszczenia rowu tj. odcinek 1-2-3?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że jest w trakcie przedmiotowego uzgadniania.

9. W jaki sposób Zamawiający przewiduje utrzymanie rowu w przypadku pozostawania rowu w rękach prywatnych w celu prawidłowego utrzymania i eksploatacji kanalizacji deszczowej, w tym prawidłowego odprowadzenia wód z obszaru ul. Oporowskiej?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że utrzymanie przedmiotowego rowu będzie następowało zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

10. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii rowu krytego w części rowu, która pozostawałaby w działkach prywatnych lub bez ustalonego właściciela?

Odpowiedź: Przebudowa rowu za studnią rewizyjno-osadnikową znajdującego się na działkach prywatnych nie jest częścią przedmiotu zamówienia.

11. Czy jest możliwe wypłylenie studni OS, SEP1, SEP2 z uwagi na ograniczone miejsce montażu studni, jak również ryzyko uszkodzenia prywatnego ogrodzenia od strony działki 30 i 31/4?

Odpowiedź: Decyzja o możliwości wypłylenia studni zostanie podjęta przez Zamawiającego po odkopaniu przepustów i namierzeniu ich średnic oraz rzeczywistych rzędnych.

12. Czy jest możliwość zmniejszenia średnicy studni OS - jest tam utrudniony dostęp do wykonania studni DN2500 (pomiędzy drogą, a istniejącym ogrodzeniem posesji dodatkowo znajduje się tam również kabel energetyczny oraz kanalizacja sanitarna)?

Odpowiedź: Istnieje możliwość zmniejszenia średnicy, przy zachowaniu projektowanej pojemności osadnika.

13. Czy przy czyszczeniu odcinka kanalizacji deszczowej na prywatnej posesji (brak informacji dotyczącej w jakiej technologii został wykonany przepust) w przypadku uszkodzeń kto będzie odpowiadał za szkody i ewentualne naprawy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w zakresie obowiązków wykonawcy znajduje się wyczyszczenie istniejącego przepustu, a co za tym idzie, wykonawca będzie ponosił koszty ewentualnych napraw.

14. W przedmiarach rury PP SN8 perforowanej fi 315 jest 426 mb, z profilu wychodzi długość 498,36 mb, która wartość jest poprawna?

Odpowiedź: Poprawna wartość to 498,36 mb.

15. Czy przewidziane są w projekcie drogowym przebudowy istniejących przepustów drogowych pod wjazdami do posesji?

Odpowiedź: Przepusty pod zjazdami przeznaczone są do rozbiórki.

II. Ponadto Zamawiający zawiadamia, iż terminy dotyczące wniesienia wadium, składania i otwarcia ofert oraz związania ofertą, zmodyfikowane pismem ZP.271.4.2026.TMa.5 z dnia 05.03.2026 r., **nie ulegają zmianie.**

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA

Jacek Boczkaja



0500024KY5

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI PRZETARGOWEJ

Sylvia Obiedzińska

SEKRETARZ
KOMISJI PRZETARGOWEJ

Mariusz Tarczyński