

Tomaszów Mazowiecki, dnia 11-03-2026

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Numer postępowania: WRI.271.1.7.2026.ZP

### STRONA PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-9ddc2477-be41-4520-9955-f5c94140f24b>

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: **Przebudowa ulicy Jasnej w Tomaszowie Mazowieckim.**

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

W imieniu Zamawiającego jakim jest Gmina Miasto Tomaszów Mazowiecki mając na względzie art. 253 ust. 1 pkt 1 i Prawo zamówień publicznych przekazuję informację o:

- dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej podając nazwy wykonawców i ich siedzibę a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi:

### **1 100 000,00 zł brutto**

- szacunkowa wartość zamówienia netto PLN: 980 324,11
- szacunkowa wartość brutto PLN : 1 205 798,66
- kwota w przeliczeniu na euro: 227 453,39 / kurs 4.31

Do dnia **27-02-2026** r. tj. upływu terminu składania ofert  
wpłynęło **5 ofert** zgodnie z poniższą tabelą:

Nr oferty	Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy	Cena całkowita złotych brutto
1.	STRADA ŁUKASZ PIĄTEK, UL.FOLWARCZNA 62 97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI NIP: 7712836454	896 670,00
2.	ŚLIW-BRUK Sp. z o.o. , SEBASTIAN ŚLIWIŃSKI 97-217 LUBOCHNIA, MAŁECZ 44 NIP: 773 251 03 94	776 158,03
3.	Binstal Sp. z o.o., UL. Konstytucji 3 maja 38 97-200 Tomaszów Maz. NIP: 7732022660	965 181,00
4.	PROGRES-BUD BEBAK JAROSŁAW, UL. PIOTRKOWSKA 76 26-341 MNISZKÓW NIP: 7711175766	942 083,63
5.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „PEUK” S.A ul. Roosevelta 39; 97-300 Piotrków Trybunalski NIP: 7710008078	854 850,00

## **WYBÓR OFERTY**

Zamawiający dokonał oceny ofert w oparciu o art. 223-226 pzp w związku z zapisami SWZ i dokonał wyboru oferty Wykonawcy:

**ŚLIW-BRUK Sp. z o.o. , SEBASTIAN ŚLIWIŃSKI**  
**97-217 LUBOCHNIA, MAŁECZ 44**  
**NIP: 773 251 03 94**

Wykonawca wybrany nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

Oferty zostały podpisane w sposób prawidłowy co zostało zweryfikowane.

Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Oferta nie podlegała odrzuceniu.

Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z postanowieniami określonymi w dokumentach zamówienia co oświadczył w formularzu oferty.

Nie zaistniały ustawowe przesłanki z art. 224 pzp - do wzywania wykonawców o uzupełnienie dokumentów i oświadczeń.

Zamawiający w dniu 5-03-2026 r. zwrócił się do wykonawcy o wyjaśnienie zaoferowanej przez siebie ceny. W dniu 11-03-2026 r. Wykonawca przesłał stosowne i obszernie wyjaśnienia załączając przy tym dowody – odnosząc się do każdej kwestii zawartej we wniosku o wyjaśnienie.

**W tym stanie rzeczy zamawiający uznał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.**

W pozostałym zakresie (tj. spełnienia warunków udziału w postępowaniu) wykonawca został wezwany do ich złożenia i w terminie określonym przedłożył je zamawiającemu. Dokumentami tymi był: wykaz osób, wykaz wykonanych robót, dokumenty potwierdzające należyte ich wykonanie.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu.

Jednocześnie zamawiający wskazuje, że Wykonawca wybrany, nie załączył referencji w zakresie wykazanej roboty budowlanej, która potwierdzała spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Roboty - dotyczyły Przebudowy ulicy Smolnej i Północnej w Tomaszowie Mazowieckim. Mając jednak na względzie fakt, że prace te wykonywane były dla Zamawiającego Wykonawca nie jest zobowiązany składać tego dokumentu – zgodnie z art. 127 ust. 2 pzp oraz zapisami rozdziału 22 ust. 7 SWZ. Potwierdza to także orzecznictwo np: KIO 2303/15 (z dnia 6 listopada 2015 r.), w którym skład orzekający wskazał, że: jeżeli wykonawca realizował w przeszłości zamówienie dla tego samego zamawiającego, nie ma obowiązku ponownego dostarczania referencji czy innych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie prac, o ile zamawiający wciąż nimi dysponuje i potwierdzają one wymagane warunki.

**Łączna punktacja przyznana ofertom przedstawia się następująco:**

	Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy	Cena złotych brutto	Ilość przyznanych pkt zakresie kryterium: Cena	Łączna ilość pkt w ramach kryteriów	Kolejność w rankingu ofert
1.	STRADA ŁUKASZ PIĄTEK, UL.FOLWARCZNA 62 97-300 PIOTRKÓW TRYBUNALSKI NIP: 7712836454	896 670,00	86.56	86.56	3 w kolejności
2.	ŚLIW-BRUK Sp. z o.o. , SEBASTIAN ŚLIWIŃSKI 97-217 LUBOCHNIA, MAŁECZ 44 NIP: 773 251 03 94	776 158,03	100	100	1 w kolejności

3.	Binstal Sp. z o.o., UL. Konstytucji 3 maja 38 97-200 Tomaszów Maz. NIP: 7732022660	965 181,00	80.41	80.41	5 w kolejności
4.	PROGRES-BUD BEBAK JAROSŁAW, UL. PIOTRKOWSKA 76 26-341 MNISZKÓW NIP: 7711175766	942 083,63	82.39	82.39	4 w kolejności
5.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „PEUK” SA ul. Roosevelta 39; 97-300 Piotrków Trybunalski NIP: 7710008078	854 850,00	90.79	90.79	2 w kolejności

**Zamawiający informuje o przysługujących środkach ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.  
Szczegółowe zasady wniesienia odwołania określa art. 513 i dalsze ustawy.**

Umowa zawarta zostanie w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia w siedzibie Zamawiającego lub poprzez komunikację elektroniczną.

*Z poważaniem  
Tomasz Jurek  
Zastępca Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego*