

## Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania: Konkurs na zakup aparatu KTG w ramach projektu granatowego pod nazwą "Wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)" dla ZOZ w Żórawinie

### Informacja o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru oferty dokonanej w dniu 24 lutego 2026 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest dostawa aparatu KTG w ramach projektu granatowego pod nazwą "Wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)" dla ZOZ w Żórawinie.

#### UZASADNIENIE

Po wyborze oferty w przedmiotowym postępowaniu, które miało miejsce dnia 24 lutego 2026 r. Zamawiający dostrzegł, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Należy wskazać, iż zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz dnia 29 lipca 2013r., KIO 1718/13).

Mając powyższe na względzie, Zamawiający zdecydował się na unieważnienie czynności wyboru oferty oraz unieważnienie niniejszego postępowania.

Działając zgodnie z art.260 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zmianami) zwanej dalej *ustawa Pzp* Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym nr **6/P/2026**

#### UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 255 pkt 6 w zw.z art. 457 ust.1 pkt.1) ustawy Pzp

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia stwierdził istotne błędy polegające na niejasnych kryteriach oceny ofert w zakresie długości okresu udzielonej na przedmiot zamówienia gwarancji, różnice zapisów między SWZ a ogłoszeniem (m.in. w zakresie fakultatywnych podstaw wykluczenia czy zmian umowy), niezgodności w opisie warunków udzielenia zamówienia (okresu w jakim Wykonawca ma wykazać się doświadczeniem) – Zamawiający nie skorygował błędów w dokumentach postępowania do terminu składania ofert tj. zgodnie z art. 286 ust 1 ustawy Pzp, wady te na tym etapie postępowania są nieusuwalne.

Zamawiający, nie udostępnił informacji z sesji otwarcia ofert, co stanowi naruszenie art. 222 ust.5 ustawy Pzp, a także w trakcie badania podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu nie dokonał weryfikacji podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w sposób określony w art. 274 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający stwierdza, że brak weryfikacji podmiotowej Wykonawcy, jak również błędy w dokumentacji zamówienia i procedurze udzielenia zamówienia powodują, że postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy i postanawia jak na wstępie.