

GMINA ZAGÓRZ
ul. 3 Maja 10 38-540 ZAGÓRZ
NIP 687-17-83-100, Regon 370440778

Numer referencyjny: IZP.271.6.2026

Zagórz, dnia 09.04.2026 roku

-Wszyscy Wykonawcy-

- Strona internetowa prowadzonego postępowania -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) – zwanej dalej „ustawą Pzp” na zadanie pn „**Adaptacja pomieszczeń Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zagórz na potrzeby utworzenia klubu samopomocy**”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający - Gmina Zagórz, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu:** Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**FIRMA USŁUGOWA PBA SP. Z O.O.
ul. Jana III Sobieskiego 21
38-500 Sanok**

z ceną ofertową: 488 310,00 zł długością okresu gwarancji: 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp. Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:**

Projekt pn.: „Przebudowa świetlicy miejskiej Zagórz Dolina na potrzeby utworzenia placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia” nr FEPK.05.02-IZ.00-0005/24 jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały	Liczba uzyskanych punktów
1	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO INŻYNIERYJNE BUDOMINEX Dominik Oleszko Izdebki 390B 36-203 Izdebki	549 855,14 zł	60 miesięcy	Cena – 71,05 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - 20 pkt Razem – 91,05 pkt
2	FIRMA BUDOWLANA „BUD-REM” Stanisław Rzepka Przysietnica 707 38-200 Brzozów	588 121,35 zł	60 miesięcy	Nie podlega ocenie- oferta odrzucona
3	HUBUD FIRMA REMONTOWO BUDOWLANA HUBERT OGRODNIK ul. Gajowa 6 38-500 Sanok	597 696,24 zł	60 miesięcy	Cena – 65,36 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - 20 pkt Razem – 85,36 pkt
4	FIRMA USŁUGOWA PBA SP. Z O.O. ul. Jana III Sobieskiego21 38-500 Sanok	488 310,00zł	60 miesięcy	Cena – 80 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - 20 pkt Razem – 100 pkt
5	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE „MANSARDA” K. Przysasz Spółka Jawna ul. Pospolita 2 38-540 Zagórz	572 681,37 zł	60 miesięcy	Cena – 68,21 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - 20 pkt Razem – 88,21 pkt
6	JNS SP. Z O.O. ul. Pułaskiego 3 35-011 Rzeszów	672 980,75 zł	60 miesięcy	Cena – 58,05 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - 20 pkt Razem – 78,05 pkt

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: FIRMA BUDOWLANA „BUD-REM” Stanisław Rzepka, Przysietnica 707, 38-200 Brzozów

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp tj.: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna*

z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, zgodnie z pkt 8.1 oraz pkt 13.14 ppkt. 2) SWZ zobowiązany był złożyć wraz z ofertą oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, wg wymogów załącznika nr 4 do SWZ. W związku z tym, że wyżej wskazane oświadczenie, zostało złożone przez Wykonawcę w sposób niejednoznaczny, tj.: w punkcie 2 oświadczenia Wykonawca nie wykreślił treści nieodpowiadającej jego sytuacji, co uniemożliwia jednoznaczne ustalenie, czy Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

Działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 25.03.2026 r. wezwał Wykonawcę do złożenia właściwego oświadczenia. Powyższe wyjaśnienia Wykonawca winien był złożyć Zamawiającemu w terminie do dnia 30.03.2026 r., do godz. 10:00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył (przesłał) ww. oświadczenia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, odrzucenie oferty jest zasadne i zgodne z obowiązującymi przepisami ustawy Pzp.

Przed zawarciem umowy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu jest zobowiązany do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy służącego pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie w formach, o których mowa w art.450 ustawy oraz złoży kosztorys ofertowego (z cenami jednostkowymi i wartością robót odpowiadającej cenie oferty) zgodnie z zapisami rozdziału 20 SWZ.

Alicja Górniak
ZASTĘPCA BURMISTRZA
MIA ...