

Ryki, dnia 30 kwietnia 2026 r.

Numer referencyjny: **WIR.271.6.2026**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp), na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa dróg gminnych w Gminie Ryki”.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych i odrzuceniu ofert
(w zakresie części 1, 2 i 3 postępowania)**

Zamawiający – Gmina Ryki, ul. Karola Wojtyły 29, 08-500 Ryki, NIP 5060072359, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, **informuje o:**

1. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 1 postępowania, obejmującej przebudowę drogi gminnej Ryki ul. Krzemieniecka nr 102871 L.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Anielowie Sp. z o.o., Anielów 26 08-460 Sobolew, NIP 8262227536, REGON 541544853, z ceną ofertową: 587 086,59 zł brutto** (słownie brutto: pięćset osiemdziesiąt siedem tysięcy osiemdziesiąt sześć złotych 59/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 1 postępowania):

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i długości okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 1 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena” [pkt]	Ilość punktów w kryterium „długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały” [pkt]	Łączna punktacja przyznana ofercie [pkt]
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. 26-700 Zwoleń ul. Doktora Perzyny 84A	51,47	40	91,47
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Anielowie Sp. z o.o. Anielów 26 08-460 Sobolew	60,00	40	100,00
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	59,91	40	99,91
4	Irkop Ireneusz Ruszkiewicz Brusów 58a, 08-500 Ryki	Oferta odrzucona z Art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.		
5	GRUPA MICHAŁEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin	52,99	40	92,99
6	Usługi Transportowo-Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba Łąkoć 39, 24-170 Kurów	35,78	40	75,78

Oferta nr 5 - Irkop Ireneusz Ruszkiewicz - w części 1 postępowania została odrzucona z Art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy PZP, pismem z dnia 14.04.2026 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia istotnych części składowych ceny oferty. Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 22.04.2026 r. godz. 11:00.

Wykonawca został pouczone, że zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy PZP, brak złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie skutkuje odrzuceniem oferty jako zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień. W związku z powyższym, Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP podlega ona odrzuceniu.

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

2. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 2 postępowania, obejmującej przebudowę drogi gminnej Ryki ul. Zawiszy Czarnego nr 102918 L

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty w zakresie części 2 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów, NIP 7141627101, REGON 430941540, z ceną ofertową: 297 798,38 zł brutto** (słownie brutto: dwieście dziewięćdziesiąt siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt osiem złotych 38/100 PLN);

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 2 postępowania):

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i długości okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 2 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena” [pkt]	Ilość punktów w kryterium „długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały” [pkt]	Łączna punktacja przyznana ofercie [pkt]
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. 26-700 Zwoleń ul. Doktora Perzyny 84A	50,36	40	90,36
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Anielowie Sp. z o.o. Anielów 26 08-460 Sobolew	52,50	40	92,50
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	60,00	40	100,00
4	LS COMPLEX Jakub Barszcz ul. Niccolo Paganiniego 12/32, 20-850 Lublin	39,90	40	79,90
5	Irkop Ireneusz Ruszkiewicz Brusów 58a, 08-500 Ryki	Oferta odrzucona z Art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.		

6	GRUPA MICHAŁEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin	52,29	40	92,29
7	Usługi Transportowo-Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba Łąkoć 39, 24-170 Kurów	38,18	40	78,18

Oferta nr 5 - Irkop Ireneusz Ruszkiewicz - w części 2 postępowania została odrzucona z Art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy PZP, pismem z dnia 14.04.2026 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia istotnych części składowych ceny oferty. Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 22.04.2026 r. godz. 11:00.

Wykonawca został pouczone, że zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy PZP, brak złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie skutkuje odrzuceniem oferty jako zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień. W związku z powyższym, Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP podlega ona odrzuceniu.

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

3. Wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie części 3 postępowania, obejmującej przebudowie drogi gminnej Leopoldów ul. Słoneczna nr 102833 L.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert podane w rozdziale 17 SWZ, Zamawiający dokonał wyboru **najkorzystniejszej oferty w zakresie części 3 postępowania: złożonej przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Anielowie Sp. z o.o., Anielów 26 08-460 Sobolew, NIP 8262227536, REGON 541544853, z ceną ofertową: 407 519,30 zł brutto (słownie brutto: czterysta siedem tysięcy pięćset dziewiętnaście złotych 30/100 PLN);**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (w zakresie cz. 3 postępowania):

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ, a jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i długości okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przedstawia punktację przyznaną złożonym ofertom (w zakr. cz. 3 postępowania):**

Nr oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena” [pkt]	Ilość punktów w kryterium „długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały” [pkt]	Łączna punktacja przyznana ofercie [pkt]
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. 26-700 Zwoleń ul. Doktora Perzyny 84A	47,39	40	87,39
2	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Anielowie Sp. z o.o. Anielów 26 08-460 Sobolew	60,00	40	100,00
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubartów S.A. ul. Krańcowa 7, 21-100 Lubartów	43,10	40	83,10
4	LS COMPLEX Jakub Barszcz ul. Niccolo Paganiniego 12/32, 20-850 Lublin	43,12	40	83,12
5	Irkop Ireneusz Ruszkiewicz Brusów 58a, 08-500 Ryki	53,43	40	93,43
6	GRUPA MICHAŁEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin	52,17	40	92,17
7	Usługi Transportowo-Handlowe KRUSZ-MIX Wojciech Chaba Łąkoć 39, 24-170 Kurów	44,88	40	84,88

Pozostałe oferty, mimo że nie podlegały odrzuceniu, uzyskały mniejszą liczbę punktów w rankingu, co uniemożliwiło ich wybór.

BURMISTRZ

/-/

inż. Jarosław Żaczek

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)