

Dotyczy: postępowania na: „**Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” przy ul. 22 Lipca 18 w Nowym Miasteczku**” – wyjaśnienia treści SWZ

Informuję, iż do Zamawianego wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia jw. Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający informuje, że udziela następujących odpowiedzi na zadane poniżej pytania:

Pytanie 1

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nawierzchni poliuretanowej wykonanej w technologii natryskowej z warstwą stabilizującą ET o min grubości min. 35mm o poniższych parametrach i dokumentach.

Parametr	Wartość oferowanej nawierzchni
Grubość	min, 13
Wytrzymałość na rozciąganie	0,72 MPa
Wydłużenie przy zerwaniu	46%
Wytrzymałość po starzeniu	0,93 MPa
Wydłużenie po starzeniu	63%
Odporność na ścieranie (Tabera)	0,43 g
Odporność po starzeniu (Tabera)	0,41 g
Przepuszczalność wody	12 487 mm/h
Tarcie - sucha nawierzchnia	92 PTV
Tarcie - mokra nawierzchnia	57 PTV
Amortyzacja wstrząsów	44%
Amortyzacja wstrząsów po starzeniu	39%
Odształcenie pionowe	1,8 mm
Utrata koloru (skala szarości)	3-4
Opór poślizgu	
-nawierzchnia sucha	92
-nawierzchnia mokra	57

- 1) Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni.
- 2) Aktualny Certyfikat World Athletic na oferowany system poliuretanowy.
- 3) Kartę techniczną nawierzchni poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji.
- 4) Autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy

- inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię.
- 5) Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021.
 - 6) Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA) dla oferowanego systemu nawierzchni PU.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej w obszarze parametrów i nie wyraża zgody na zastosowanie proponowanej nawierzchni.

Pytanie 2

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym zwracamy się z Wnioskiem o odwołanie od wymogu posiadania przez wykonawcę Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych (KDWU) jako warunku formalnego udziału w postępowaniu. Wymóg ten uważamy za bezzasadny, nadmiernie ograniczający konkurencję oraz niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi zasady wprowadzania wyrobów budowlanych do obrotu oraz Krajowej Oceny Technicznej (KOT).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania przez Wykonawcę Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych i przedstawienia go w postępowaniu jako przedmiotowy środek dowodowy.

Pytanie 3

Czy Zamawiający zaakceptuje parametry ze sztucznej trawy IV generacji, aby otrzymać produkt o wysokiej jakości od producenta z zachodniej Europy:

- skład włókna: PE
- rodzaj i przekrój włókna: monofil 100%
- grubość włókna monofilowego: min. 400 mikronów
- grubość włókna teksturowanego: min. 170 mikronów
- wysokość włókna min. 30-35 mm
- dtex min. 20 690
- ilość pęczków min. 17 150/m²
- gęstość włókien min. 548 800/m²
- masa włókien: min. 2 500g/m²
- masa nawierzchni: min. 3 980 g/m²
- wytrzymałość na wyrywanie pęczka przed i po starzeniu - min. 80 N
- wytrzymałość łączenia klejonego: min. 170 N/100mm
- przepuszczalność wody przez trawę - min. 2 000 mm/h
- przepuszczalność wody przez system - min. 1 250 mm/h
- podkład trawy - PU
- wypełnienie nawierzchni - zasyp piaskiem kwarcowym
- system instalowany na macie shockpad prefabrykowany min. 12 mm z pianki polietylenowej

Proponowana nawierzchnia ma następujący komplet dokumentów:

- raport z badań laboratoryjnych wydany przez niezależne laboratorium autoryzowane przez FIFA na zgodność trawy z normą EN 15330-1: 2013 - raport musi potwierdzać parametry trawy i maty
- posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee);

- atest PZH dla trawy, maty shockpad, wypełnienia;
- kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni;
- sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (podkład elastyczny + sztuczna trawa + wypełnienie piaskiem kwarcowym) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny;
- dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- autoryzacja producenta nawierzchni ze sztucznej trawy, wystawiona dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH -free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej w tym zakresie i nie wyraża zgody na zastosowanie proponowanej trawy.

Pytanie 4

Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby spełniał wszystkie jego potrzeby i gwarantował jak najlepszą jakość, natomiast Zamawiający nie ma prawa, aby działać niezgodnie z Ustawą Zamówień Publicznych, co w tym przetargu ma miejsce, gdyż Zamawiający poprzez określenie konkretnych parametrów i dokumentów wymaganych dla trawy syntetycznej zawęził przetarg do jednego producenta jednego produktu, co jest niezgodne z prawem zamówień publicznych.

Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów i już w momencie wszczęcia postępowania zdecydował jakiego producenta nawierzchnia ma być zainstalowana na obiekcie w Nowym Miasteczku. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji i działa niezgodnie z prawem faworyzując konkretnego producenta.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród dostępnych na rynku. Zamawiający wprowadza w błąd Wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu i naraża się na jego kolejne unieważnienie.

Dlaczego przyjęty opis sztucznej nawierzchni trawiastej oparty jest o konkretny produkt, konkretnego producenta Juta?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wysokiej jakości nawierzchni z trawy syntetycznej. W związku z tym Zamawiający w dokumentacji projektowej określił minimalne parametry sztucznej trawy i nie zmieni tych parametrów na niższe.

Pytanie 5

Dlaczego Zamawiający świadomie przeprowadza przedmiotowe postępowanie z naruszeniem prawa i rezerwuje je dla konkretnego producenta, wskazanego powyżej? Żaden inny producent nie ma tak wyspecyfikowanego produktu, legitymującego się wymaganymi dokumentami.

Odpowiedź:

Ze względu na to, że boisko typu Orlik jest obiektem ogólnodostępnym i intensywnie użytkowanym, Zamawiający wymaga wysokiej jakości nawierzchni z trawy syntetycznej. Zamawiający nie preferuje określonego produktu, jednak zabezpiecza minimalne parametry sztucznej trawy z uwagi na charakter jej użytkowania.

Pytanie 6

Czy zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 Pzp) Zamawiający rozważy zmianę warunków udziału w postępowaniu oraz rozszerzenie dopuszczalnych parametrów trawy tak, aby w postępowaniu mogło wziąć udział więcej niż jeden wykonawca/producent? Prosimy o zaakceptowanie nawierzchni jednego z ośmiu preferowanych producentów przez FIFA o parametrach i dokumentach jak niżej:

- metoda produkcji: tuftowanie
- skład włókna: polietylen (PE) 100%
- rodzaj i przekrój włókna:
- pierwsze włókno - monofilowe proste
- drugie włókno - monofilowe teksturowane
- grubość włókna monofilowego prostego min. 400 mikronów
- grubość włókna monofilowego teksturowanego min. 145 mikronów
- wysokość włókna: min. 32 mm
- ciężar włókna - Dtex: min. 20 000
- ilość włókien: min. 550.000 włókien/m²,
- ilość pęczków: min. 25.000/m²
- waga włókna: min. 3700 g/m²
- waga całkowita trawy: min. 5000 g/m²
- wrywanie pęczka przed i po starzeniu: min. 50N
- łączenie klejone przed i po starzeniu: min. 80 N/100mm
- kolor: 2 odcienie zieleni,
- przepuszczalność wody przez system min. 1700mm/h
- zasyp niewielką ilością piasku w kwarcowego w celu stabilizacji włókna trawy.
- shock pad: mata prefabrykowana min. 10mm

Dokumenty potwierdzające najwyższą jakość oferowanej nawierzchni:

- a) Raport z badań specjalistycznego laboratorium na zgodność z normą PN-EN 15330-1,

potwierdzający wszystkie parametry oferowanej nawierzchni ze sztucznej trawy wymagane w dokumentacji. Dopuszcza się przedstawienie badań laboratoryjnych dla oferowanej trawy syntetycznej z podkładem amortyzującym.

- b) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- c) Karta techniczna oferowanej trawy syntetycznej potwierdzona przez jej producenta, potwierdzająca pozostałe parametry, nie będące przedmiotem badania w raporcie na zgodność z normą.
- d) Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna prostego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FiFa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływanie”.
- e) Atest PZH lub równoważny dla trawy syntetycznej.
- f) Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzające, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu).
- g) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków.
- h) Raport z badań włókna oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2013 roku lub dalsze.

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ dopuszczone są do stosowania materiały równoważne lub o lepszych parametrach od wskazanych w dokumentacji przetargowej. Zaproponowany przez Wykonawcę materiał nie spełnia podstawowych wymagań dokumentacji projektowej, a zatem nie może być zastosowany w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 7

W jaki sposób Zamawiający będzie wymagał potwierdzenia utylizacji sztucznej trawy wraz z pozostałymi warstwami (piasek, granulat SBR/EPDM)? Oraz nawierzchni poliuretanowych. Czy przez utylizację należy rozumieć przekazanie odpadów do uprawnionego podmiotu prowadzącego odzysk/recykling, czy samo ich odebranie i zagospodarowanie zgodnie z ustawą o odpadach?

Odpowiedź:

Na Wykonawcy spoczywa obowiązek prawidłowego zagospodarowania odpadów zgodnie z ustawą o odpadach. Przez utylizację rozumiemy przekazanie odpadów do uprawnionego podmiotu prowadzącego odzysk/recykling - dot. nawierzchni (trawa i poliuretan).

Pytanie 8

Jakie dokumenty będą wymagane przez Zamawiającego do potwierdzenia prawidłowego zagospodarowania odpadów — czy obowiązkowe jest przedstawienie Kart Przekazania Odpadów (KPO/BDO) dla całości odpadów wytworzonych podczas realizacji zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedstawienia kart KPO lub BDO dla trawy i poliuretanu.

Pytanie 9

Z uwagi na fakt, że: -boisko z nawierzchnią sztucznej trawy może zawierać od 65 do 80 ton odpadów, -nawierzchnia poliuretanowa + ET o powierzchni ok. 613 m² od 20 do 25 ton odpadów: prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga rozliczenia w BDO każdej tony odpadów, czy też dopuszcza przekazanie części odpadów innym podmiotom bez obowiązku rozliczenia w BDO (np. nieodpłatne przekazanie).

Odpowiedź:

Wykonawca winien posiadać dokumenty na 100% wywiezionych odpadów.

Pytanie 10

Jakie kody odpadów Zamawiający uznaje za prawidłowe dla: -sztucznej trawy i poliuretanu - czy kod 17 02 03 (tworzywa sztuczne) jest właściwy? -granulatu SBR/EPDM - jaki kod należy zastosować? 17 02 03 tworzywa sztuczne ? • pozostałych warstw (np. piasek) - czy Zamawiający narzuca konkretne oznaczenia?

Odpowiedź:

Należy stosować kody zgodne z katalogiem kodów odpadów zawartym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923 z późn. zm.).