

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniach,

- Wszyscy wykonawcy, strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane: **Remont cząstkowy dróg gminnych.**

Identyfikator postępowania na Platformie e-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl> : ocds-148610-a750155a-49c9-47dd-92c2-4337c05b469d

I. Zamawiający – Gmina Dębica, działając na podstawie art. 253 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z zm.) **informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty:**

1. **Joanna Gałuszka Załadunek-Uslugi-Handel**, Strzegocice 9A, 39-223 Strzegocice.

Uzasadnienie:

Oferta nr 1 jest ofertą niepodlegającą odrzuceniu i najkorzystniejszą ofertą złożoną w w-w postępowaniu. Oferta nr 1 uzyskała najwyższą sumaryczną liczbę punktów (liczoną do dwóch miejsc po przecinku) = **100,00 pkt** .

2. W załączeniu przekazujemy pozostałe informacje wymagane w ustawie Pzp, zawarte w tabeli pn. : Punktowa ocena ofert .

II. Odrzucenie oferty nr 2 .

Zamawiający – **Gmina Dębica**, działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 8)** w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z zm.) odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: **Dariusz Dziurgot FIRMA DARIO**, ul. Łąkowa 42, 39-200 Dębica.

Oferta nr 2 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie:

Po wstępnej ocenie wszystkich złożonych ofert Komisja Przetargowa uznała, że cena Oferty nr 2 spełnia przesłanki wymienione w art. 224 ust 1 ustawy Pzp tj. wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości członków komisji co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Cena brutto Oferty nr 2 jest niższa o 30,63 % od wartości zamówienia.

W dniu 3 marca 2026 r. do Wykonawcy , zostało przesłane (poprzez Platformę e-Zamówienia) wezwanie w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, w którym Zamawiający żądał od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny Oferty nr 2 (lub ich istotnych części składowych) złożonej w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 05.03.2026 r.

Do dnia 09.03.2026 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień i nie przedstawił żadnych dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty.

Odrzucenie Oferty nr 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z zm.) jest zasadne.

III. Odrzucenie oferty nr 4 .

Zamawiający – **Gmina Dębica**, działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 8)** w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z zm.) odrzuca ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **Grzegorz Kontrabecki Kontr-Inwest**, Stasiówka 102 a, 39-200 Dębica.

Oferta nr 4 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie:

Po wstępnej ocenie wszystkich złożonych ofert Komisja Przetargowa uznała, że cena Oferty nr 4 spełnia przesłanki wymienione w art. 224 ust 1 ustawy Pzp tj. wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości członków komisji co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Cena brutto Oferty nr 4 jest niższa o 33,79 % od wartości zamówienia.

W dniu 3 marca 2026 r. do Wykonawcy , zostało przesłane (poprzez Platformę e-Zamówienia) wezwanie w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, w którym Zamawiający żądał od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny Oferty nr 4 (lub ich istotnych części składowych) złożonej w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 05.03.2026 r.

Do dnia 09.03.2026 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień i nie przedstawił żadnych dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty.

Odrzucenie Oferty nr 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z zm.) jest zasadne.

IV. Odrzucenie oferty nr 6 .

Zamawiający – **Gmina Dębica**, działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 3)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z zm.) odrzuca ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę: **Andrzej Grobelny G&G** , Nockowa 6, 39-124 Iwierzyce.

Oferta nr 6 jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie:

Po wstępnej ocenie wszystkich złożonych ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, że wygenerowany przez Platformę e-Zamówienia formularz ofertowy (Oferta nr 6) – OFERTA w Sekcji VIII : Kryteria oceny ofert, zawiera zapis cyt. : „Kod waluty: PLN; Rodzaj kryterium: Cena*: **949 990,10 PLN**

Wartość słownie: dziewięćset czterdzieści dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 10/100”

Natomiast w załączonym do oferty Kosztorysie ofertowym widnieje zapis:

„Suma Netto: 949 990,10 ; VAT 23% : 218 497,72 ; Suma BRUTTO: **1 168 487,82**” .

W dniu 3 marca 2026 r. do Wykonawcy , zostało przesłane (poprzez Platformę e-Zamówienia) wezwanie w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, w którym Zamawiający żądał od Wykonawcy wyjaśnień i **wnosił o wyjaśnienie tej rozbieżności tj.** różnicy w cenie zawartej w ofercie z ceną w kosztorysie ofertowym.

Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 05.03.2026 r.

Do dnia 09.03.2026 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Ustawa Pzp w art.7 pkt 1) zawiera definicję ceny: „ – należy przez to rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168), ”

W Formularzu ofertowym w Sekcji VIII – Informacje dodatkowe oraz w SWZ Rozdział XV - SPOSÓB OBLICZANIA CENY OFERTY zawarte zostały informacje o treści cyt. : „Cena – to cena w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023r. poz. 168.), ust. 2. W cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru lub usługi podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym....”

Wykonawca złożył dwa odrębne oświadczenia woli – jedno w Formularzu ofertowym, cena: 949 900,10 PLN, drugie w Kosztorysie ofertowym, cena: 1 168 487,82 PLN.

Ponieważ Wykonawca nie odpowiedział na Wezwanie w trybie art. 223 ust.1 ustawy Pzp, Zamawiający nie mógł poprawić ceny oferty zawartej w Formularzu ofertowym.

Art. 218 ustawy Pzp precyzuje cyt. „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę” .

Odrzucenie Oferty nr 6 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z zm.) jest zasadne.

V. Zamawiający udostępnia niezwłocznie informację o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniach na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz przesyła informację do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty - drogą elektroniczną – na Platformie e-Zamówienia:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-a750155a-49c9-47dd-92c2-4337c05b469d>

**Z upoważnienia W Ó J T A Gminy Dębica
mgr inż. Grzegorz Skrzypek
Zastępca Wójta**

Otrzymują : przesłano do n-w Wykonawców poprzez Platformę e-Zamówienia:

- 1 x **Joanna Gałuszka Załadunek-Uslugi-Handel**, Strzegocice 9A, 39-223 Strzegocice + Punktowa ocena ofert;
- 1 x **Dariusz Dziurgot FIRMA DARIO**, ul. Łąkowa 42, 39-200 Dębica + Punktowa ocena ofert;
- 1 x **AMTC POLAND Sp. z o.o.** , ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków + Punktowa ocena ofert;
- 1 x **Grzegorz Kontrabecki Kontr-Inwest**, Stasiówka 102 a, 39-200 Dębica + Punktowa ocena ofert;
- 1 x **Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka Akcyjna**, ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica + Punktowa ocena ofert;
- 1 x **Andrzej Grobelny G&G**, Nockowa 6, 39-124 Iwierzycze + Punktowa ocena ofert;
- 1 x Platforma e-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl> - strona internetowa prowadzonego postępowania:
<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-a750155a-49c9-47dd-92c2-4337c05b469d>

1 x a/a : Komisja przetargowa dokonująca czynności badania i oceny ofert:

Janusz Belch :

Mateusz Więcek :

Anna Królikowska: