

Wykonawcy w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja kompleksu sportowego "Moje Boisko - ORLIK 2012" w miejscowości Strzałkowo”

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane w postępowaniu pytania:

Pytanie 1

Zamawiający zmienił warunki udziału w postępowaniu w sposób wadliwy.

Zamawiający podaje:

Zmiana nr 3

Było przed zmianą:

Rozdz. 10.1.4) zdolności technicznej lub zawodowej.

- a) Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie – **wykonał co najmniej dwie roboty budowlane polegającą na budowie a także przebudowie, rozbudowie, remoncie obiektów sportowych i/lub rekreacyjnych, o wartości nie mniejszej niż 600.000,00 zł brutto każda.**

Jest po zmianie:

Rozdz. 10.1.4) zdolności technicznej lub zawodowej.

- a) Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie – **wykonał co najmniej dwie roboty budowlane polegającą na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie obiektów sportowych i/lub rekreacyjnych w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia - o wartości nie mniejszej niż 600 000,00 zł brutto każda,**
lub
jednej roboty budowlanej polegającej na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie obiektów sportowych i/lub rekreacyjnych w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 1. 900 000,00 zł brutto.

Chodzi o to, że Zamawiający dodał „w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia”, co jest sprzeczne z „roboty budowlane polegającą na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie obiektów sportowych i/lub rekreacyjnych”. Występuje konflikt logiczny. Jeśli wykonawca wykaże doświadczenie robotą budowlaną polegającą na budowie to zakres obiektu sportowego to zakres nie będzie zgodny z przedmiotem zamówienia ponieważ obejmuje on remont, modernizację.

Powyższe wymaga stosownej zmiany, o co wnosimy. Bez stosownej zmiany wymagania będą kuriozalne.

Wnosimy o zmianę na:

„lub wykonał co najmniej dwie roboty budowlane polegającą na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie obiektów sportowych i/lub rekreacyjnych o wartości nie mniejszej niż 600 000,00 zł brutto każda, w ramach których:

- co najmniej jedna robota obejmowała nawierzchnię z trawy sztucznej
- co najmniej jedna robota obejmowała nawierzchnię PU”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie „w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia” należy odczytywać przez pryzmat charakteru i funkcji obiektu, a nie tożsamości poszczególnych czynności technicznych.

Intencją Zamawiającego jest potwierdzenie przez Wykonawcę doświadczenia w robotach budowlanych na infrastrukturze sportowej lub rekreacyjnej obejmującej w szczególności nawierzchnie trawiaste i syntetyczne, niezależnie od tego, czy prace te były realizowane w formule budowy, rozbudowy czy remontu. Tym samym, każda z wymienionych form procesu inwestycyjnego

na tego typu obiektach mieści się w szerokim pojęciu „zgodności z przedmiotem zamówienia” i będzie uznana za wystarczającą do spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 2

Postępowanie jest obciążone wadą ponieważ Zamawiający podaje wytyczne dla przedmiotu zamówienia w sposób wadliwy.

OT podaje dla nawierzchni boiska wielofunkcyjnego:

- czyszczenie i mycie starej nawierzchni poliuretanowej,
- impregnację nawierzchni poliuretanowej,
- wykonanie natrysku poliuretanowego gr. min 2 mm,

Zamawiający udzielił odpowiedzi:

Pytanie 3

(Grubość natrysku poliuretanowego): W pkt 4.2 ppkt 8 SWZ wymagany jest natrysk o grubości 3 mm, natomiast w Przedmiarze (poz. 2.2) wskazano 2 mm. Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia oraz pomocniczy charakter przedmiaru (pkt 4.3 SWZ), prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy do wyceny należy przyjąć warstwę 3 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku rozbieżności pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia, opisem technicznym, a przedmiarem robót, wiążące są zapisy opisu przedmiotu zamówienia. Przedmiar jest poglądowy.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie warstwy natryskowej poliuretanowej o grubości 3 mm / tak jak w przedmiocie zamówienia.

Grubość warstwy natrysku zgodnie z technologią dla nowo instalowanej nawierzchni PU to ok. 2 mm a nie 3 mm. Kluczowa jest ilość mieszanki (system PU + granulatu EPDM), która przy nowej nawierzchni powinna mieć ok. 2 kg/m². Aplikacja grubszej warstwy natryskowej (czyli większego wolumenu mieszanki) spowoduje zanik przepuszczalności dla wody. W przypadku aplikacji warstwy natryskowej na istniejącej nawierzchni PU typu natryskowego dodatkowo należy zredukować ilość aplikowanej natryskowo warstwy jednak siłą rzeczy nie da się uniknąć redukcji przepuszczalności wody.

Wnosimy o uwzględnienie ww. uwag.

Jeśli Zamawiający chce uniknąć oczywistych technologicznych ww. konsekwencji rekomendujemy zmianę zakresu robót na wykonanie na istniejącej nawierzchni PU warstwy gr. ok. 8 mm mieszanki granulatu EPDM i lepiszcza PU przy użyciu specjalistycznej układarki do mas PU. w ten sposób Zamawiający uzyska znacznie trwalszą nawierzchnię.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko zawarte w wyjaśnieniach do przetargu 1 z dnia 03.04.2026 r. Informujemy, że wartość 2mm jest minimalną grubością natrysku.

Pytanie 3

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Jeśli Zamawiający nie poda w odpowiedzi jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie, żądamy zmiany SWZ poprzez rezygnację z wadium. Należy obiektywnie stwierdzić, że ukrywanie informacji o wartości kwoty przeznaczonej na zadanie kiedy kwota Zamawiającego jest zbyt niska w stosunku do złożonej oferty, wymaganie wadium jest co najmniej niefortunne ponieważ wniesienie wadium generuje wymierne koszty wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udziela informacji w zakresie kwoty jaką zamierza przeznaczyć na realizację danego przedmiotu zamówienia w terminie wskazanym w art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11

września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, tj.: „Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia..

Złożenie oferty i przystąpienie do udziału w wszczętym postępowaniu jest dobrowolne dla każdego z zainteresowanych na rynku Wykonawców. Kwestia „niepotrzebnej straty” w zakresie złożenia oferty, wpisana jest w ryzyko Wykonawcy

Pytanie 4

Umowa (§2 ust. 2) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje brzmienie dotychczasowego zapisu. Zgodnie z § 2 ust. 1 Wykonawca w terminie 3 dni roboczych od podpisania umowy powinien rozpocząć roboty, co jednoznacznie wskazuje konieczność przekazania placu budowy w tym terminie.

Pytanie 5

Umowa (§2 ust. 2) podaje

2. Termin zakończenia – 65 dni od dnia podpisania umowy.

Termin ten obejmuje faktyczne wykonanie robót objętych umową i jest ostatecznym terminem dokonania odbioru końcowego zakończonym bezusterkowym protokołem odbioru końcowego.

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje brzmienie dotychczasowego zapisu.

Pytanie 6

Umowa przewiduje termin realizacji 65 dni od podpisania umowy, który obiektywnie jest zbyt krótki dla przedmiotu zamówienia. Sama dostawa trawy sztucznej to 9 tygodni (63 dni).

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną zmianę terminu realizacji na 90 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje brzmienie dotychczasowego zapisu.

Pytanie 7

Umowa nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy, co wymaga uzupełnienia dla obiektywnego traktowania wykonawcy.

W związku z tym brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie zapisu:

Przewiduje się możliwość zmiany terminu realizacji w przypadku:

- wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi,

- czynników spowodowanych przez działania lub zaniechania działań przez Zamawiającego,

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane zapisy są ujęte w projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie 8

W związku z zapisem umowy (§14) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zawarcia takiej umowy. Kwestie podwykonawstwa określone zostały w § 11 oraz 13 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 9

W związku z zapisem umowy (§14) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z §14 projektu umowy.

Pytanie 10

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe.

Pytanie 11

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do SWZ załączył wszystkie wymagane dokumenty umożliwiające sporządzenie oferty i wykonania zamówienia.

Pytanie 12

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres zadania nie wymagał uzyskania decyzji administracyjnych oraz uzgodnień niezbędnych w celu wykonania zamówienia.

Pytanie 13

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót. Ponadto Zamawiający informuje, że wyżej udzielone wyjaśnienia nie miały wpływu na zmianę przedmiaru robót. Nadto, przypominamy, że rozliczenie ma charakter ryczałtowy – dołączony przedmiar ma charakter pomocniczy. Wykonawca samodzielnie kalkuluje swoje wynagrodzenie ryczałtowe i przedstawia je w ofercie biorąc pod uwagę zakres rzeczowy określony w SWZ.

Pytanie 14

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź:

Przedmiar robót w formacie ath. w załączeniu.

Pytanie 15

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

W ramach strefy zamawianych robót nie występują sieci lub inne kolizje.

Pytanie 16

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje na wjeździe z drogi krajowej nr 92 na ul. Górną ustawiony jest znak B-5 „12t” z tabliczką „Nie dotyczy pojazdów posiadających zezwolenie wydane przez Wójta Gminy Strzałkowo”. W razie konieczności należy przed rozpoczęciem inwestycji wystąpić do tut. Urzędu o uzyskanie takiego zezwolenia składając wniosek wraz z załącznikami dostępny na stronie internetowej <https://strzalkowo.pl/do-pobrania/> . Zezwolenie jest bezpłatne.

Pytanie 17

Proszę o podanie informacji niezbędnych do obliczenia kosztu demontażu, wywozu i w szczególności utylizacji nawierzchni z trawy sztucznej, która liczona jest od ciężaru:

- czy pod trawą sztuczną jest podkład elastyczny? Jeśli jest to proszę podać jego specyfikację (materiał, grubość, ciężar na 1 m²)
- długość włókien trawy sztucznej (jako nowej) ponad podkład w mm?
- rodzaj i ilość wypełnienia tj. piasek ile kg na 1 m², granulaty ile kg na 1 m²?

Odpowiedź:

W przedmiarze robót ujęto pozycję, która zawiera demontaż starej nawierzchni z trawy syntetycznej z zasypką piaskiem i granulatem SBR wraz wywiezieniem i utylizacją. Pod sztuczną trawą nie ma podkładu elastycznego. Długość włókien trawy sztucznej jako nowej to – 50 mm. Sztuczna trawa wypełniona jest piaskiem i granulatem. Zamawiający nie jest w stanie określić jednoznacznie ciężaru na 1 m², z uwagi na znaczny stopień zużycia. Jest to boisko z 2009 r. wybudowane w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012”. Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do samodzielnej weryfikacji w przedmiotowym zakresie.

Termin składania ofert nie ulega zmianie.

Termin składania ofert: 2026-04-10 10:00

Termin otwarcia ofert: 2026-04-10 10:30

Powyższe zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Sekretarz Gminy

/-/ Małgorzata Stefańska