

## Wykonawcy w postępowaniu

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja kompleksu sportowego "Moje Boisko - ORLIK 2012" w miejscowości Strzałkowo”**

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane w postępowaniu pytania:

**Pytanie 1**

**1. W zakresie polisy OC (pkt 10.1 ppkt 3):** Wnosimy o obniżenie wymaganej sumy ubezpieczenia OC z kwoty 800.000,00 zł do kwoty **500.000,00 zł**.

**Uzasadnienie:** Obecny wymóg jest nadmiarowy i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia (art. 112 ust. 1 PZP). Obniżenie progu do 500.000,00 zł zapewni Zamawiającemu realne bezpieczeństwo, jednocześnie nie ograniczając dostępu do zamówienia wyspecjalizowanym firmom z sektora MŚP, co wpłynie na konkurencyjność ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wymaganej sumy ubezpieczenia OC z kwoty 800.000,00 zł do kwoty 500.000,00 zł.

**Pytanie 2**

**2. W zakresie zdolności technicznej – doświadczenie (pkt 10.1 ppkt 4 lit. a):** Wnosimy o zmianę parametru wartościowego (600.000,00 zł) na parametr powierzchniowy i nadanie punktowi brzmienia: „(...) wykonał co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie lub remoncie boisk o nawierzchni ze sztucznej trawy lub poliuretanu o powierzchni nie mniejszej niż **1.800 m<sup>2</sup> każda**”.

**Uzasadnienie:** Wartość robót jest parametrem zmiennym i zależnym od inflacji, co czyni go niemiarodajnym przy ocenie kompetencji technicznych. Kluczowym wyzwaniem przy modernizacji Orlika jest zachowanie reżimu technologicznego na dużej, jednolitej płaszczyźnie. Wykazanie się doświadczeniem na powierzchni odpowiadającej skali Orlika (ok. 1.860 m<sup>2</sup>) w sposób obiektywny potwierdza zdolność Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje warunek udziału w postępowaniu określony poprzez wartość robót, uznając go za najbardziej adekwatny do oceny zdolności Wykonawcy do realizacji zamówienia.

**Pytanie 3**

**(Grubość natrysku poliuretanowego):** W pkt 4.2 ppkt 8 SWZ wymagany jest natrysk o grubości **3 mm**, natomiast w Przedmiarze (poz. 2.2) wskazano **2 mm**. Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia oraz pomocniczy charakter przedmiaru (pkt 4.3 SWZ), prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, czy do wyceny należy przyjąć warstwę **3 mm**?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku rozbieżności pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia, opisem technicznym, a przedmiarem robót, wiążące są zapisy opisu przedmiotu zamówienia. Przedmiar jest poglądowy.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie warstwy natryskowej poliuretanowej o grubości 3 mm / tak jak w przedmiocie zamówienia.

#### **Pytanie 4**

**(Rodzaj granulatu):** Czy Zamawiający, zgodnie z pkt 4.2 ppkt 5 SWZ, bezwzględnie wymaga droższego granulatu **EPDM**, czy dopuszcza granulaty SBR jako rozwiązanie równoważne, biorąc pod uwagę, że taki znajduje się obecnie na obiekcie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zastosowania granulatu EPDM pozyskanego z pierwotnej produkcji lub z recyklingu. Wg wiedzy Zamawiającego materiał ten zapewnia większą trwałość, stabilność oraz odporność na czynniki atmosferyczne, co ma istotne znaczenie w założeniach intensywnego użytkowania obiektu. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania granulatu SBR jako rozwiązania równoważnego.

#### **Pytanie 5**

**(Wysokość włókna trawy):** W pkt 4.2 ppkt 4 SWZ wskazano wysokość **50 mm**. Czy Zamawiający dopuszcza tolerancję zgodną z przedmiarem (45-50 mm)?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że określona w dokumentacji / przedmiar, opis techniczny, SSTWiOR/ wysokość włókna w zakresie 45-50mm stanowi dopuszczalny zakres parametrów.

#### **Pytanie 6**

**(Standard FIFA):** Czy wymóg spełnienia standardów *FIFA Quality Programme* z Opisu Technicznego jest obligatoryjny (wymagany certyfikat), czy wystarczające jest potwierdzenie parametrów kartą techniczną i Atestem PZH zgodnie z pkt 4.15 SWZ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania, aby oferowany system nawierzchni z trawy syntetycznej spełniał wymagania FIFA Quality Programme for Football Turf, który obejmuje testy laboratoryjne, testy systemu, parametry sportowe i bezpieczeństwo. Zamawiający nie wymaga „certyfikatu FIFA na boisko” tylko zgodności systemu z wymaganiami FIFA - opis techniczny, SZCZEGÓŁOWA SPECYFIKACJA TECHNICZNA SST-01.03. WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH ROBOTY ZWIĄZANE Z NAWIERZCHNIĄ TRAWIASTĄ

W ocenie Zamawiającego dokumenty takie jak Karta techniczna produktu i atest PZH nie mogą być równoważnym potwierdzeniem spełnienia wymagań tego programu, który obejmuje kompleksową ocenę parametrów sportowych i użytkowych nawierzchni.

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia wymogu spełnienia programu FIFA wskazanymi dokumentami.

#### **Pytanie 7**

**(Waloryzacja):** Czy z uwagi na ryczałt i brak klauzuli waloryzacyjnej (pkt 23.6 SWZ), Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia w trybie art. 455 ust. 1 pkt 4 PZP w przypadku gwałtownego wzrostu cen komponentów chemicznych?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji - okres realizacji poniżej 6 miesięcy /art. 439 PZP/

### **Pytanie 8**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej. Zgodnie z treścią SWZ, Zamawiający wymaga wykazania się wykonaniem co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie obiektów sportowych i/lub rekreacyjnych, o wartości nie mniejszej niż 600 000,00 zł brutto każda. Wnosimy o dopuszczenie jako spełnienia powyższego warunku również wykazania się realizacją jednej roboty budowlanej polegającej na budowie infrastruktury sportowej o wartości nie mniejszej niż 1 900 000,00 zł brutto. Podkreślenia wymaga, że realizacja jednej inwestycji o znacznie wyższej wartości (1,9 mln zł) wymaga co najmniej porównywalnych, a w praktyce większych zasobów organizacyjnych, technicznych oraz doświadczenia, niż wykonanie dwóch robót o wartości 600 tys. zł każda. Tym samym proponowana zmiana pozostaje w pełni adekwatna do przedmiotu zamówienia i nie obniża poziomu wymagań stawianych wykonawcom. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację warunku poprzez dopuszczenie wskazanego powyżej sposobu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga wykazania się wykonaniem co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie obiektów sportowych i/lub rekreacyjnych w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 600 000,00 zł brutto każda.  
Lub

JEDNEJ roboty budowlanej polegającej na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie obiektów sportowych i/lub rekreacyjnych w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia o wartości nie mniejszej niż 1. 900 000,00 zł brutto.

### **Pytanie 9**

Nadmieniamy, że 95% producentów nawierzchni przyjmuje metodę tuftowania jako technologie produkcji, gdyż jest to technologia typowa dla sztucznych traw. Trawy tuftowane mają bardzo wysokie parametry użytkowe i zapewniają wysoką jakość produktu. Większość boisk wykonuje się na trawach produkowanych metodą tuftowania. Tylko 5% producentów jest w stanie dostarczyć trawę tkaną, gdyż trawy tkane są produkowane na maszynach przystosowanych do produkcji dywanów. Nieliczny ułamek firm produkujących dywany decyduje się na przystosowanie swoich maszyn do produkcji sztucznych traw, przez co dostępność do takiego produktu jest bardzo utrudniona. FIFA i Norma EN 15330-1 nie narzuca i nie rozgranicza metody produkcji. Wymagania odnoszą się tylko do parametrów użytkowych i wszystkie trawy spełniające wymagania normy EN 15330-1 i FIFA powinny być dopuszczone jako produkty spełniające wymagania. Dodatkowo podkreślamy, że metoda produkcji trawy nie ma wpływu na amortyzację czy trwałość boiska.

Prosimy zatem o dopuszczenie do przetargu traw produkowanych metodą tuftowania.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania nawierzchni z trawy syntetycznej w technologii tkanej. Zamawiający ocenił skalę użytkowania modernizowanego obiektu, na którym projektowana nawierzchnia trawiasta przeznaczona jest do intensywnego użytkowania szkolnego, rekreacyjnego i treningowego w warunkach zewnętrznych / szczególnie piłki nożnej/. Duża intensywność użytkowania boiska wymaga zastosowania syntetycznej trawy o wysokich parametrach użytkowych.

W ocenie Zamawiającego, na podstawie ogólnie dostępnych opinii branżowych technologia trawy tkanej charakteryzuje się wyższą trwałością, stabilnością włókien oraz odpornością na intensywne użytkowanie, co ma istotne znaczenie w kontekście planowanej eksploatacji obiektu.

### **Pytanie 10**

Prosimy o dopuszczenie do postępowania trawy na podkładzie lateksowym i poliuretanowym.

Rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni, podkład poliolefinowy, poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi. Według wytycznych Fifa oraz Instytutu Techniki Budowlanej właściwości uznawane za kluczowe podczas identyfikacji wykładziny z traw

syntetycznych są: wysokość włókna, gęstość włókien, dtex czy grubość włókna. Zaznaczamy, że większość traw produkowanych metodą tuftowania produkuje się na podkładzie lateksowym. Ponadto trawy na podkładzie lateksowym uzyskują dokumenty wydane przez laboratoria, które potwierdzają, że nadają się do recyklingu. Trawy na podkładzie lateksowym uzyskują Atesty PZH a tym samym są dopuszczone do użytku i potwierdzają, że są produktem bezpiecznym. **Dodatkowo podkład przeszedł liczne badania i uzyskał liczne raporty na zgodność z FIFA oraz z normą EN 15330-1, co również potwierdza, że trawy na podkładzie lateksowym można stosować na boiskach. Wiele z tych boisk uzyskało certyfikaty FIFA.** Podkład lateksowy lub poliuretanowy lub poliolefinowy (typowy tylko dla traw tkanych) ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się. Poniżej pismo z akredytowanego przez Fifa laboratorium potwierdzające powyższy wniosek:



Do wszystkich zainteresowanych,

**Dot.: Sztuczna trawa z podkładem PU vs Lateks**

Sports Labs Ltd z siedzibą w Livingston w Szkocji to w pełni niezależny instytut badawczy z akredytacjami FIFA, World Rugby, ITF, FIH, World Athletic i innych. Oświadczamy, że podkład użyty w sztucznej murawie nie może być traktowany jako decydujący czynnik jakości murawy. Na rynku dostępnych jest wiele różnych materiałów, a każdy z nich może być łączony z różnymi materiałami składowymi murawy, aby zapewnić dobrą jakość produktu. Decydującym czynnikiem jakości trawy powinna być jej zgodność z normą EN 15330-1 oraz z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015).

Jeśli albo podkład lateksowy, albo podkład poliuretanowy sztucznej murawy spełnia niezbędne wymagania europejskiej normy EN 15330-1 oraz FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) oba typy należy uznać za równoważne, dlatego też żaden nie powinien być dyskontowany lub zakazany.

Z poważaniem,

**Craig Melrose**  
**Manager**  
**Laboratorium**

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu traw tuftowanych na podkładzie lateksowym i poliuretanowym.

**Odpowiedź:**

Podkład poliolefinowy jest podkładem stosowanym przy trawie tkanej, a podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami stosowanymi przy trawie tuftowanej. Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii produkcji trawy tkanej na trawę tuftowaną i tym samym nie dopuszcza podkładów poliuretanowych i lateksowych.

## Pytanie 11

Wnosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o poniższych parametrach i dokumentach. Proponujemy, w celu poszerzenia konkurencyjności nawierzchnie składającą się z włókien monofilowych o wysokich parametrach technicznych i wytrzymałościowych. Nawierzchnia o niżej wskazanych parametrach może być intensywnie użytkowana. Proponowana nawierzchnia posiada zbliżone parametry do wymaganych, a co najważniejsze i najistotniejsze spełnia wymagania FIFA oraz normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013. Trawy o wysokości włókna min. 50mm nie wymagają dodatkowych podkładów amortyzujących. Zwracamy uwagę, że dla traw o wysokości włókna min. 50mm nie stosuje się podkładów, z uwagi na to, że mają wystarczającą ilość wypełnienia granulatem, aby zapewnić odpowiednią amortyzację oraz właściwości gry. W tym miejscu pragniemy zaznaczyć, że wyznacznikiem gęstości trawy jest ilość włókien a nie ilość pęczków. Parametrem nadrzędnym i najważniejszym w stosunku do wymienionych jest ilość włókien/m<sup>2</sup>, która jest na wysokim poziomie. Norma EN 15330-1i FIFA w swoich wytycznych określa przepuszczalność wody przez trawę syntetyczną na poziomie min. 180mm/h. Biorąc pod uwagę powyższe i warunki panujące w Polsce wymóg określony przez normę i FIFĘ jest wystarczająco wysoki.

Nadmienimy, że proponowana trawa ma prawie dwa razy większy parametr dtex od wymaganego w postępowaniu. Zawracamy uwagę, że nowoczesne trawy piłkarskie posiadają dtex na poziomie min. 20.000-24.000. Wyższy dtex oznacza, że trawa jest bardziej odporna na zużycie. Podkreślamy, że trawa jest nawierzchnią trwałą, co potwierdzają wysokie parametry wytrzymałościowe.

Zwracamy również uwagę, że trawa posiada standardowe dokumenty potwierdzające spełnienie minimalnych parametrów nawierzchni, co potwierdza wysoką jakość produktu.

Proponowane parametry trawy syntetycznej:

parametr	wymagania przetargowe	proponowane parametry	
metoda produkcji	tkana	tuftowanie	Standardowa metoda produkcji sztucznych traw
wysokość włókna	od 45mm do 50mm	<b>min. 58mm</b>	spełnia wymagania
Wypełnienie trawy	piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu.	<b>piasek kwarcowy oraz granulaty EPDM z recyklingu</b>	spełnia wymagania
Dtex pęczka	min. 12.000	<b>min. 24.000</b>	parametr dwukrotnie wyższy od wymaganego
Ilość pęczków –	min. 10.000/m <sup>2</sup> ,	min. 6200/m <sup>2</sup>	parametr niższy od wymaganego, ale ma większą ilość włókien min. 151.000/m <sup>2</sup> , o gęstości trawy świadczy ilość włókien
Masa runa	min. 1 600 g/m <sup>2</sup> ,	<b>min. 2000/m<sup>2</sup></b>	parametr wyższy od wymaganego

Siła wyrywania pęczka	min. 70 N	<b>min. 100N</b>	parametr o blisko 50% wyższy od wymaganego
Przepuszczalność wody w trawie	minimum 6000 mm/h	min. 2000mm/h	parametr niższy od wymaganego, ale niemal 10-krotnie wyższy od wymagania normy EN 15330- i FIFA-180mm/h
Przepuszczalność wody przez system nawierzchni	minimum 2500 mm/h	min. 1200mm/h	parametr niższy od wymaganego, ale wyższy od wymagania normy EN 15330- i FIFA-180mm/h
Rodzaj włókna	Polietylenowe, monofilamentowe. W jednym pęczku minimum trzy różne rodzaje przekrojów poprzecznych włókien.	polietylen (PE) 100%, włókno monofilowe proste	przekrój włókna jest parametrem nie mierzalnym. Norma EN 15330-1:2013, a także wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju/kształtu włókna
Grubość włókna	PIERWSZE WŁÓKNO – min. 460 µm; DRUGIE WŁÓKNO – min. 360 µm; TRZECIE WŁÓKNO – min. 360 µm;	<b>Grubość włókna min. 330µm,</b>	parametr wyższy od wymaganego
Podkład trawy:	100 % poliolefinowy	poliuretanowy	Rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni; podkład poliuretanowy i poliolefinowy są rozwiązaniami równoważnymi
Kolor nawierzchni	zielony w dwóch różnych odcieniach	zielony w dwóch odcieniach	Sztuczne trawy piłkarskie występują w dwóch odcieniach koloru zielonego-imituje to efekt naturalnej trawy

Wymagane dokumenty nawierzchni syntetycznej:

- a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (tj. trawa+ wypełnienie EPDM) przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium potwierdzający zgodność parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA Quality potwierdzający spełnienie parametrów oferowanej nawierzchni;
- b) Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium dla systemu sztucznej trawy (sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) potwierdzający zgodność z normą EN 15330-1:2013
- c) Karta techniczna trawy potwierdzona przez jej producenta
- d) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej trawy i wypełnienia EPDM
- e) Aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta trawy statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP)
- f) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej na to zadanie
- g) raport z badań przeprowadzony przez niezależne akredytowane laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3-2019, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków
- h) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium dla włókna oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem UE (WE) nr 2021/1199 do rozporządzenia REACH
- i) Raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”
- j) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu. Dokument musi być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o w/w parametrach i dokumentach.

### **Odpowiedź:**

- 1) Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania trawy syntetycznej w technologii tkanej. Zamawiający ocenił skalę użytkowania modernizowanego obiektu, na którym projektowana nawierzchnia trawiasta przeznaczona jest do intensywnego użytkowania szkolnego, rekreacyjnego i treningowego w warunkach zewnętrznych / szczególnie piłki nożnej/. Duża intensywność użytkowania boiska wymaga zastosowania trawy syntetycznej o wysokich parametrach użytkowych.
- 2) Zamawiający informuje, że wskazanie dotyczące konstrukcji włókien należy rozumieć jako określenie planowanego standardu jakościowego.

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w zakresie konstrukcji i parametrów włókien, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych parametrów technicznych i użytkowych wskazanych w SWZ. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w zakresie budowy i parametrów włókien oraz w tym rozwiązania z jednym przekrojem włókna i min. dwoma kolorami, grubość włókna min. 380 µm, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych parametrów technicznych i użytkowych określonych w SWZ.

W ocenie Zamawiającego zaproponowane rozwiązania o niższych parametrach włókien nie gwarantują trwałości i jakości użytkowej nawierzchni.

### **Pytanie 12**

Działając na podstawie Art. 135.ust 1 w związku z Art. 284 ustawy, Ustawa z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U.2024.1320 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620, 769, 794, 1165, 1173, 1235.) – tzw. ustawa PZP, - mając na uwadze literę przepisów - ustawy, Ustawa z dnia

14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852, 2029, z 2024 r. poz. 1834, 1911, 1914, z 2025 r. poz. 1812.) tzw. ustawa UO – zawierająca przepisy dotyczące ewidencji i sprawozdawczości, - oraz - ustawy, Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie wpływu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881, 1940, 1535.), tzw. ustawa OOS, - a również - ustawy, Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o kontroli czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733.) tzw. ustawa UCPG, potocznie nazywana ustawą sprzątającą;

W związku prowadzoną procedurą przetargową w niniejszym postępowaniu, w celu prawidłowego, zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa, przeprowadzenia remontu w tym w szczególności w przedmiocie gospodarowania odpadami oraz starannego oszacowania ilości odpadów przeznaczonych do utylizacji, które powstaną w trakcie remontu boiska typu „Orlik”,

**zwracamy się z wnioskiem o:**

wyjaśnienie o treści SWZ i wymagań oraz udostępnienie danych niezbędnych do dokonania rzetelnej kalkulacji kosztów oferty.

**W związku z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia** oraz załączonej dokumentacji zwracam się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień dotyczących sposobu gospodarowania odpadami budowlanymi i rozbiórkowymi powstającymi w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności w zakresie demontażu nawierzchni z trawy syntetycznej.

Ponieważ zgodnie z Art. 101a ustawy, Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa UO, począwszy od dnia **1 stycznia 2025 r.** wytwórcy odpadów budowlanych i rozbiórkowych są zobowiązani do ich selektywnej segregacji, obejmującej, co najmniej: drewno, metale, szkło, tworzywa sztuczne, gips oraz odpady mineralne. Demontaż systemu nawierzchni z trawy syntetycznej wiąże się z powstaniem, co najmniej trzech frakcji odpadów:

- trawy syntetycznej (odpad tworzywo sztuczne),
- granulatu gumowego (SBR, EPDM)
- piasku kwarcowego (odpad mineralny).

Brak ich fizycznego rozdzielania skutkowałby naruszeniem ww. przepisu i mógłby prowadzić do solidarnej odpowiedzialności Wykonawcy i Zamawiającego, w tym do nałożenia kar administracyjnych w wysokości do 1 mln zł (Art. 194 ust. 1 pkt 6a i ust. 3 ustawy, Ustawa o odpadach). Ponadto, dodatkowo wskazuję, że nadzór nad prawidłowym wykonywaniem obowiązków wynikających z Art. 101a sprawuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. WIOŚ, w ramach kontroli planowych oraz interwencyjnych, weryfikuje m.in. sposób prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zgodność prowadzonej ewidencji z faktycznym postępowaniem z tymi odpadami. Na podstawie zmiany litery przepisów ww. ustawy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852, 2029, z 2024 r. poz. 1834, 1911, 1914, z 2025 r. poz. 1812.), należy liczyć się z możliwością przeprowadzenia kontroli i zastosowania sankcji administracyjnych w przypadku stwierdzenia uchybień.

W tym miejscu należy stanowczo podkreślić, że selektywna segregacja na etapie demontażu jest technicznie możliwa, a jednocześnie znacząco ogranicza ryzyko dalszego nielegalnego, lub nieprawidłowego gospodarowania odpadami, co ma szczególne znaczenie wobec obserwowanego w ostatnich latach wzrostu liczby nielegalnych składowisk.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokonania selektywnej segregacji odpadów powstających przy demontażu nawierzchni syntetycznej, poprzez fizyczne rozdzielanie wskazanych frakcji na terenie budowy (placu budowy w rozumieniu ustawy, Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418, 1080, 1535, 1673, 1847.)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca jako wytwórca odpadów powstałych w trakcie realizacji robót jest zobowiązany do gospodarowania nimi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Wykonawca jest odpowiedzialny za prawidłową segregację, magazynowanie, transport oraz przekazanie odpadów do podmiotów posiadających stosowne uprawnienia.

Koszt zagospodarowania odpadów wliczony jest do ceny ryczałtowej.

### **Pytanie 13**

Jakie dokumenty będą wymagane przez Zamawiającego do potwierdzenia prawidłowego zagospodarowania odpadów — czy obowiązkowe jest przedstawienie Kart Przekazania Odpadów (KPO/BDO) dla całości odpadów wytworzonych podczas realizacji zadania?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia ewidencji odpadów oraz ich przekazywania uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Wraz ze zgłoszeniem do końcowego odbioru Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu dokumenty potwierdzające sposób zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.

### **Pytanie 14**

Z uwagi na fakt, iż: - boisko z nawierzchnią z sztucznej trawy oraz tartanu, zawiera określoną ilość, możliwych do powstania odpadów, która to ilość jest zgodna w ilościach użytych do zbudowania surowców, dających się wyliczyć na podstawie dokumentacji zezwalającej na realizację inwestycji „Orlik”, obejmującej w szczególności specyfikację techniczną (szczegółową specyfikację branżową), wykonania i odbioru robót nawierzchni, – sztuczna trawa i wielofunkcyjna powierzchnia z poliuretanu wraz z technicznymi wymaganiami dotyczącymi wykonania i odbioru robót, związanych z wykonaniem nawierzchni ze sztucznej trawy oraz poliuretanowej powierzchni dla inwestycji budowa boiska sportowego typu „Orlik”, obejmującej projekt budowlano – wykonawczy, uwzględniający podbudowę (kruszywo/piasek), sztuczną trawę (piłka nożna) oraz nawierzchnię poliuretanową (wielofunkcyjną) wynikającą z protokołu końcowego odbioru robót uwzględniający ilości, objętości a także powierzchnie sztucznych nawierzchni;

Wnioskuje o ustalenie, co oznacza dokładne wyliczenie, na podstawie wyżej szczegółowo wskazanej dokumentacji, ile kilogramów (ton) odpadów powstanie z przedmiotowego boiska i w tym miejscu prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga rozliczenia w BDO każdego powstałego kilograma (tony) odpadów, czy też dopuszcza przekazanie części odpadów innym podmiotom bez obowiązku rozliczenia w systemie BDO.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że informacje w zakresie ilości odpadów zawarte są w przedmiarze robót.

Ponadto, Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisami ustawy o odpadach oraz rozporządzenia w sprawie katalogu odpadów obowiązek prawidłowej klasyfikacji odpadów, w tym przypisania właściwego kodu odpadu, spoczywa na wytwórcy odpadów.

W przypadku robót budowlanych i rozbiórkowych wytwórcą odpadów jest podmiot wykonujący usługę, chyba że umowa stanowi inaczej. W związku z powyższym to Wykonawca jako wytwórca i posiadacz odpadów powstających w trakcie realizacji robót, zobowiązany jest do określenia właściwych kodów odpadów zgodnie z katalogiem odpadów oraz do ich prawidłowego zagospodarowania i prowadzenia ewidencji w systemie BDO.

### **Pytanie 15**

Wnoszę o precyzyjne wskazanie: jakie kody odpadów Zamawiający uznaje za prawidłowe dla:

- sztucznej trawy i poliuretanu – czy kod 17 02 03 oraz 170904 19 12 04 jest właściwy?
- granulatu SBR/EPDM, – jaki kod należy zastosować? 17 02 03, 19 12 04
- pozostałych frakcji (np. piasek) 17 05 04

170203 Tworzywa sztuczne z budowy remontu i demontażu.

170904 Zmieszane odpady z budowy i remontów i demontażu.

19 12 04 Tworzywa sztuczne i guma pochodzące z mechanicznej obróbki odpadów

17 05 04 Gleba ziemia i kamienie odpad mineralny piasek

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisami ustawy o odpadach oraz rozporządzenia w sprawie katalogu odpadów obowiązek prawidłowej klasyfikacji odpadów, w tym przypisania właściwego kodu odpadu, spoczywa na wytwórcy odpadów.

W przypadku robót budowlanych i rozbiórkowych wytwórcą odpadów jest podmiot wykonujący usługę, chyba że umowa stanowi inaczej. W związku z powyższym to Wykonawca jako wytwórca i posiadacz odpadów powstających w trakcie realizacji robót, zobowiązany jest do określenia właściwych kodów odpadów zgodnie z katalogiem odpadów oraz do ich prawidłowego zagospodarowania i prowadzenia ewidencji w systemie BDO.

**Pytanie 16**

W nawiązaniu do ww. postępowania wnosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego posiadania w jednym pęczku trawy minimum trzech różnych rodzajów przekrojów poprzecznych włókien, a także koloru nawierzchni zielony w trzech różnych odcieniach i **zaakceptowania nawierzchni z jednym przekrojem włókna oraz min. dwoma kolorami.**

Informujemy, że nie istnieje jakikolwiek punkt odniesienia, z którego wynikałoby, aby kształt włókna, ilość przekrojów czy liczba odcieni koloru miały znaczenie lub wpływ na walory użytkowe czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Zarówno obowiązujące przepisy prawa, norma europejska PN-EN 15330-1, jak i wymogi FIFA nie wprowadzają żadnych standardów odnośnie przekroju włókna ani liczby odcieni koloru, ani nie wyróżniają tych cech jako mających wpływ na właściwości użytkowe czy funkcjonalne nawierzchni syntetycznych. Kształt włókna pozostaje również bez znaczenia dla walorów wizualnych czy estetycznych obiektu, ponieważ poszczególne włókna nie są w ogóle zauważalne gołym okiem.

Dodatkowo prosimy o **dopuszczenie traw syntetycznych o grubości włókna min. 380 µm**, co stanowi parametr w pełni wystarczający do zapewnienia odpowiedniej trwałości, odporności na zużycie oraz zachowania wymaganych właściwości użytkowych nawierzchni.

Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian.

**Mając powyższe na uwadze prosimy o przychylenie się do wniosku.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wskazania dotyczące konstrukcji i parametrów włókien należy rozumieć jako określenie oczekiwanego standardu jakościowego. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w zakresie budowy i parametrów włókien oraz w tym rozwiązania z jednym przekrojem włókna oraz min. dwoma kolorami, grubość włókna min. 380 µm, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych parametrów technicznych i użytkowych określonych w SWZ.

**Pytanie 17**

Zamawiający w postępowaniu określił wymóg przedstawienia raportu z badania na poziomie min. 300 000 cykli Lisport.

Na wstępie pragniemy rozróżnić dwie metody badawcze: Lisport oraz Lisport XL.

W ramach aktualnych wytycznych FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2024) klasyczna metoda Lisport nie znajduje już zastosowania, a nawierzchnie oceniane są na podstawie badania Lisport XL, które nie jest bezpośrednio porównywalne z wcześniej stosowanym testem.

Klasyczny test Lisport bada zużycie włókna w dwóch płaszczyznach, przy wykorzystaniu elementów w ograniczonym stopniu odwzorowujących rzeczywiste oddziaływanie obuwia piłkarskiego. Natomiast Lisport XL stanowi rozwiniętą metodę badawczą, w której oddziaływanie odbywa się w trzech płaszczyznach, przy zastosowaniu bardziej zaawansowanego układu rolek oraz większej siły nacisku na nawierzchnię, co przekłada się na znacznie bardziej realistyczne odwzorowanie warunków eksploatacyjnych.

Należy podkreślić, że ze względu na większą intensywność oddziaływania test Lisport XL wymaga znacznie mniejszej liczby cykli niż klasyczny Lisport. Zgodnie z wytycznymi FIFA Quality Programme

for Football Turf poziom 6 000 cykli Lisport XL uznawany jest za wystarczający do oceny trwałości eksploatacyjnej nawierzchni, w tym zużycia włókien.

**W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie raportu z badania Lisport XL, zgodnego z wytycznymi FIFA jako rozwiązania równoważnego, a jednocześnie bardziej miarodajnego potwierdzenia trwałości włókna oferowanej nawierzchni syntetycznej.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie ze specyfikacją techniczną wymagane jest przedstawienie raportu z badań testu wykonanego zgodnie z normą dla min. 300.000 cykli I.

Zamawiający dopuszcza możliwość uznania badania wykonanego metodą, pod warunkiem wykazania przez Wykonawcę, że metoda ta obejmuje zakres badania wymagany dla testu Lisport oraz potwierdza spełnienie parametrów trwałości określonych w specyfikacji.

Ocena spełnienia powyższego warunku będzie dokonywana na podstawie przedłożonych przez Wykonawcę dokumentów i ich wyjaśnień.

**Pytanie 18**

W trosce o interes Zamawiającego pragniemy wskazać, że określony w postępowaniu wymóg zastosowania nawierzchni ze sztucznej trawy produkowanej metodą tkania jest nieuzasadniony z technicznego punktu widzenia oraz niepotrzebny, w rozumieniu ograniczenia liczby potencjalnie otrzymanych ofert oraz idących wraz z tym korzystniejszych cen końcowych.

Należy podkreślić, że o jakości i trwałości nawierzchni decydują przede wszystkim niezależnie potwierdzone parametry użytkowe, a nie sama metoda produkcji. Zamawiający ma prawo preferować określoną technologię, jednak z technicznego punktu widzenia nie przekłada się to na przewagę w zakresie trwałości ani wytrzymałości systemu.

Wbrew deklaracjom producentów nawierzchni tkanych, rozwiązania te nie wykazują rzeczywistej przewagi użytkowej nad nawierzchniami tuftowanymi, co znajduje potwierdzenie w badaniach oraz raportach sporządzanych przez niezależne, akredytowane laboratoria.

Metoda produkcji może wpływać na wybrane parametry, takie jak siła wrywania pęczka, wytrzymałość połączeń klejonych, rodzaj podkładu, a także związane z nim masa oraz przepuszczalność nawierzchni. Należy jednak wskazać, że wartości rzędu 70 N (siła wrywania) oraz 140 N (wytrzymałość łączy), określone przez Zamawiającego, są standardowo osiągnane przez nawierzchnie tuftowane, a nawet stanowią powszechny poziom minimalny.

**W związku z powyższym prosimy o rozważenie dopuszczenia nawierzchni z trawy syntetycznej produkowanej metodą tuftowania, jako rozwiązania równoważnego, zapewniającego zachowanie wymaganych parametrów jakościowych, przy jednoczesnym zwiększeniu konkurencyjności postępowania.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące zastosowania trawy tkanej odnosi się do konkretnej technologii wykonania nawierzchni.

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań równoważnych w tym zakresie, w szczególności nawierzchni tuftowanej ponieważ stanowią one odmienny sposób produkcji i konstrukcji wyrobu.

Ocena spełnienia wymagań będzie dokonywana na podstawie zgodności oferowanej nawierzchni z określoną przez Zamawiającego technologią wykonania.

**Pytanie 19**

Jedyną istotną różnicą wynikającą z metody produkcji wydaje się być przepuszczalność wody przez samą wykładzinę. Należy jednak podkreślić, że z punktu widzenia użytkowego kluczowe znaczenie ma przepuszczalność całego systemu nawierzchni, który odzwierciedla rzeczywiste warunki eksploatacyjne, z uwzględnieniem wypełnienia.

W tym kontekście określenie minimalnej przepuszczalności wyłącznie dla wykładziny na poziomie 6000 mm/h należy uznać za nieuzasadnione technicznie oraz nieproporcjonalne względem potrzeb

Zamawiającego, zwłaszcza przy jednoczesnym określeniu przepuszczalności dla całego systemu na poziomie 2500 mm/h.

Wymagania w zakresie przepuszczalności zostały zdefiniowane w programie FIFA Quality Programme for Football Turf oraz normie PN-EN 15330-1, gdzie wartości minimalne wynoszą odpowiednio 180 mm/h oraz 500 mm/h i odnoszą się do funkcjonowania nawierzchni jako systemu.

Należy również wskazać, że przepuszczalność warstw podbudowy mineralnej wynosi zazwyczaj maksymalnie kilkaset mm/h, co w praktyce determinuje możliwości całego układu i potwierdza zasadność wartości definiowanych w wyżej wspomnianych badaniach.

**Wobec powyższego wnosimy o dopuszczenie nawierzchni o przepuszczalności wody przez wykładzinę oraz cały system na poziomie min. 2000 mm/h, co stanowi powszechny standard rynkowy, zapewnia konkurencyjność postępowania oraz jednocześnie wielokrotnie przewyższa wymagania określone w obowiązujących normach i programach jakościowych.**

Wskazany poziom wynika z wieloletniego rozwoju technologii i stanowi rozwiązanie optymalne. Należy przy tym zauważyć, że zwiększanie liczby otworów drenażowych w wykładzinie jest technicznie możliwe, jednak nie przekłada się na rzeczywistą poprawę funkcjonowania całego systemu nawierzchni.

#### **Odpowiedź:**

Wymóg dotyczący minimalnej przepuszczalności wody przez wykładzinę na poziomie 6000 mm/h wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa użytkowania oraz trwałości nawierzchni w całym okresie eksploatacji obiektu.

Zamawiający zwraca uwagę, że choć normy takie jak PN-EN 15330-1 oraz wytyczne FIFA określają minimalne wymagania dla całego systemu nawierzchni, nie ograniczają one możliwości stosowania bardziej rygorystycznych parametrów w celu uzyskania wyższej jakości i niezawodności rozwiązania.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań.

#### **Pytanie 20**

**Czy zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne sztuczne trawy z podkładem poliolefinowym, poliuretanowym lub lateksowym?**

Zaznaczamy, że Zamawiający, poprzez określenie minimalnych parametrów nawierzchni oraz wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, definiuje produkt spełniający wymagania w zakresie trwałości, bezpieczeństwa chemicznego oraz aspektów środowiskowych. Dopuszczenie innych rodzajów podkładu przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania, nie powodując jednocześnie obniżenia standardu realizowanej inwestycji.

#### **Odpowiedź:**

Podkład poliolefinowy jest podkładem stosowanym przy trawie tkanej, a podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami stosowanymi przy trawie tuftowanej. Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii produkcji trawy tkanej na trawę tuftowaną i tym samym nie dopuszcza podkładów poliuretanowych i lateksowych.

#### **Pytanie 21**

**Czy zamawiający dopuści nawierzchnię z trawy syntetycznej tuftowanej o poniższych parametrach?**

- 1) Wysokość włókna: min. 45 mm, nie więcej niż 50mm
- 2) Dtex: min. 16 500
- 3) Typ włókna: Monofilowe 100% PE
- 4) Włókno pierwsze: monofilowe proste (100% PE), w kształcie diamentu o grubości min. 390um
- 5) Włókno drugie: monofilowe proste (100% PE), w kształcie diamentu o grubości min. 390um
- 6) Gęstość włókien: min. 143 300 włókien/m<sup>2</sup>
- 7) Ilość pęczków/m<sup>2</sup>: min. 10 200
- 8) Odporność na wrywanie pęczków po starzeniu: min. 95 N
- 9) Siła łączenia klejonego po starzeniu wodą: min. 265N/100mm
- 10) Waga włókna: min. 1 700gr/m<sup>2</sup>
- 11) Całkowita waga nawierzchni: min. 2 740 gr/m<sup>2</sup>

12) Wypełnienie nawierzchni: granulaty gumowy EPDM

13) Minimalna grubość maty elastycznej typu shockpad: 12 mm (mata z otworami drenażowymi).

14) Kolorystyka: min. dwa odcienie zielonego

Jednocześnie wskazujemy, że pierwotnie określona grubość min. 460µm włókna jest niestandardowa, w sytuacji, gdy nawierzchnie najwyższej jakości rzadko kiedy przekraczają poziom 420µm.

**Ponadto wymaganie grubości rzędu 460µm nie stanowi obiektywnego wyznacznika jakości i w oderwaniu od pozostałych parametrów może budzić wątpliwości co do zasadności technicznej takiego zapisu.** Parametry użytkowe i trwałościowe nawierzchni wynikają z całościowej konstrukcji systemu. Nadmierne eksponowanie pojedynczego parametru, przy jednoczesnym pominięciu innych (w szczególności liczby włókien na m<sup>2</sup>, które mają kluczowe znaczenie dla trwałości i właściwości użytkowych), prowadzi do zniekształcenia rzeczywistej oceny produktu.

Pominięcie zapisu o liczbie włókien w obliczu skrajnie wysokiej grubości włókna wskazuje na nieobiektywne ukształtowanie wymagań.

**Wnosimy również o wykreślenie wymogu zastosowania minimum trzech rodzajów przekrojów poprzecznych włókna w jednym pęczku.**

Zapis ten nie znajduje uzasadnienia ani z technicznego punktu widzenia, ani w kontekście oczekiwanych walorów wizualnych nawierzchni.

Pragniemy wskazać, że w raportach z badań traw syntetycznych poszczególne włókna rozróżniane są zarówno ze względu na ich właściwości techniczne (rodzaj np. fibrylowane lub monofilowe, kształt, czy grubość), jak i kolorystykę. Oznacza to, że różnice w raportowaniu nie zawsze wynikają z rzeczywistych różnic konstrukcyjnych, a czasami jedynie z zastosowania różnych kolorów tego samego włókna.

Proponowany produkt pozostaje zgodny z wymaganiem Zamawiającego, składając się z dwóch włókien o różnych odcieniach.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii produkcji trawy tkanej na trawę tuftowaną.

Zamawiający wyjaśnia, że wskazania dotyczące konstrukcji i parametrów włókien należy rozumieć jako określenie oczekiwanego standardu jakościowego. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w zakresie budowy i parametrów włókien oraz w tym rozwiązania z jednym przekrojem włókna oraz min. dwoma kolorami, grubość włókna min. 380 µm, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych parametrów technicznych i użytkowych określonych w SWZ.

**Termin składania ofert ulega zmianie.**

**Termin składania ofert: 2026-04-10 10:00**

**Termin otwarcia ofert: 2026-04-10 10:30**

Powyższe zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania

Sekretarz Gminy

/-/ Małgorzata Stefańska