

Chełmno, 18 lutego 2026 r.

Zamawiający

**Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Chełmnie
ul. Dworcowa 5
86-200 Chełmno**

Znak sprawy: GOPS.271.1.2026

**WYJAŚNIENIA NR 1 I ZMIANA NR 2
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi z terenu Gminy Chełmno w 2026 roku”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający udziela wyjaśnień na złożone zapytania do treści SWZ.

1. Pytanie nr 1

Zamawiający w zapisach projektu umowy §12 ust. 1.6) wskazał na karę umowną:

niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z innych przyczyn niżeli wskazanych powyżej, za każde niewykonanie lub nienależytego wykonanie w wysokości 5% umownego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 2 umowy

Wnosimy o całkowite usunięcie kary lub zmianę sposobu jej naliczania, tj. od wartości miesięcznej brutto. Zwracamy Zamawiającemu uwagę jak bardzo niniejsza kara odbiega poziomem od stosowanych przez Zamawiających standardów zamówień publicznych, również w zakresie postępowań stanowiących przedmiot niniejszej umowy. Katalog zdarzeń ma charakter całkowicie otwarty i daje Zamawiającemu swobodę w naliczaniu bardzo wysokich kar z powodu drobnego incydentalnego, uchybienia w realizacji umowy, w tym z powodu wystąpienia uchybienia wywołanymi okolicznościami niezawinionymi przez wykonawcę.

Wykonawca dodatkowo poddaje wątpliwość sposób w jaki Zamawiający stopniuje poziom kar gdzie kara z §12 ust. 1.2) tj. nieusunięcia nieprawidłowości w realizacji umowy lub niepoprawienia jakości świadczonych usług wynosi 1% wartości umowy podczas gdy zapis §12 ust. 1.6) który nie wskazuje na np. na rażące przypadki nienależytego wykonania umowy z winy wykonawcy stanowi podstawę do nałożenia kary pięciokrotnie wyższej od tej z § 12 ust. 1.2) która stanowi poważne naruszenie wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany § 12 ust. 1 pkt 6 projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia.

2. Pytanie nr 2

Zamawiający w §3 ust. 3 projektu umowy wskazał

W odniesieniu do osób wymienionych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, warunki określone w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” zostaną spełnione poprzez dołączenie do wykazu osób, o którym mowa w ust. 1, informacji z Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym oraz informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy

Wykonawca jako pracodawca we własnym zakresie weryfikuje niekaralność pracowników ochrony, **ale nie ma podstaw prawnych do przekazywania takich informacji do Zamawiającego.**

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający żąda udostępnienia nadmiarowych danych osobowych osób skierowanych do wykonywania usługi. Ani na gruncie przepisów RODO, ani ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, nie sposób jest wskazać podstawy prawnej, która legitymowałaby przekazywanie przez pracowników wymienionych danych osobowych w sytuacjach i w formie określonej w przywołanych zapisach. Stoi to bowiem w sprzeczności z określoną w art. 5 ust. 1 lit. c) RODO zasadą minimalizacji danych. Wykonawca wskazuje, że w przypadku żądania przedkładania przez pracowników zaświadczeń o niekaralności, zgodnie z art. 10. RODO są to dane, których przetwarzanie możliwe jest jedynie w sytuacji, gdy wyraźny przepis prawa (polskiego lub europejskiego), przewiduje taką możliwość. W ocenie wykonawcy taka okoliczność nie zachodzi w przedmiotowym przypadku.

Przetwarzanie danych osobowych osoby dot. karalności bez podstawy prawnej (co stanowiłoby naruszenie art. 6 ust. 1 RODO w związku z art. 10 RODO) bądź z innym naruszeniem przepisów RODO może wiązać się z ryzykiem na gruncie przepisów o ochronie danych osobowych. Ryzyko, o którym mowa powyżej, może się zaktualizować zwłaszcza w przypadku przeprowadzenia przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych („PUODO”) kontroli przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych. Jeżeli w wyniku tej kontroli zostanie stwierdzone naruszenie przepisów RODO, PUODO może nałożyć na administratora lub podmiot przetwarzający administracyjną karę pieniężną. Przy czym, jeżeli PUODO uzna, że w okolicznościach sprawy doszło do naruszenia m.in. podstawowych zasad przetwarzania, może nałożyć administracyjną karę pieniężną w wysokości do 20 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa - w wysokości do 4 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego (art. 83 ust. 5 lit. a i b RODO).

Mając na uwadze powyższe wnosimy o wprowadzenie możliwości przekazania wraz z wykazem osób oświadczenia o niekaralności pracowników wskazanych w wykazie.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany §3 ust. 3 projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia.

3. Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o wykreślenie z Załącznika nr 3 do SWZ § 3 ust. 3 wymogów dot. weryfikowania personelu Wykonawcy w zakresie niekaralności, o której mowa w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Wykonawca nie będąc organizatorem działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem, świadczeniem porad psychologicznych, rozwojem duchowym, uprawianiem sportu lub realizacją innych zainteresowań przez małoletnich, lub z opieką nad nimi, nie jest ani zobowiązany, ani też uprawniony do sprawdzania w Rejestrze Przepępców na tle seksualnym swoich pracowników (zatrudnionych), którzy

wykonują pracę w obiektach klientów, których dotyczy ten obowiązek. Obowiązek sprawdzenia danych w rejestrze dotyczy wyłącznie osób wykonujących pracę/działalność związaną z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem, świadczeniem porad psychologicznych, rozwojem duchowym, uprawianiem sportu lub realizacją innych zainteresowań przez małoletnich, lub z opieką nad nimi.

Przetwarzanie danych osobowych osoby wpisanej do Rejestru z dostępem ograniczonym a dotyczących ewentualnych wyroków skazujących bez podstawy prawnej (co stanowiłoby naruszenie art. 6 ust. 1 RODO w związku z art. 10 RODO) bądź z innym naruszeniem przepisów RODO może wiązać się z ryzykiem na gruncie przepisów o ochronie danych osobowych.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający pozostawia obowiązek wynikający z art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r. poz. 110) wobec osób skierowanych przez Wykonawcę do bezpośredniego wykonywania usługi stanowiącej przedmiot zamówienia, rezygnując jednocześnie z wymogu składania wraz z wykazem osób informacji z Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym oraz informacji z Krajowego Rejestru Karnego, w zakresie, o których mowa w art. 21 ust. 3 ww. ustawy, na rzecz oświadczenia Wykonawcy.

4. Pytanie nr 4

Pytanie do umowy powierzenia przetwarzania danych

Zgodnie z art. 28 ust 3 Ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO) umowa powinna opisywać min. charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą. Przesłana umowa w sposób ogólny (w par 1 ust 4) wskazuje, zakres powierzenia tj. „dane zwykłe, szczególne kategorie danych, dane wskazane w art. 10 RODO”. W opinii Wykonawcy umowa powierzenia powinna dokładnie wskazywać charakter i cel powierzenia, ale przede wszystkim rodzaj powierzanych danych osobowych i kategorie osób, czego w przesłanej umowie powierzenia brakuje.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający uzupełnia umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych o brakujące informacje.

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści dokumentów zamówienia w następującym zakresie:

- 1) w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiących załącznik nr 3 do SWZ:
 - a) w § 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3. W odniesieniu do osób wymienionych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, warunki określone w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r. poz. 110), zwanej dalej „ustawą” zostaną spełnione poprzez dołączenie do wykazu osób, o którym mowa w ust. 1, oświadczenia Wykonawcy o spełnieniu obowiązku określonego w art. 21 ustawy. W trakcie realizacji umowy Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy

odnośnie spełnienia przez osoby skierowane przez Wykonawcę do bezpośredniego wykonywania usługi wymogów określonych w zdaniu poprzednim.”,

b) w § 12 ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn innych niżeli wskazanych powyżej, za każde niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w wysokości 500,00 zł brutto (słownie: pięćset złotych).”,

2) w umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiącej załączniku nr 6 do umowy, w § 1 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Powierzenie obejmuje dane zwykłe, szczególne kategorie danych, dane wskazane w art. 10 RODO: dzieci, podopiecznych, osób wyznaczonych do kontaktów, tj.: dane zwykłe: imię nazwisko dziecka, adres zamieszkania oraz dane szczególne: rodzaj terapii, schorzenia, niepełnosprawności dziecka, przebieg usługi.”.

Pozostałe zapisy SWZ wraz z załącznikami pozostają bez zmian.

Niniejsza zmiana treści SWZ stanowi integralną część SWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie.

Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego po zmianie z 18.02.2026 r.

Zgodnie z art. 286 ust. 7 ustawy Pzp, Zamawiający zmianę nr 2 treści SWZ udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zmiana nr 2 treści SWZ nie powodują konieczności wprowadzenia zmian w ogłoszeniu o zamówieniu.

*Kierownik GOPS w Chełmnie
Alicja Polak*