

Dnia 20.03.2026 r.

Znak postępowania: ZD.26.1.2026

**Informacja Nr 2 o wyborze najkorzystniejszej oferty
CZEŚĆ I ZAMÓWIENIA**

Zamawiający – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce – działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) informuje, że w postępowaniu pn. „**Usługi rehabilitacji domowej oraz rehabilitacji grupowej na terenie miasta Hajnówka**”, znak postępowania: **ZD.26.1.2026**, po ponownym badaniu i ocenie ofert w związku z art. 263 ustawy PZP, **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie CZEŚCI I ZAMÓWIENIA (usługi rehabilitacji domowej), tj.**

**Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę –
Physio Care Centrum Fizjoterapii Monika Szymoniak-Piszora**

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty, które otrzymały wskazaną poniżej punktację:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba lub miejsce prowadzenia działalności	Cena zawarta w ofercie (K1)	Punkty kryterium - K1	Doświadczenie rehabilitanta/fizjoterapeuty (K2)	Punkty kryterium – K2	Łączna punktacja
1.	Pomagamy24 sp. z o.o. (Poznań)	152 460 PLN	49,87 pkt	od 1 roku do 3 lat	25 pkt	74,87 pkt
2.	Igalis sp. z o.o. (Wałbrzych)	188 100 PLN	40,42 pkt	od 1 roku do 3 lat	25 pkt	65,42 pkt
3.	Physio Care Centrum Fizjoterapii Monika Szymoniak-Piszora (Rokietnica)	126 720 PLN	60 pkt	od 1 roku do 3 lat	25 pkt	85 pkt
4.	Emilia Polak-Sakowska (Hajnówka)	-	-	-	-	-
5.	Katarzyna Kuklińska-NZOZ Poradnia Rehabilitacji Leczniczej KINETICA (Hajnówka)	217 800 PLN	34,91 pkt	powyżej 3 lat	40 pkt	74,91 pkt
6.	Fundacja Stop Wykluczeniu (Piła)	208 177,20 PLN	36,52 pkt	powyżej 3 lat	40 pkt	76,52 pkt

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z informacją o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 12 marca 2026 r. jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy – Emilia Polak Sakowska. Wykonawca oświadczył w dniu 18 marca 2026 r., że odmawia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wobec powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 263 ustawy PZP dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców.

Jako najkorzystniejszą w postępowaniu, pn. „Usługi rehabilitacji domowej oraz rehabilitacji grupowej na terenie miasta Hajnówka”, znak postępowania: ZD.26.1.2026 w zakresie części I zamówienia wybrano ofertę Wykonawcy Physio Care Centrum Fizjoterapii Monika Szymoniak-Piszora. Oferta z uwagi na kolejność wpływu do Zamawiającego za pośrednictwem platformy e-zamówienia została oznaczona nr 3. Oferta została złożona w terminie składania ofert. Oferta została złożona w formie elektronicznej i opatrzona podpisem zaufanym.

Oferta nr 3 została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w rozdziale XIX SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 85 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ przedstawia się następująco:

- 1) 60 pkt w ramach kryterium cena (K1)– Wykonawca zaoferował cenę całkowitą brutto 126 720 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w rozdziale XIX SWZ, tj. $K1 = 126\,720\text{ zł} / 126\,720\text{ zł} \times 60\text{ pkt}$.
- 2) 25 pkt w ramach kryterium doświadczenie rehabilitanta lub fizjoterapeuty (K2) - doświadczenie od 1 roku do 3 lat - 25 pkt.

Pozostałe oferty (wg kolejności wpływu) otrzymały następującą punktację na podstawie kryteriów oceny ofert:

Oferta nr 1 - Pomagamy24 sp. z o.o. łączna punktacja 74,87 pkt, w tym:

- 1) 49,87 pkt w ramach kryterium cena (K1)– Wykonawca zaoferował cenę całkowitą brutto 152 460 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w rozdziale XIX SWZ, tj. $K1 = 126\,720\text{ zł} / 152\,460\text{ zł} \times 60\text{ pkt}$.
- 2) 25 pkt w ramach kryterium doświadczenie rehabilitanta lub fizjoterapeuty (K2) - doświadczenie od 1 roku do 3 lat - 25 pkt.

Oferta nr 2 - Igalis sp. z o.o. łączna punktacja 65,42 pkt, w tym:

- 1) 40,42 pkt w ramach kryterium cena (K1)– Wykonawca zaoferował cenę całkowitą brutto 188 100 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w rozdziale XIX SWZ, tj. $K1 = 126\,720\text{ zł} / 188\,100\text{ zł} \times 60\text{ pkt}$.
- 2) 25 pkt w ramach kryterium doświadczenie rehabilitanta lub fizjoterapeuty (K2) - doświadczenie od 1 roku do 3 lat - 25 pkt.

Oferta nr 4 - Emilia Polak-Sakowska nie podlega ponownej ocenie.

Oferta nr 5 - Katarzyna Kuklińska - NZOZ Poradnia Rehabilitacji Leczniczej KINETICA łączna punktacja 74,91 pkt, w tym:

- 1) 34,91 pkt w ramach kryterium cena (K1)– Wykonawca zaoferował cenę całkowitą brutto 217 800 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w rozdziale XIX SWZ, tj. $K1 = 126\,720\text{ zł} / 217\,800\text{ zł} \times 60\text{ pkt}$.
- 2) 40 pkt w ramach kryterium doświadczenie rehabilitanta lub fizjoterapeuty (K2) - doświadczenie powyżej 3 lat - 40 pkt.

Oferta nr 6 - Fundacja Stop Wykluczeniu łączna punktacja 76,52 pkt, w tym:

- 1) 36,52 pkt w ramach kryterium cena (K1)– Wykonawca zaoferował cenę całkowitą brutto 208 177,20 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w rozdziale XIX SWZ, tj. $K1 = 126\,720\text{ zł} / 208\,177,20\text{ zł} \times 60\text{ pkt}$.
- 2) 40 pkt w ramach kryterium doświadczenie rehabilitanta lub fizjoterapeuty (K2) - doświadczenie powyżej 3 lat - 40 pkt.

Następnie po ocenie punktowej ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych określonych w rozdziale X SWZ na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia. Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy – Physio Care Centrum Fizjoterapii Monika Szymoniak-Piszora przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.): *Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.*

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*

Zatwierdzam
Dyrektor
Mariusz Iwaniuk