



INSPEKCJA WETERYNARYJNA
LUBUSKI WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
z siedzibą w Zielonej Górze

Wykonawcy
-wszyscy-

Nasz znak: WIW.DG.272.2.2026
Postępowania
Dot. sprawy nr: prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - WIW.DG.272.2.2026 pismo z dnia:

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, informuje, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę podstawowych związków chemicznych do zastosowań laboratoryjnych - WIW.DG.272.2.2026 ofertę złożyło sześciu Wykonawców.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 pzp Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, otrzymując następujący wynik:

Zadanie 1.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|--------------------------|------------------------|--------------------|-------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 60 % | 30% | 90 % |



| | | | | |
|----|------------------------------|---------|------|---------|
| 2. | IDALIA Ludwikowscy Sp. j. | 45,47 % | 40 % | 85,47 % |
|----|------------------------------|---------|------|---------|

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 30 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 90 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 2.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|-----------------------------|------------------------|--------------------|-------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 60 % | 40% | 100 % |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.



Zadanie 3.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|------------------------------|------------------------|--------------------|---------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 60 % | 30 % | 90 % |
| 2. | IDALIA Ludwikowscy Sp. j. | 48,05 % | 40 % | 88,05 % |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 30 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 90 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 4.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|-----------------------------------|------------------------|--------------------|---------|
| 1. | Merck Life Science Sp. z o. o. | 60 % | 26,67 % | 86,67 % |
| 2. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 43,20 % | 40 % | 83,20 % |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Merck Life Science Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 26,67 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 86,67 %.



Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 5.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|---|------------------------|--------------------|---------|
| 1. | BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów | 59,31 % | 26,67 % | 85,98 % |
| 2. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 55,72 % | 20 % | 75,72 % |
| 3. | IDALIA Ludwikowscy Sp. j. | 52,51 % | 26,67 % | 79,18 % |
| 4. | Centrum Pepsyny Monika Kubik | 60 % | 40 % | 100 % |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Centrum Pepsyny Monika Kubik z siedzibą w Rąbniu AB została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 6.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|--------------------------|------------------------|--------------------|-------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 60 % | 40% | 100 % |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.



W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 7.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|--------------------------|------------------------|--------------------|-------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 60 % | 40% | 100 % |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 8.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|---|------------------------|--------------------|-------|
| 1. | Nuscana biotechnika laboratoryjna Sp. z o. o. | 60 % | 40% | 100 % |



Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Nuscana biotechnika laboratoryjna Sp. z o. o. z siedzibą w Mrowiniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 9.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|--------------------------------|------------------------|--------------------|---------|
| 1. | Merck Life Science Sp. z o. o. | 60 % | 26,67 % | 86,67 % |
| 2. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 34,29 % | 40 % | 74,29 % |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Merck Life Science Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 26,67 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 86,67 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 10.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|--------------------------|------------------------|--------------------|-------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 60 % | 30 % | 90 % |



| | | | | |
|----|------------------------------|---------|------|---------|
| 2. | IDALIA Ludwikowscy Sp. j. | 59,67 % | 40 % | 99,67 % |
|----|------------------------------|---------|------|---------|

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy IDALIA Ludwikowscy Sp. j. z siedzibą w Radomiu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami

i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 59,67 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 99,67 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 11.

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | C - Cena brutto oferty | T - Termin dostawy | RAZEM |
|-----|-----------------------------|------------------------|--------------------|-------|
| 1. | Alchem Grupa Sp. z o. o. | 60 % | 40% | 100 % |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo



w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa 16 marca 2026 r., od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a pzp.


Łubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii
Justyna Czumur

Sporządziła: Joanna Kułakowska, tel. 68 478 10 40

Do wiadomości:

1. Adresat
2. Aa. DG



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: sekretariat@zgora.wiw.gov.pl, www.zgora.wiw.gov.pl