



INSPEKCJA WETERYNARYJNA
LUBUSKI WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
 z siedzibą w Zielonej Górze

		Wykonawcy -wszyscy-	
Nasz znak:	WIW.DG.272.2.2026		
Dot. sprawy nr:	Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji - WIW.DG.272.2.2026	pismo z dnia:	

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Lubuski Wojewódzki Lekarz Weterynarii działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, informuje, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę podstawowych związków chemicznych do zastosowań laboratoryjnych - WIW.DG.272.2.2026 ofertę złożyło sześciu Wykonawców.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 pzp Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, otrzymując następujący wynik:

Zadanie 1.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C - Cena brutto oferty	T - Termin dostawy	RAZEM
1.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	60 %	30%	90 %



2.	IDALIA Ludwikowscy Sp. j.	45,47 %	40 %	85,47 %
----	------------------------------	---------	------	---------

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 30 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 90 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 2.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C - Cena brutto oferty	T - Termin dostawy	RAZEM
1.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	60 %	40%	100 %

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.



Zadanie 3.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C - Cena brutto oferty	T - Termin dostawy	RAZEM
1.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	60 %	30 %	90 %
2.	IDALIA Ludwikowscy Sp. j.	48,05 %	40 %	88,05 %

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 30 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 90 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 4.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C - Cena brutto oferty	T - Termin dostawy	RAZEM
1.	Merck Life Science Sp. z o. o.	60 %	26,67 %	86,67 %
2.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	43,20 %	40 %	83,20 %

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Merck Life Science Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 26,67 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 86,67 %.



Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 5.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C - Cena brutto oferty	T - Termin dostawy	RAZEM
1.	BTL Sp. z o. o. Zakład Enzymów i Peptonów	59,31 %	26,67 %	85,98 %
2.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	55,72 %	20 %	75,72 %
3.	IDALIA Ludwikowscy Sp. j.	52,51 %	26,67 %	79,18 %
4.	Centrum Pepsyny Monika Kubik	60 %	40 %	100 %

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Centrum Pepsyny Monika Kubik z siedzibą w Rąbniu AB została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 6.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C - Cena brutto oferty	T - Termin dostawy	RAZEM
1.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	60 %	40%	100 %

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.



W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 7.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C – Cena brutto oferty	T – Termin dostawy	RAZEM
1.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	60 %	40%	100 %

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 8.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C – Cena brutto oferty	T – Termin dostawy	RAZEM
1.	Nuscana biotechnika laboratoryjna Sp. z o. o.	60 %	40%	100 %



Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Nuscana biotechnika laboratoryjna Sp. z o. o. z siedzibą w Mrowiniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 9.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C – Cena brutto oferty	T – Termin dostawy	RAZEM
1.	Merck Life Science Sp. z o. o.	60 %	26,67 %	86,67 %
2.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	34,29 %	40 %	74,29 %

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Merck Life Science Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 26,67 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 86,67 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 10.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C – Cena brutto oferty	T – Termin dostawy	RAZEM
1.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	60 %	30 %	90 %



2.	IDALIA Ludwikowscy Sp. j.	59,67 %	40 %	99,67 %
----	------------------------------	---------	------	---------

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy IDALIA Ludwikowscy Sp. j. z siedzibą w Radomiu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami

i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 59,67 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 99,67 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zadanie 11.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	C – Cena brutto oferty	T – Termin dostawy	RAZEM
1.	Alchem Grupa Sp. z o. o.	60 %	40%	100 %

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o. o. z siedzibą w Toruniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, tj. w kryterium ceny brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 oraz art. 266 pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo



w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa 16 marca 2026 r., od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a pzp.

Sporządziła: Joanna Kułakowska, tel. 68 478 10 40

Do wiadomości:

1. Adresat
2. Aa. DG



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: sekretariat@zgora.wiw.gov.pl, www.zgora.wiw.gov.pl