



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

Program rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Aktywny Maluch” 2022-2029

Trzcianne, dnia 26.03.2026 r.

Gmina Trzcianne
ul. Wojska Polskiego 10
19-104 Trzcianne

GKOŚ.271.3.2026

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA PAKIET 1

Dotyczy: Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych na rzecz utworzenia pierwszego publicznego klubu dziecięcego w Gminie Trzcianne w ramach programu Aktywny Maluch, dla realizacji zadania pn. „Adaptacja pomieszczeń na rzecz utworzenia pierwszego publicznego klubu dziecięcego w Gminie Trzcianne w ramach programu Aktywny Maluch”.

Nr postępowania: GKOŚ.271.3.2026

Dofinansowanie w ramach Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 “Aktywny Maluch” 2022-2029 (poprzednia nazwa: MALUCH+), Inwestycja A4.2.1 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania na zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych na rzecz utworzenia pierwszego publicznego klubu dziecięcego w Gminie Trzcianne w ramach programu Aktywny Maluch, dla realizacji zadania pn. „Adaptacja pomieszczeń na rzecz utworzenia pierwszego publicznego klubu dziecięcego w Gminie Trzcianne w ramach programu Aktywny Maluch na Pakiet 1 – Meble i wyposażenie.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY NA PAKIET 1

Zamawiający - Gmina Trzcianne, na podstawie art. 253 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), informuje o odrzuceniu oferty Nowa Szkoła sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia na pakiet 1.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania oferty i weryfikacji parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia stwierdził, że następujące pozycje nie spełniają wymagań wynikających z opisu przedmiotu zamówienia: **Opis przedmiotu zamówienia (wymagania minimalne):**

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

1. poz. 3 Ławka do szatni - Zamawiający wymagał:

„Nogi i wzmocnienie pod siedziskiem wykonane z metalu.”

W katalogu oferowanego asortymentu potwierdzającego spełnianie warunków/parametrów granicznych określonych w Formularzu oferty czytamy, że korpus ławki wykonany jest z płyty wiórowej w kolorze buk. Zdjęcie w katalogu załączonym do oferty jednoznacznie potwierdza że nogi ławki, również wykonane są z płyty wiórowej, a nie z metalu, tak jak wymagał tego Zamawiający, co stanowi o niezgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z warunkami zamówienia.

2. poz. 5 Stół kwadratowy na okrągłych nogach - Zamawiający wymagał:

Tak jak w tytule „na okrągłych nogach” oraz czytając w dalszej części wymagań minimalnych – „nogi wykonane z drewna, okrągłe z regulacją wysokości.”

W katalogu oferowanego asortymentu potwierdzającego spełnianie warunków / parametrów granicznych określonych w Formularzu oferty czytamy:

„Solidne drewniane nogi Ergo to trwałe i estetyczne rozwiązanie do blatów drewnianych Klasycznych. Wykonane z lakierowanego litego drewna bukowego, **cechują się trapezowym przekrojem** i stabilną konstrukcją.” Nogi o przekroju trapezowym charakteryzują się geometrycznym kształtem i posiadają krawędzie. W związku z czym, przekrój trapezowy nóg, nie potwierdza parametru, że nogi do stołu są okrągłe, co stanowi o niezgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z warunkami zamówienia.

3. poz. 13 Szafa na pościel i łóżeczka - Zamawiający wymagał:

„drzwi z zawiasami z cichym domykiem”

Wykonawca w treści oferty (Załącznik nr 1 – Formularz oferty do SWZ) zaoferował:

Drzwi do szafy na łóżeczka 2 szt. Szafwia. Kolekcja Cubo.

W katalogu oferowanego asortymentu potwierdzającego spełnianie warunków/parametrów granicznych określonych w Formularzu oferty czytamy:

„Zestaw zawiera dwie sztuki drzwi, **które wyposażone są w ergonomiczne, plastikowe uchwyty**, zapewniające wygodę podczas użytkowania.”

Zaoferowany przedmiot zamówienia nie spełnia wymagania dotyczącego systemu drzwi z zawiasami z cichym domykiem, oferując uchwyty na drzwiach szafy, co stanowi o niezgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z warunkami zamówienia.

Mając powyższe na względzie Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA PAKIET 1**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 6.03.2026 r. przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczony na sfinansowanie zamówienia na pakiet 1, która wynosi 54 642,59 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 6.03.2026 r. do godz. 14.00, na pakiet 1 zostały złożone dwie oferty, w tym jedna oferta Nowa Szkoła sp. z o.o., ul. POW 25, 90-248 Łódź została odrzucona na podstawie art. 226



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Cena drugiej oferty złożona przez Toro Sp. z.o.o, Breń 64 a, 33-140 Lisia Góra wynosi 70 356,00 zł brutto i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do oferty z najniższą ceną.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, wziął pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

Mając powyższe na względzie postanowiono jak na wstępie.

z up. Wójta
Karol Lasota
Zastępca Wójta

/podpisano elektronicznie/

Sporządziła: Wiesława Tekień