

Rudnik nad Sanem, dnia 25.03.2026 r.

GMINA I MIASTO
Rudnik nad Sanem
ul. Rynek 40
37-420 Rudnik nad Sanem
ZPF.271.3.7.2026

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na zadanie **„Rewitalizacja parku miejskiego „Planty” w Rudniku nad Sanem”**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający: Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem, ul. Rynek 40, 37 – 420 Rudnik nad Sanem, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w zamówieniu: *pn.: „Rewitalizacja parku miejskiego „Planty” w Rudniku nad Sanem”*.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ została **oferta Nr 4** złożona przez Wykonawcę: **FHU Czerwiński Sp. z o. o., ul. Odlewników 52 k 39-432 Gorzyce** z ceną ofertową: **1 983 113,00 zł brutto** oraz gwarancją na **60 miesięcy**.

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i najkorzystniejsze kryteria określone w rozdziale 17 SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Gwarancja ”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	<i>Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno Drogowego M-Via Sp. z o.o, 37 – 400 Nisko, ul. Szklarniowa 14</i>	<i>48,14 pkt</i>	<i>40,00 pkt</i>	88,14 pkt

2.	BILDRES Polska Sp. z o.o. ul. Stanisława Trembeckiego 11A, 35-234 Rzeszów	42,67pkt	40,00 pkt	82,67 pkt
3.	LIDER GRUPA BUDOWLANA GRUNWALD Sp. z o.o. 39-340 Padew Narodowa ul. Ludwiki Uzar-Krysiakowej 19 PARTNER Elektron – tech Michał Goński 39-340 Padew Narodowa ul. Ludwiki Uzar-Krysiakowej 19	58,87 pkt	40,00 pkt	98,87 pkt
4.	FHU Czerwiński Sp. z o.o., ul. Odlewników 52 k, 39-432 Gorzyce	60 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
5.	TREEBUD SP. Z O.O., Jawornik 337, 32-400 Myślenice	56,94 pkt	40,00 pkt	96,94 pkt
6.	GTP DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Niccolò Paganiniego 12/32, 20-850 Lublin	58,66 pkt	40,00 pkt	98,66 pkt

2) o ofertach odrzuconych: brak.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)