



Gmina Bojadła
Ul. Sulechowska 35
66-130 Bojadła
NIP: 9251469911

Tel.: 68 352 33 32
email: urząd@bojadla.pl
strona: www.bojadla.pl

Numer sprawy: ZP.271.4.2026

Bojadła, 05.03.2026 r.

WYKONAWCY

Dotyczy zamówienia publicznego: „**Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z modernizacją oczyszczalni ścieków**”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. poz. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) – wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z pytaniami oraz z wnioskiem o zmianę treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień.

1. Prosimy o wyjaśnienie SWZ- Rozdział XVI. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu. Dla prowadzenia robót w zakresie części I, II Zamawiający wymaga dysponowaniem kierownikiem budowy w specjalności wodociągowej i kanalizacyjnej z doświadczeniem w nadzorze robót wodociągowych, zgodnie z regulacjami prawa budowlanego ewentualny nadzór nad robotami budowlanymi sprawuje Inwestor – Zamawiający (poprzez inspektora nadzoru), a nie Wykonawca robót, który musi dysponować kierownikiem budowy do bieżącej obsługi inwestycji. Co za tym idzie dalej, dlaczego Zamawiający wymaga do tej inwestycji dysponowaniem kierownikiem budowy oraz kierownikiem robót z jednej branży? Czym to jest podyktowane? Prosimy o wyjaśnienie i ewentualnie modyfikację zapisów SWZ, w celu wykazania dysponowania kierownikiem budowy (tylko) do prowadzenia robót w zakresie części zadania I, II.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis w Rozdziale XVI ust. 1 pkt 2/ a:

„- Kierownika budowy, który powinien legitymować się uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności wodociągowej i kanalizacyjnej oraz posiadać udokumentowane doświadczenie zawodowe w nadzorze robót wodociągowych przez co najmniej 5 lat.”

Zapis w Rozdziale XVI ust. 1 pkt 2/ a: dostaje brzmienie:

„Wykonawca musi mieć do dyspozycji odpowiednio wykwalifikowany personel, w tym:

- kierownika robót z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń sanitarnych bez ograniczeń, posiadającego minimum 5 letnie doświadczenie w kierowaniu budową.”

2. Termin składania ofert upływa 10 marca 2026 r. Zamawiający przewiduje możliwość przeprowadzenia negocjacji, co oznacza to, że realnie umowa może zostać podpisana dopiero w okolicach końca terminu związania ofertą – **8 kwietnia** (lub nawet później). W takim scenariuszu na wykonanie całości robót (tj. do **30.04.2026**) pozostaje **ok. 16 dni roboczych**. Zwracamy uwagę, że jeśli wykonawca zamierza skorzystać z podwykonawcy w zakresie robót budowlanych, Zamawiający ma **7 dni roboczych** na zgłoszenie zastrzeżeń do projektu umowy. Bez zaakceptowanej umowy wykonawca nie może skutecznie wprowadzić podwykonawcy na teren budowy, co dodatkowo skraca **do 9 dni roboczych** i tak już dramatycznie krótki czas realizacji. Przedmiot umowy dla Części III obejmuje dostawę i montaż urządzeń technologicznych, dla których aktualne terminy dostaw to od kilku tygodni (np. dla stacji polielektrolitu) do nawet kilkunastu tygodni (stacja zlewna z sitem, prasa śrubowa). Terminy te wynikają z tego, że część z tych urządzeń nie jest dostępna „z magazynu”. Są produkowane lub konfigurowane na zamówienie, w oparciu o



Gmina Bojadła
Ul. Sulechowska 35
66-130 Bojadła
NIP: 9251469911

Tel.: 68 352 33 32
email: urząd@bojadla.pl
strona: www.bojadla.pl

realne wymagania wynikające z projektu danego obiektu. Oznacza to, że nawet gdyby wykonawca złożył zamówienia w dniu składania oferty (co i tak jest niemożliwe bez znajomości wyniku postępowania i bez podpisanej umowy), sama dostawa nastąpiłaby **najwcześniej w czerwcu 2026 r.** a więc i tak ponad miesiąc po upływie terminu realizacji.

Zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy PZP termin realizacji powinien być określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach od podpisania umowy – chyba, że wskazanie konkretnej daty jest uzasadnione obiektywną przyczyną. Zakładając, że w tym wypadku wskazanie konkretnego dnia wynika z harmonogramu jednostki finansującej, prosimy o podanie **granicznej** daty rozliczenia i zarazem wydłużenie terminu realizacji tak, aby wykonawca mógł ocenić, czy w jakikolwiek sposób będzie w stanie dotrzymać terminu realizacji nie narażając się na kary umowne.

W aktualnym brzmieniu SWZ i projektu umowy wykonawcy mają na realizację zadania mniej czasu, niż potrafić może procedura oceny i wyboru oferentów (czyli termin związania ofertą).

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że możliwość przeprowadzenia negocjacji w niniejszym postępowaniu ma **charakter fakultatywny**, co oznacza, że nie muszą one zostać przeprowadzone. W przypadku gdy złożone oferty będą odpowiadały oczekiwaniom Zamawiającego, w szczególności w zakresie ceny oraz pozostałych warunków realizacji zamówienia, Zamawiający może dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty bez przeprowadzania negocjacji, co umożliwi wcześniejsze zawarcie umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że termin realizacji zamówienia został określony poprzez wskazanie konkretnej daty, co jest uzasadnione obiektywnymi okolicznościami wynikającymi z zasad realizacji i rozliczania przedsięwzięcia w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Program ten przewiduje sztywne ramy czasowe dotyczące kwalifikowalności wydatków oraz rozliczenia projektu, co wymaga wskazania jednoznacznej daty zakończenia realizacji zadania.

Zamawiający jest zobowiązany do rozliczenia projektu zgodnie z regulaminem KPO, co obejmuje również przygotowanie i złożenie wniosku rozliczeniowego do instytucji finansującej. Niedochowanie wymaganych terminów skutkowałoby brakiem możliwości uzyskania finansowania inwestycji. Z tego względu wskazana w dokumentacji data zakończenia realizacji zadania, tj. 30 kwietnia 2026 r., została przyjęta jako termin pozwalający Zamawiającemu na przeprowadzenie niezbędnych czynności formalnych związanych z zakończeniem inwestycji jak i z rozliczeniem projektu i przygotowaniem dokumentacji wymaganej w ramach KPO. Zgodnie z zawartą przez Zamawiającego umową o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego, wniosek o płatność musi zostać złożony najpóźniej do dnia 15 maja 2026 r., przy czym jest to termin nieprzekraczalny wynikający z zasad realizacji projektu.

W związku z powyższym Zamawiający utrzymuje termin realizacji zamówienia określony w dokumentacji postępowania.

3. Niezależnie od powyższego, zwracamy uwagę na wyjątkowo niekorzystną dla Wykonawcy kombinację postanowień umownych w kontekście tak krótkiego terminu realizacji:

Projekt umowy stanowi, że **po przekroczeniu terminu wykonania, wykonawcy nie przysługuje prawo do odstąpienia od umowy** (§2 ust 2). Zapis ten w praktyce oznacza, że wykonawca, któremu np. termin dostawy podzespołów znacząco wydłuża się (wbrew wcześniej otrzymanym deklaracjom o dostawie tych podzespołów np. dwa dni po terminie realizacji) nie może już wyjść z umowy nawet płacąc karę za odstąpienie. Zostaje zamknięty w kontrakcie z narastającymi karami dziennymi aż do limitu 50% (!), bez możliwości zakończenia tej sytuacji. To powoduje istotne i trudne do oszacowania ryzyko kontraktowe po stronie wykonawców.

Uprzejmie wnosimy o usunięcie lub zmianę §2 ust. 2 umowy w zakresie zakazu odstąpienia od umowy przez wykonawcę po przekroczeniu terminu realizacji. Prosimy także o zmianę maksymalnego limitu kar na 20%, co jest standardowym progiem przy zamówieniach o podobnym zakresie.

Odpowiedź:



Gmina Bojadła
Ul. Sulechowska 35
66-130 Bojadła
NIP: 9251469911

Tel.: 68 352 33 32
email: urząd@bojadla.pl
strona: www.bojadla.pl

W odpowiedzi na Państwa pytanie dotyczące zapisów projektu umowy w zakresie ograniczenia prawa odstąpienia od umowy przez Wykonawcę po przekroczeniu terminu realizacji (§ 2 ust. 2) oraz wysokości limitu kar umownych (§ 10 ust. 3), Zamawiający uprzejmie informuje, co następuje:

Zamawiający, kształtując postanowienia projektu umowy, kierował się potrzebą zapewnienia skutecznej i terminowej realizacji zamówienia, a także ochrony interesu publicznego oraz racjonalnym rozkładem ryzyk kontraktowych. Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego. Prawo do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę po upływie terminu realizacji może być w umowie ograniczone, co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (m.in. KIO 1287/22, KIO 3512/20). Zamawiający podkreśla, że przedmiotowe postanowienie nie narusza przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych ani zasad współżycia społecznego, a jego celem jest zapewnienie ciągłości realizacji inwestycji i ochrony interesu publicznego. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w przypadku wystąpienia okoliczności nadzwyczajnych, których nie można było przewidzieć na etapie zawierania umowy, strony mogą rozważyć zastosowanie odpowiednich przepisów Kodeksu cywilnego dotyczących nadzwyczajnej zmiany stosunków (art. 357(1) k.c.).

Zamawiający informuje, że ustalenie limitu kar umownych na poziomie 50% wynagrodzenia umownego brutto mieści się w granicach swobody kontraktowej stron i nie jest sprzeczne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych ani Kodeksu cywilnego. Krajowa Izba Odwoławcza w licznych orzeczeniach (m.in. KIO 1553/22, KIO 327/24, KIO 440/24) potwierdziła dopuszczalność ustalania wysokich limitów kar umownych, podkreślając, że wykonawca ma możliwość odpowiedniego skalkulowania ryzyka kontraktowego w cenie oferty. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że w przypadku uznania przez wykonawcę kar umownych za rażąco wygórowane, istnieje możliwość wystąpienia do sądu z żądaniem ich miarkowania na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego.

Zamawiający, mając na uwadze powyższe argumenty oraz obowiązujące przepisy prawa, nie widzi podstaw do zmiany wskazanych postanowień projektu umowy. Jednocześnie dziękujemy za zgłoszone uwagi, które zostaną przeanalizowane pod kątem przyszłych postępowań.

4. W wymaganiach dotyczących **kadry** dla Części III, pozycja 1 i pozycja 3 **dotyczą tej samej specjalności**, pomimo różnego nazewnictwa. Prosimy o zmianę SWZ poprzez usunięcie wymogu dotyczącego kierownika robót sanitarnych jako odrębnej osoby. Konieczność zapewnienia dwóch osób o identycznych kwalifikacjach na jednej budowie jest w naszej ocenie błędem redakcyjnym, który dla wykonawców oznacza konieczność zapewnienia i utrzymywania przez cały okres realizacji dwóch specjalistów o tych samych uprawnieniach.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis w Rozdziale XVI ust. 1 pkt 2/ b:

„- kierownika robót z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń sanitarnych bez ograniczeń, posiadającego minimum 5 letnie doświadczenie w kierowaniu budową”

Zapis w Rozdziale XVI ust. 1 pkt 2/ a: dostaje brzmienie:

„Wykonawca musi mieć do dyspozycji odpowiednio wykwalifikowany personel, w tym:

- kierownika budowy posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności sieci, instalacje i urządzenia wodociągowe i kanalizacyjne, z doświadczeniem w montażu i podłączaniu urządzeń w oczyszczalniach ścieków oraz posiadać udokumentowane doświadczenie zawodowe w nadzorze robót przez co najmniej 5 lat.
- kierownika robót z uprawnieniami budowlanymi do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, posiadającego minimum 5 letnie doświadczenie w kierowaniu budową”



Gmina Bojadła
Ul. Sulechowska 35
66-130 Bojadła
NIP: 9251469911

Tel.: 68 352 33 32
email: urząd@bojadla.pl
strona: www.bojadla.pl

5. Projekt umowy zawiera dwie odrębne regulacje dotyczące wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę: §6 oraz §15. Obie regulacje dotyczą tego samego obowiązku wynikającego z art. 95 ustawy PZP, jednak ich treść jest nieidentyczna, co rodzi wątpliwości interpretacyjne. Prosimy o usunięcie jednego z powielonych paragrafów lub ich ujednoczenie w drodze zmiany SWZ, tak aby projektowane postanowienia umowy były wewnętrznie spójne i nie budziły wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w celu zapewnienia wewnętrznej spójności projektu umowy oraz eliminacji powielonych zapisów, postanowienie zawarte w §6 zostaje wykreślone, natomiast §15 pozostaje w brzmieniu obowiązującym.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert, otwarcia ofert oraz termin związania z ofertą ulega nie ulega zmianie.

Zamawiający informuje, że niniejsze zmiany treści SWZ stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.


WÓJT
Krzysztof Gola