



Radzionków, dnia 2 kwietnia 2026 r.

Numer postępowania: 2/ZP/2026/FIS

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:
„Dostawa ciągnika rolniczego wraz z wyposażeniem dodatkowym”

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn.zm.), zwanej dalej ustawą Pzp informuje, że w oparciu o warunki i kryteria oceny ofert podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo Handlowe
„AGROMA” Sp. z o.o.
ul. Parkowa 36
42-622 Świerklaniec**

Realizując zapis art. 253 ust. 2 ustawy Pzp poniżej przekazuje się informację o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto oferty	Okres gwarancji
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe „AGROMA” Sp. z o.o. ul. Parkowa 36, 42-622 Świerklaniec	202.827,00 zł	60 miesięcy
2.	PPH Agrokompleks Zygmunt Bieniek ul. Główna 173, 43-430 Skoczów	199.875,00 zł	60 miesięcy
3.	Hurtownia Artykułów Przemysłowych Marian Kracik 34-745 Spytkowice 54	150.060,00 zł	60 miesięcy

Do wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający przyjął następujące kryterium przypisując mu odpowiednią wagę procentową i punktową:

- 1) Cena brutto oferty: C=80% (waga 80 punktów);
- 2) Wydłużenie okresu gwarancji: G= 20% (waga 20 punktów)

W związku z przeprowadzonymi negocjacjami z Wykonawcami przekazuje się informacje o wykonawcach, którzy złożyli oferty dodatkowe w postępowaniu:

L.p.	Wykonawca	Cena brutto oferty dodatkowej
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe „AGROMA” Sp. z o.o. ul. Parkowa 36, 42-622 Świerklaniec	181.302,00 zł
2.	PPH Agrokompleks Zygmunt Bieniek ul. Główna 173, 43-430 Skoczów	193.725,00 zł

Punktacja przyznana w kryterium oceny ofert i łączna punktacja przedstawia się następująco:

L.p.	Wykonawca	Kryterium: Cena brutto oferty	Kryterium: Okres gwarancji	Razem:
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe „AGROMA” Sp. z o.o. ul. Parkowa 36, 42-622 Świerklaniec	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2.	PPH Agrokompleks Zygmunt Bieniek ul. Główna 173 43-430 Skoczów	74,87 pkt	20,00 pkt	94,87 pkt
3.	Hurtownia Artykułów Przemysłowych Marian Kracik 34-745 Spytkowice 54	Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp		

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z niniejszego postępowania odrzucono oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1) Hurtownia Artykułów Przemysłowych Marian Kracik, 34-745 Spytkowice 54

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu parametrów technicznych (Załącznik nr 1A do SWZ) Wykonawca oświadczył, że oferowany przedmiot zamówienia nie spełnia wszystkich wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia. W przedłożonym załączniku nr 6 do SWZ – Wykazie materiałów i urządzeń równoważnych Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku równoważności w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia i nie potwierdził, że oferowane rozwiązania odpowiadają wymaganiom określonym

przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia. Brak potwierdzenia przez Wykonawcę parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia powoduje, że treść oferty nie zawiera pełnej informacji o oferowanych parametrach technicznych. W konsekwencji Zamawiający nie ma możliwości potwierdzenia zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

ZATWIERDZAM

/podpisano bezpiecznym
podpisem elektronicznym/