

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania: Konkurs na zakup aparatu Pulsoksymetr w ramach projektu granatowego pod nazwą "Wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)" dla ZOZ w Żórawinie

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru oferty dokonanej w dniu 24 lutego 2026 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest dostawa aparatu Pulsoksymetr w ramach projektu granatowego pod nazwą "Wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ)" dla ZOZ w Żórawinie.

UZASADNIENIE

Po wyborze oferty w przedmiotowym postępowaniu, które miało miejsce dnia 24 lutego 2026 r. Zamawiający dostrzegł, iż postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Należy wskazać, iż zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz dnia 29 lipca 2013r., KIO 1718/13).

Mając powyższe na względzie, Zamawiający zdecydował się na unieważnienie czynności wyboru oferty oraz unieważnienie niniejszego postępowania.

Działając zgodnie z art.260 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zmianami) zwanej dalej *ustawa Pzp* Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym nr **7/P/2026**

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 255 pkt 6 w zw.z art. 457 ust.1 pkt.1) ustawy Pzp

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 18.02.2026 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający odpowiadając Wykonawcy (w tym samym dniu) dokonał modyfikacji Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) przed upływem terminu składania ofert, jednak nie dopełnił obowiązku opublikowania odpowiedzi na pytania dotyczące treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Takie postępowanie Zamawiającego – naruszające art. 284 ust.6, który stanowi: *Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania (...), jest niedopuszczalne w świetle przepisów ustaw Pzp, narusza zasadę uczciwej konkurencji, przejrzystości i równego traktowania Wykonawców. Brak publikacji zmiany OPZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania obok pozostałych dokumentów postępowania spowodowało, że pozostali Wykonawcy nie mieli wiedzy o nowych wymogach dotyczących przedmiotu zamówienia, co mogło mieć wpływ na krąg potencjalnych wykonawców oraz na sporządzenie ofert. Umowa podpisana z Wykonawcą, któremu udzielono zamówienia z naruszeniem ustawy Pzp podlegałaby unieważnieniu.*

Poza tym Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia stwierdził istotne błędy polegające na niejasnych kryteriach oceny ofert w zakresie długości okresu udzielonej na przedmiot zamówienia gwarancji, różnice zapisów między SWZ a ogłoszeniem (m.in. w zakresie fakultatywnych podstaw wykluczenia czy zmian umowy), niezgodności w opisie warunków udzielenia zamówienia (okresu w jakim Wykonawca ma wykazać się doświadczeniem) – Zamawiający nie skorygował błędów w dokumentach postępowania do terminu składania ofert tj. zgodnie z art. 286 ust 1 ustawy Pzp, wady te na tym etapie postępowania są nieusuwalne.

Zamawiający, nie udostępnił informacji z sesji otwarcia ofert, co stanowi naruszenie art. 222 ust.5 ustawy Pzp, a także w trakcie badania podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu nie dokonał weryfikacji podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w sposób określony w art. 274 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający stwierdza, że brak weryfikacji podmiotowej Wykonawcy, jak również błędy w dokumentacji zamówienia i procedurze udzielenia zamówienia powodują, że postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy i postanawia jak na wstępie.