



Zespół Szkół w Tułowicach



ul. Zamkowa 1, 49-130 Tułowice

Centrala 077 46 00 153 fax 077 42 77 037 Sekretariat 077 42 77 036 Księgowość 077 42 77 042
Internat 077 46 00 148 Kier. Internatu 077 42 77 039 Pływalnia 077 46 00 515 Kierownik gospodarczy 077 42 77 040
<https://www.zstulowice.szkolna.net> / e-mail: sekretariat@iltulowice.pl

numer sprawy: DG.26.01.2026.JM

Tułowice, dnia 11 marca 2026 r.

Wykonawcy ubiegający się o zamówienie:

e-mail: proartsystem@wp.pl

e-mail: rwasuo@wp.pl

e-mail: biuro@impost.net.pl

e-mail: biuro@apstyle.pl

e-mail: matbud4@tlen.pl

e-mail: wklepacki@gmail.com

e-mail: biuro@ciepichal.pl

W związku z toczącym się postępowaniem o udzielenia zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na: *w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w postaci: Remontu i modernizacji łazienek w internacie, Remontu kuchni wraz z wentylacją - etap II, Częściowej wymiany stolarki okiennej w internacie - etap III (sale sypialne wychowanków), Dostosowania ciągów komunikacyjnych obiektu sportowego ZS Tułowice do wymogów ppoż. - wymiana drzwi, wykonywane w Zespole Szkół w Tułowicach, ul. Zamkowa 1, działając w trybie art. 253 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), dalej zwanej Ustawą, Zamawiający informuje o rozstrzygnięciach końcowych w tym postępowaniu.*

Część 1. Remont i modernizacja łazienek w internacie.

W tej części postępowania oferty złożyli n/w Wykonawcy:

Numer oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji
2	WASBUD Sp. z o.o., 49-200 Grodków, ul. Cicha 3 NIP: 7471935691 e-mail: rwasuo@wp.pl	512 936,03 zł.	84 miesiące
4	A&P Style Pastusiak Piotr, Dąbrówka Łubniańska ul. Oleska 21 46-024 Łubniany NIP: 9910344600 e-mail: biuro@apstyle.pl	380 468,87 zł.	84 miesiące
5	MATBUD Piotr Matusiak ul. Kilińskiego 7, 49-100 Niemodlin NIP: 7541980692 e-mail: matbud4@tlen.pl	590 400,00 zł.	84 miesiące

7	APFI BUDOWNICTWO Sp. z o. o., ul. Kosynierów 42C, 49-340 Lewin Brzeski NIP: 7471924730 e-mail: biuro@ciepichal.pl	591 217,19 zł.	84 miesiące
---	---	----------------	-------------

- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **WASBUD Sp. z o.o., Sp. z o.o. z siedzibą w Grodkowie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **A&P Style Pastusiak Piotr z siedzibą w Łubnianach, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **MATBUD Piotr Matusiak z siedzibą w Niemodlinie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **APFI Budownictwo z siedzibą w Lewinie Brzeskim, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza także, że w/w Wykonawcy złożyli wymagane przepisami Ustawy oświadczenie wstępne o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, a także – na wezwanie Zamawiającego - niezbędne podmiotowe środki dowodowe z których wynika, że w/w Wykonawcy spełniają wszystkie wymagane warunki podmiotowe zatem oferty w/w Wykonawców **nie podlegają odrzuceniu** na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy, który stanowi: „1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 2) została złożona przez Wykonawcę: (...) b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”.
- Na podstawie kryteriów oceny ofert ustalonych w SWZ, oferty nie podlegające odrzuceniu sklasyfikowane zostały następująco:

Numer oferty	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji	Punktacja łącznie
2	44,40	40,00	84,40
4	60,00	40,00	100,00
5	38,40	40,00	78,40
7	38,40	40,00	78,40

- Zamawiający stwierdza, że w tej części postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Firmy: **A&P Style Pastusiak Piotr z siedzibą w Łubnianach**, z ceną wynoszącą: **380 468,87 zł.**

Część 2. Remont kuchni wraz z wentylacją - etap II.

W tej części postępowania oferty złożyli n/w Wykonawcy:

Numer oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji
2	WASBUD Sp. z o.o., 49-200 Grodków, ul. Cicha 3 NIP: 7471935691 e-mail: rwasuo@wp.pl	121 020,44 zł.	84 miesiące
5	MATBUD Piotr Matusiak ul. Kilińskiego 7, 49-100 Niemodlin NIP: 7541980692 e-mail: matbud4@tlen.pl	307 500,00 zł	84 miesiące

6	Zakład Instalacji Elektrycznych Wojciech Klepacki 48-304 Nysa, ul. Wiosenna 21g NIP: 7532143815 e-mail: wklepacki@gmail.com	173 480,34 zł.	84 miesiące
7	APFI BUDOWNICTWO Sp. z o. o., ul. Kosynierów 42C, 49-340 Lewin Brzeski NIP: 7471924730 e-mail: biuro@ciepichal.pl	132 320,42 zł.	84 miesiące

- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **WASBUD Sp. z o.o., Sp. z o.o. z siedzibą w Grodkowie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu.**
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **MATBUD Piotr Matusiak z siedzibą w Niemodlinie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu.**
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **Zakład Instalacji Elektrycznych Wojciech Klepacki z siedzibą w Nysie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu.**
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **APFI Budownictwo z siedzibą w Lewinie Brzeskim, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu.**
- Zamawiający stwierdza także, że w/w Wykonawcy złożyli wymagane przepisami Ustawy oświadczenie wstępne o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, a także – na wezwanie Zamawiającego - niezbędne podmiotowe środki dowodowe z których wynika, że w/w Wykonawcy spełniają wszystkie wymagane warunki podmiotowe zatem oferty w/w Wykonawców **nie podlegają odrzuceniu** na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy, który stanowi: „1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 2) została złożona przez Wykonawcę: (...) b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”.
- Na podstawie kryteriów oceny ofert ustalonych w SWZ, oferty nie podlegające odrzuceniu sklasyfikowane zostały następująco:

Numer oferty	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji	Punktacja łącznie
2	60,00	40,00	100,00
5	23,40	40,00	63,40
6	42,00	40,00	82,00
7	54,60	40,00	94,60

- Zamawiający stwierdza, że w tej części postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Firmy: **WASBUD Sp. z o.o., Sp. z o.o. z siedzibą w Grodkowie**, z ceną wynoszącą: **121 020,44 zł.**

Część 3. Częściowa wymiana stolarki okiennej w internacie - etap III (sale sypialne wychowanków).

W tej części postępowania oferty złożyli n/w Wykonawcy:

Numer oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji
1	pro art SYSTEM, Piotr Unijewski 49-100 Niemodlin ul. Dworcowa 1 NIP: 7542008390 e-mail: proartsystem@wp.pl	103 504,00 zł.	84 miesiące
2	WASBUD Sp. z o.o., 49-200 Grodków, ul. Cicha 3 NIP: 7471935691 e-mail: rwasuo@wp.pl	181 080,15 zł.	84 miesiące

1. Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **pro art SYSTEM z siedzibą w Niemodlinie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
2. Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **WASBUD Sp. z o.o., Sp. z o.o. z siedzibą w Grodkowie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
3. Zamawiający stwierdza także, że w/w Wykonawcy złożyli wymagane przepisami Ustawy oświadczenie wstępne o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, a także – na wezwanie Zamawiającego - niezbędne podmiotowe środki dowodowe z których wynika, że w/w Wykonawcy spełniają wszystkie wymagane warunki podmiotowe zatem oferty w/w Wykonawców **nie podlegają odrzuceniu** na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy, który stanowi: „1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 2) została złożona przez Wykonawcę: (...) b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”.
4. Na podstawie kryteriów oceny ofert ustalonych w SWZ, oferty nie podlegające odrzuceniu sklasyfikowane zostały następująco:

Numer oferty	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji	Punktacja łącznie
1	60,00	40,00	100,00
2	34,20	40,00	74,20

8. Zamawiający stwierdza, że w tej części postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Firmy: **pro art SYSTEM z siedzibą w Niemodlinie**, z ceną wynoszącą: **103 504,00 zł.**

Część 4. Dostosowanie ciągów komunikacyjnych obiektu sportowego ZS Tułowice do wymogów ppóz. - wymiana drzwi.

W tej części postępowania oferty złożyli n/w Wykonawcy:

Numer oferty	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji
1	pro art SYSTEM, Piotr Unijewski 49-100 Niemodlin ul. Dworcowa 1 NIP: 7542008390 e-mail: proartsystem@wp.pl	124 614,00 zł.	84 miesiące

2	WASBUD Sp. z o.o., 49-200 Grodków, ul. Cicha 3 NIP: 7471935691 e-mail: rwasuo@wp.pl	112 061,40 zł	84 miesiące
3	Usługi Inżyniersko-Budowlane IMPOST Tomasz Duszyński, 46-022 Kępa, ul. Łąkowa 15 NIP: 8321819067 e-mail: biuro@impost.net.pl	94 632,85 zł.	84 miesiące
6	Zakład Instalacji Elektrycznych Wojciech Klepacki 48-304 Nysa, ul. Wiosenna 21g NIP: 7532143815 e-mail: wklepacki@gmail.com	119 500,00 zł	84 miesiące
7	APFI BUDOWNICTWO Sp. z o. o., ul. Kosynierów 42C, 49-340 Lewin Brzeski NIP: 7471924730 e-mail: biuro@ciepichal.pl	115 660,32 zł.	84 miesiące

- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **pro art SYSTEM z siedzibą w Niemodlinie jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **WASBUD Sp. z o.o., Sp. z o.o. z siedzibą w Grodkowie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **Usługi Inżyniersko-budowlane IMPOST z siedzibą w Kępie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **Zakład Instalacji Elektrycznych Wojciech Klepacki z siedzibą w Nysie, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza, że oferta firmy: **APFI Budownictwo z siedzibą w Lewinie Brzeskim, jest zgodna** z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ oraz z Ustawą, wobec czego **nie podlega odrzuceniu**.
- Zamawiający stwierdza także, że w/w Wykonawcy złożyli wymagane przepisami Ustawy oświadczenie wstępne o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, a także – na wezwanie Zamawiającego - niezbędne podmiotowe środki dowodowe z których wynika, że w/w Wykonawcy spełniają wszystkie wymagane warunki podmiotowe zatem oferty w/w Wykonawców **nie podlegają odrzuceniu** na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy, który stanowi: „1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 2) została złożona przez Wykonawcę: (...) b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”.
- Na podstawie kryteriów oceny ofert ustalonych w SWZ, oferty nie podlegające odrzuceniu sklasyfikowane zostały następująco:

Numer oferty	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji	Punktacja łącznie
1	45,60	40,00	85,60
2	50,40	40,00	90,40
3	60,00	40,00	100,00
6	47,40	40,00	87,40

7	49,20	40,00	89,20
---	-------	-------	-------

9. Zamawiający stwierdza, że w tej części postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Firmy: **Usługi Inżyniersko-budowlane IMPOST z siedzibą w Kępie**, z ceną wynoszącą: **94 632,85 zł.**

W imieniu Zamawiającego dziękuję serdecznie Państwu za udział w niniejszym postępowaniu, zapraszając już dziś do udziału w kolejnych procedurach o udzielenie zamówienia publicznego, organizowanych przez Zespół Szkół w Tułowicach.

.....
*podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby występującej w jego imieniu*

wyk. w 1 egz.

- przesłano elektronicznie na adresy e-mailowe wymienione na wstępie korespondencji
- dokumentacja postępowania