

NIZ.272.TP.17.2026

Wadowice, 24.03.2026r.

**Wynik postępowania pn. Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie Powiatu Wadowickiego w 2026 r. według 12 zadań**

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający, Powiat Wadowicki – Starostwo Powiatowe w Wadowicach, uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania.

**ZADANIE NR 1 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Andrychów**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	ESKALIBUR Włodzimierz Gacur 34-120 Andrychów ul. Konstytucji 3 Maja 67 REGON 070571024	48,72 pkt 22 809,38 PLN	40 pkt	88,72 pkt
2.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopicki ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice REGON 120029775	59,58 pkt 18 650,40 PLN	40 pkt	99,58 pkt
3.	PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o. 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A REGON 243423229	60 pkt 18 520,44 PLN	40 pkt	100 pkt
4.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	57 pkt 19 495,20 PLN	40 pkt	97 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o., 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A, z ceną brutto 18 520,44 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm)

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

**ZADANIE NR 2 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Brzeźnica**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia Marcyporęba ul. Kalwaryjska 176 34-114 Brzeźnica REGON 357006747	60 pkt 33 908,62 PLN	40 pkt	100 pkt
2.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopicki ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice REGON 120029775	53,70 pkt 37 887,24 PLN	40 pkt	93,70 pkt
3.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	50 pkt 40 690,35 PLN	40 pkt	90 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporęba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica, z ceną brutto 33 908,62 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

### ZADANIE NR 3 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Kalwaria Zebrzydowska

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica REGON 357006747	60 pkt 18 847,54 PLN	40 pkt	100 pkt
2.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopicki ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice REGON 120029775	59,77 pkt 18 920,02 PLN	40 pkt	99,77 pkt
3.	Agro-Kom Michał Kania, ul. Pałacowa 28, 34-113 Paszkówka REGON 851730863	52,23 pkt 21 650,50 PLN	40 pkt	92,23 pkt
4.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	52 pkt 21 747,15 PLN	40 pkt	92 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica, z ceną brutto 18 847,54 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

### ZADANIE NR 4 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Lanckorona

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopicki ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice REGON 120029775	60 pkt 15 213,50 PLN	40 pkt	100 pkt
2.	Agro-Kom Michał Kania, ul. Pałacowa 28, 34-113 Paszkówka REGON 851730863	51,44 pkt 17 745,86 PLN	40 pkt	91,44 pkt
3.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	39,35 pkt 23 197,20 PLN	0 pkt	39,35 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy „TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopicki, ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice, z ceną brutto 15 213,50 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

#### ZADANIE NR 5 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Mucharz

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Producyjna, Łukasz Sopicki ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice REGON 120029775	60 pkt 7 625,34 PLN	40 pkt	100 pkt
2.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	57,20 pkt 7 998,60 PLN	40 pkt	97,20 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy „TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Producyjna, Łukasz Sopicki, ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice, z ceną brutto 7 625,34 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

#### ZADANIE NR 6 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Spytkowo

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	TADEUSZ KOT - FIRMA USŁUGOWA „KOTEX” ul. Zagrodniki 208, 34-114 Tłuczań, REGON 070170348	49,82 pkt 15 407,22 PLN	40 pkt	89,82 pkt
2.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Producyjna, Łukasz Sopicki ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice REGON 120029775	60 pkt 12 792,92 PLN	40 pkt	100 pkt
3.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	51,08 pkt 15 025,80 PLN	40 pkt	91,08 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy „TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Producyjna, Łukasz Sopicki, ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice, z ceną brutto 12 792,92 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

#### ZADANIE NR 7 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Stryszów

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopicki ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszowice REGON 120029775	60 pkt 20 922,38 PLN	40 pkt	100 pkt
2.	Agro-Kom Michał Kania, ul. Pałacowa 28, 34-113 Paszkówka REGON 851730863	50,92 pkt 24 655,64 PLN	40 pkt	90,92 pkt
3.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	51,93 pkt 24 172,20 PLN	40 pkt	91,93 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy „TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopicki, ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszowice, z ceną brutto 20 922,38 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

#### ZADANIE NR 8 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Tomice

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	TADEUSZ KOT - FIRMA USŁUGOWA „KOTEX” Tłuczań, ul. Zagrodniki 208, 34-114 Tłuczań, REGON 070170348	48,72 pkt 36 784,98 PLN	40 pkt	88,72 pkt
2.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopicki ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszowice REGON 120029775	51,40 pkt 34 865,70 PLN	40 pkt	91,40 pkt
3.	PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o. 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A REGON 243423229	53,50 pkt 33 493,92 PLN	40 pkt	93,50 pkt
4.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	60 pkt 29 867,13 PLN	40 pkt	100 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy AGRI Łukasz Wolny, ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza, z ceną brutto 29 867,13 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

**ZADANIE NR 9 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Wadowice**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia Marcyporęba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica REGON 357006747	60 pkt 29 766,38 PLN	40 pkt	100 pkt
2..	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopiński ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice REGON 120029775	58,14 pkt 30 718,90 PLN	40 pkt	98,14 pkt
3.	PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o. 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A REGON 243423229	57,69 pkt 30 957,04 PLN	40 pkt	97,69 pkt
4.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	50 pkt 35 719,65 PLN	40 pkt	90 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporęba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica, z ceną brutto 29 766,38 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

**ZADANIE NR 10 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie gminy Wieprz**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia Marcyporęba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica REGON 357006747	60 pkt 36 626,78 PLN	40 pkt	100 pkt
2.	ESKALIBUR Włodzimierz Gacur 34-120 Andrychów ul. Konstytucji 3 Maja 67 REGON 070571024	55,56 pkt 39 556,92 PLN	40 pkt	95,56 pkt
3.	„TRANSKOP” Firma Usługowo-Handlowa Produkcyjna, Łukasz Sopiński ul. Zakopiańska 79, 34-100 Jaroszewice REGON 120029775	57,92 pkt 37 945,34 PLN	40 pkt	97,92 pkt
4.	PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o. 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A REGON 243423229	57,69 pkt 38 091,84 PLN	40 pkt	97,69 pkt
5.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	50 pkt 43 952,13 PLN	40 pkt	90 pkt

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporęba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica, z ceną brutto 36 626,78 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Oferty nie zostały odrzucone, a Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11

września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).  
Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy  
Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

#### ZADANIE NR 11 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie miasta Andrychów

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania I koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica REGON 357006747	51,60 pkt 16 564,14 PLN	40 pkt	91,60 pkt
2.	ESKALIBUR Włodzimierz Gacur 34-120 Andrychów ul. Konstytucji 3 Maja 67 REGON 070571024	49,77 pkt 17 173,68 PLN	40 pkt	89,77 pkt
3.	PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o. 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A REGON 243423229	60 pkt 14 245,14 PLN	40 pkt	100 pkt
4.	AGRI Łukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o., 42-622 Świerklaniec, ul.Główna 71A, z ceną brutto 14 245,14 PLN oraz skróceniem terminu wykonania I koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

W postępowaniu Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1) Oferta dodatkowa złożona przez F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r poz. 1320 z późn. zm) – złożona oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W toku postępowania, na etapie badania ofert ustalono, iż dwie (oferty wygrywające) spośród trzech otrzymanych ofert niepodlegających odrzuceniu zostały złożone z taką samą ceną i skróceniem terminu wykonania I koszenia. Zamawiający nie mógł wybrać najkorzystniejszej oferty, gdyż zestawienie ofert przedstawiał taki sam bilans kryteriów oceny ofert – oferty uzyskały taką samą ilość 100 punktów.

W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 13.03.2026r. wezwał Wykonawców:

- F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica;
- PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o. 42-622 Świerklaniec, ul.Główna 71A

do złożenia ofert dodatkowych.

Oferta dodatkowa sporządzona w dniu 17.03.2026r. przez Wykonawcę F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica została przekazana Zamawiającemu za pośrednictwem formularza do komunikacji dostępnego na platformie e-Zamówienia co jest niezgodne z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zgodnie wezwaniem do złożenia oferty dodatkowej z dnia 13.03.2026r. Zamawiający wymagał, aby: *Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy. Po wybraniu przycisku „Złóż ofertę” system prezentuje okno składania oferty umożliwiające przekazanie dokumentów elektronicznych. Wszystkie oferty złożone w inny sposób zostaną odrzucone.*

*Sposób złożenia oferty opisany został w Instrukcji użytkownika dostępnej na platformie e-Zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż oferta nieprzekazana za pośrednictwem wskazanej przez Zamawiającego zakładki „Oferty/wnioski” widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy, platformy elektronicznej e-Zamówienia stanowi niezgodność z przepisami ustawy Pzp*

i na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r poz. 1320) dokonał jej odrzucenia.

2) Oferta nr 4 złożona przez AGRI Łukasz Wolny, ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający ustalił, iż oferta Wykonawcy AGRI Łukasz Wolny, ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza jest niższa o co najmniej 30% od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o podatek VAT jak również jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 W zakresie zadania nr 11.

Dnia 06.03.2026r. Zamawiający zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt. 1 w związku z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., dalej „Pzp”) wezwał Wykonawcę do udzielenia szczegółowych wyjaśnień wraz z dowodami dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny w związku z podejrzeniem złożenia oferty z rażąco niską ceną Ponadto ze względu na treść specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zwrócił do Wykonawcy o udzielenie informacji, mających bezpośredni wpływ na kalkulację oferty oraz na należytą realizację zamówienia: *Czy Wykonawca w przedstawionej cenie jednostkowej ujął wszystkie składniki wymienione w pkt. 6.2. Szczegółowej specyfikacji technicznej, a w szczególności zgrabienie zielenicy i usunięcie z nich resztek roślinnych.*

Dnia 11.03.2026 r. Wykonawca udzielił Zamawiającemu następujących wyjaśnień: *Po dokładnej weryfikacji dokumentów przetargowych a w szczególności formularza cenowego wyszedł na jaw błąd, który popełniłem w cenie jednostkowej jednokrotnego koszenia. Cena 12zł uwzględnia tylko koszenie zielenicy i nie uwzględnia wywozu oraz grabienia. Prawidłowa kwota jednostkowa powinna wynosić 24zł ( uwzględnia 3 etapy-koszenie, grabienie i utylizację). Wartość brutto jednokrotnego koszenia: 5 300,52zł. Całkowita kwota brutto: 15 901,56 zł*

W związku z powyższym cena jednostkowa jednokrotnego koszenia (1ar) 12 zł zaoferowana przez Wykonawcę AGRI Łukasz Wolny, ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza nie realizuje pełnego zakresu przedmiotu zamówienia – o którym mowa w pkt. 6.2. Szczegółowej specyfikacji technicznej – czyli zgrabienia zielenicy i usunięcie z nich resztek roślinnych, co potwierdza samo wyjaśnienie Wykonawcy. Oferta nie odpowiada warunkom SWZ, uniemożliwiając prawidłową ocenę i realizację zamówienia.

Po upływie terminu składania ofert, oferta staje się wiążąca w kształcie, w jakim została złożona. Cena jednostkowa jest kluczowym elementem oświadczenia woli wykonawcy. Jakakolwiek zmiana ceny jednostkowej, która nie wynika z oczywistej omyłki pisarskiej lub rachunkowej, jest traktowana jako istotna zmiana treść oferty, co jest niedopuszczalne. Cena jednostkowa jest istotnym elementem wpływającym na całkowitą cenę, a jej zmiana nie stanowi poprawy omyłki, lecz zmianę woli wykonawcy. Poprawienie cen jednostkowych, które nie wynikają wprost z innych dokumentów, umożliwiłoby wykonawcom manipulowanie cenami poszczególnych pozycji w celu dostosowania ich do sumy całkowitej. Modyfikacja ceny jednostkowej w formularzu cenowym po terminie składania ofert stanowi naruszenie zasad niezmienności treści oferty, równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji. Zgodnie z orzecznictwem, poprawa cen jednostkowych, która prowadzi do zmiany ceny całkowitej lub sposobu obliczania ceny jest zakazana.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie jest zgodna z SWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

#### ZADANIE NR 12 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie miasta Wadowice

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Skrócenie terminu wykonania i koszenia – 40 %	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	F.H.U. „MIX” Paweł Ciemia Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176,	51,60 pkt 14 492,25 PLN	40 pkt	91,60 pkt

	34-114 Brzeźnica REGON 357006747			
2.	ESKALIBUR Włodzimierz Gacur 34-120 Andrychów ul. Konstytucji 3 Maja 67 REGON 070571024	37,33 pkt 20 034,09 PLN	40 pkt	77,33 pkt.
3.	<b>PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o.</b> 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A REGON 243423229	60 pkt 12 463,35 PLN	40 pkt	100 pkt
4.	AGRI Lukasz Wolny ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza REGON 386199301	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy **PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o., 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A**, z ceną brutto 12 463,35 PLN oraz skróceniem terminu wykonania i koszenia o 7 dni. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert jw. i otrzymała w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

W postępowaniu Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1) Oferta dodatkowa złożona przez F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r poz. 1320 z późn. zm) – złożona oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W toku postępowania, na etapie badania ofert ustalono, iż dwie (oferty wygrywające) spośród trzech otrzymanych ofert niepodlegających odrzuceniu zostały złożone z taką samą ceną i skróceniem terminu wykonania i koszenia. Zamawiający nie mógł wybrać najkorzystniejszej oferty, gdyż zestawienie ofert przedstawiał taki sam bilans kryteriów oceny ofert – oferty uzyskały taką samą ilość 100 punktów.

W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 13.03.2026r. wezwał Wykonawców:

— F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica;

— PKS POŁUDNIE 2 Sp. z o.o., 42-622 Świerklaniec, ul. Główna 71A

do złożenia ofert dodatkowych.

Oferta dodatkowa sporządzona w dniu 17.03.2026r. przez Wykonawcę F.H.U. „MIX” Paweł Ciernia, Marcyporeba ul. Kalwaryjska 176, 34-114 Brzeźnica została przekazana Zamawiającemu za pośrednictwem formularza do komunikacji dostępnego na platformie e-Zamówienia co jest niezgodne z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zgodnie wezwaniem do złożenia oferty dodatkowej z dnia 13.03.2026r. Zamawiający wymagał, aby: *Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy. Po wybraniu przycisku „Złóż ofertę” system prezentuje okno składania oferty umożliwiające przekazanie dokumentów elektronicznych. Wszystkie oferty złożone w inny sposób zostaną odrzucone.*

*Sposób złożenia oferty opisany został w Instrukcji użytkownika dostępnej na platformie e-Zamówienia.* Zamawiający wskazuje, iż oferta nieprzekazana za pośrednictwem wskazanej przez Zamawiającego zakładki „Oferty/wnioski” widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy, platformy elektronicznej e-Zamówienia stanowi niezgodność z przepisami ustawy Pzp i na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r poz. 1320) dokonał jej odrzucenia.

2) Oferta nr 4 złożona przez AGRI Lukasz Wolny, ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający ustalił, iż oferta Wykonawcy AGRI Lukasz Wolny, ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza jest niższa o co najmniej 30% od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o podatek VAT jak również jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 w zakresie zadania nr 12.

Dnia 06.03.2026r. Zamawiający zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt. 1 w związku z art. 224 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., dalej „Pzp”) wezwał Wykonawcę do udzielenia szczegółowych wyjaśnień wraz z dowodami dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny w związku z podejrzeniem złożenia oferty z rażąco niską ceną. Ponadto ze względu na treść specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zwrócił do Wykonawcy o udzielenie informacji, mających bezpośredni wpływ na kalkulację oferty oraz na należytą realizację zamówienia: *Czy Wykonawca w przedstawionej cenie jednostkowej ujął wszystkie składniki wymienione w pkt. 6.2. Szczegółowej specyfikacji technicznej, a w szczególności zgrabienie zielenicy i usunięcie z nich resztek roślinnych.*

Dnia 11.03.2026 r. Wykonawca udzielił Zamawiającemu następujących wyjaśnień: *Po dokładnej weryfikacji dokumentów przetargowych a w szczególności formularza cenowego wyszedł na jaw błąd, który popełniłem w cenie jednostkowej jednokrotnego koszenia. Cena 12zł uwzględnia tylko koszenie zielenicy i nie uwzględnia wywozu oraz grabienia. Prawidłowa kwota jednostkowa powinna wynosić 24zł ( uwzględnia 3 etapy-koszenie, grabienie i utylizację). Wartość brutto jednokrotnego koszenia: 4 637,52zł. Całkowita kwota brutto: 13 912,56 zł*

W związku z powyższym cena jednostkowa jednokrotnego koszenia (1ar) 12 zł zaoferowana przez Wykonawcę AGRI Łukasz Wolny, ul. 3 Maja 16, 34-381 Przybędza nie realizuje pełnego zakresu przedmiotu zamówienia – o którym mowa w pkt. 6.2. Szczegółowej specyfikacji technicznej – czyli zgrabienia zielenicy i usunięcie z nich resztek roślinnych, co potwierdza samo wyjaśnienie Wykonawcy. Oferta nie odpowiada warunkom SWZ, uniemożliwiając prawidłową ocenę i realizację zamówienia.

Po upływie terminu składania ofert, oferta staje się wiążąca w kształcie, w jakim została złożona. Cena jednostkowa jest kluczowym elementem oświadczenia woli wykonawcy. Jakakolwiek zmiana ceny jednostkowej, która nie wynika z oczywistej omyłki pisarskiej lub rachunkowej, jest traktowana jako istotna zmiana treści oferty, co jest niedopuszczalne. Cena jednostkowa jest istotnym elementem wpływającym na całkowitą cenę, a jej zmiana nie stanowi poprawy omyłki, lecz zmianę woli wykonawcy. Poprawienie cen jednostkowych, które nie wynikają wprost z innych dokumentów, umożliwiłoby wykonawcom manipulowanie cenami poszczególnych pozycji w celu dostosowania ich do sumy całkowitej. Modyfikacja ceny jednostkowej w formularzu cenowym po terminie składania ofert stanowi naruszenie zasad niezmienności treści oferty, równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji. Zgodnie z orzecznictwem, poprawa cen jednostkowych, która prowadzi do zmiany ceny całkowitej lub sposobu obliczania ceny jest zakazana.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie jest zgodna z SWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024r poz. 1320 z późn. zm).

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą

Dziękujemy za złożenie w niniejszym postępowaniu oferty.

**Członek Zarządu**  
**mgr Sebastian Mlak**

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona postępowania
3. a/a (DP)