

ZST.251.7.2026.FST

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania 1
oraz unieważnieniu postępowań dla zadań 3, 5 i 7

Dot.: postępowania o zamówienie publiczne na zamówienie, pn. Prace remontowo-budowlane w istniejących pracowniach Zespołu Szkół Technicznych w Rybniku, budowa instalacji fotowoltaicznej posadowionej na dachu Warsztatu Zespołu Szkół Technicznych w Rybniku oraz ogólnodostępnych punktów ładowania samochodów elektrycznych na potrzeby realizacji projektu „Transformacja zawodowa Zespołu Szkół Technicznych w Rybniku” w formule „zaprojektuj i wybuduj” z podziałem na 7 zadań.

Zamawiający informuje o wynikach postępowania przetargowego dla przetargu jw. Komisja przetargowa w dniu 8 kwietnia 2026 r. **dla zadania 1** wybrała ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

SOLSAFE sp. z o.o., ul. Bystrzańska 70, 43-300 Bielsko-Biała
cena oferty brutto: 278 791,80 zł

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z formułą oceny ustaloną w rozdziale XXIV SWZ. W postępowaniu zastosowano następujące kryteria: C - cena 60 pkt, G – gwarancja 40 pkt. Sposób przyznawania punktów opisano wzorami w SWZ.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium C	Liczba punktów w kryterium G	Łączna liczba punktów
6	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane, Grzegorz Gąsior, 44-203 Rybnik, ul. Mikołowska 113A	33,46	40,00	73,46
7	Konsorcjum: DGW sp. z o. o. (lider), Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany „TOMAN” Daniel Toman (partner), ul. Kościuszki 61B; 44-351 Turza Śl.	47,33	40,00	87,33
9	Aleksander Kozielski GOLD ul. Kokoszycka 133, 44-313 Wodzisław Śląski	47,55	40,00	87,55
12	SOLSAFE sp. z o.o. ul. Bystrzańska 70, 43-300 Bielsko-Biała	60,00	40,00	100,00

Zamawiający informuje również, że:

- 1) na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, postępowanie **dla zadania 3** zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną złożona przez Konsorcjum: DGW sp. z o. o., Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany „TOMAN” Daniel Toman, na kwotę 1 088 346,29 zł brutto przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 470 000 zł brutto.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- 2) na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, postępowania **dla zadań 5 i 7** zostały unieważnione, ponieważ nie złożono dla tych zadań żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.