

**I N F O R M A C J A   O   W Y B O R Z E**  
**O F E R T Y   N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J**  
**N a   c z ę ś ć   n r   2 , 4 , 5 , 6 , 8 , 9 , 1 1 , 1 2 , 1 3 , 1 4 , 1 5 , 1 7**

Miasto i Gmina Morawica, ul. Spacerowa 7, 26-026 Morawica, informuje, że w dniu 13.02.2026 r. o godz. 10:00 odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej i kosztorysowej dla dróg na terenie Gminy Morawica”

W postępowaniu wpłynęło 7 ofert.

Po dokonaniu otwarcia Zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 05.03.2026 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsze wybrano oferty, złożone przez Wykonawców:

**Część nr 2, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 17 - H-Z PROJEKT Michał Dyrdół, Micigózd, 26-065 Piekoszów**

**Część nr 9 - DROGCAD Projektowanie Dróg Dominik Morawski, 25-435 Kielce**

które uzyskały najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
<b>Część 2</b>				
1	H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów	60,00	40,00	100,00
<b>Część 4</b>				
1	H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów	60,00	40,00	100,00
<b>Część 5</b>				
1	H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów	60,00	40,00	100,00

Numer referencyjny: BI.271.4.2025

<b>Część 6</b>				
<b>1</b>	<b>H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Część 8</b>				
<b>1</b>	<b>H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Część 9</b>				
<b>3</b>	<b>DROGCAD Projektowanie Dróg Dominik Morawski, 25-435 Kielce</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Część 11</b>				
<b>1</b>	<b>H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Część 12</b>				
<b>1</b>	<b>H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Część 13</b>				
<b>1</b>	<b>H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Część 14</b>				
<b>1</b>	<b>H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Część 15</b>				
<b>1</b>	<b>H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Część 17</b>				
<b>1</b>	<b>H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

Numer referencyjny: BI.271.4.2025

Zamawiający ocenił oferty pozostałych Wykonawców następująco:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia	Ilość punktów uzyskanych łącznie
<b>Część 2</b>				
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ASART” Dariusz Kotulski 25-326 Kielce	25,42	40,00	65,42
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	32,86	40,00	72,86
<b>Część 5</b>				
3	DROGCAD Projektowanie Dróg Dominik Morawski, 25-435 Kielce	50,61	40,00	90,61
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	50,61	40,00	90,61
<b>Część 6</b>				
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ASART” Dariusz Kotulski 25-326 Kielce	26,33	40,00	66,33
5	RAM Projekt Łukasz Ramiączek 25-150 Kielce	30,00	40,00	70,00
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	32,20	40,00	72,20
<b>Część 8</b>				
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ASART” Dariusz Kotulski 25-326 Kielce	21,69	40,00	61,69
5	RAM Projekt Łukasz Ramiączek 25-150 Kielce	35,12	40,00	75,12
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	22,42	40,00	62,42
<b>Część 9</b>				
1	H-Z PROJEKT Michał Dyrdół Micigózd, 26-065 Piekoszów	58,79	40,00	98,79

Numer referencyjny: BI.271.4.2025

2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ASART” Dariusz Kotulski 25-326 Kielce	40,44	40,00	80,44
5	RAM Projekt Łukasz Ramiączek 25-150 Kielce	53,07	40,00	93,07
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	35,70	40,00	75,70
<b>Część 11</b>				
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ASART” Dariusz Kotulski 25-326 Kielce	17,87	40,00	57,87
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	22,96	40,00	62,96
<b>Część 12</b>				
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	19,49	40,00	59,49
<b>Część 13</b>				
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ASART” Dariusz Kotulski 25-326 Kielce	25,40	40,00	65,40
3	DROGCAD Projektowanie Dróg Dominik Morawski, 25-435 Kielce	37,69	40,00	77,69
<b>Część 14</b>				
3	DROGCAD Projektowanie Dróg Dominik Morawski, 25-435 Kielce	21,98	40,00	61,98
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	16,40	40,00	56,40
<b>Część 15</b>				
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ASART” Dariusz Kotulski 25-326 Kielce	33,39	40,00	73,39
6	ViaNep Projekt Paweł Nepelski 25-636 Kielce	24,60	40,00	64,60
<b>Część 17</b>				
3	DROGCAD Projektowanie Dróg Dominik Morawski, 25-435 Kielce	46,74	40,00	86,74

**Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:**

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
4	ST Projekt Jacek Staniek 29-100 Kąty	<p>Oferta złożona przez ST Projekt Jacek Staniek, 29-100 Kąty nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego wykazu osób do punktacji sporządzonego na załączniku nr 1a do SWZ. Zgodnie z rozdziałem XIII pkt. 12 SWZ Zamawiający wymagał złożenia oferty wraz z wymaganymi załącznikami tj. wykazem osób do punktacji sporządzonym na Załączniku nr 1a do SWZ. Zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należało podać w wykazie osób do punktacji jednoznacznie wskazuje, że stanowi on treść oferty i jest jej integralną częścią. Brak ww. załącznika uniemożliwia ocenę oferty przez pryzmat kryteriów przewidzianych w postępowaniu.</p> <p>Zgodnie z ustawą Pzp (art.223) złożonej oferty nie można uzupełniać lub zmieniać, zatem nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia brakującego wykazu osób do punktacji, gdyż nie jest on dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. Brak wymaganego wykazu osób do punktacji uniemożliwia Zamawiającemu badanie złożonej oferty pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ.</p> <p>Ze względu na powyższe brak złożenia wraz z ofertą wymaganego wykazu osób do punktacji sporządzonego na załączniku nr 1a do SWZ przez Wykonawcę ST Projekt Jacek Staniek, 29-100 Kąty jest nie usuwalny i skutkuje odrzuceniem oferty na <b>Część nr 2, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 i 17</b> podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.</p>