

Śrem, dnia 16.02.2026 r.

Znak sprawy: ZP/ 6 /TP/26

Udzielenie odpowiedzi do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień do w postępowaniu prowadzonym

w trybie podstawowym bez negocjacji na

„Świadczenie usług polegających na odbiorze, transporcie i spalaniu odpadów medycznych dla Szpitala Powiatowego im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp z o. o. ”

Pytanie nr 1 – Podpisanie umowy

Czy Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, podpisaną przez osobę/osoby upoważnione kwalifikowany podpisem elektronicznym, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę/osoby umocowane (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Uzasadnienie (Interpretacja UZP):

<https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/pytania-instytucji-kontrolujacych/czy-zgodnie-z-przepisami-nowej-ustawy-pzp-mozna-zawrzec-umowe-w-formie-elektronicznej,-czyli-w-postaci-elektronicznej-opatrzonej-kwalifikowanym-podpisem-elektronicznym-2020-12-04>

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 2– Kwota przeznaczona

W nawiązaniu do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp oraz faktem, że ustawodawca nie określił żadnego limitu czasowego (jedynie określenie: najpóźniej przed otwarciem ofert) wnosimy do Zamawiającego o udostępnienie na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Państwa zgoda umożliwi przygotowanie rzetelnej, wiarygodnej a jednocześnie jak najbardziej konkurencyjnej oferty pozwalającej osiągnąć Zamawiającemu najlepszą jakość dostaw, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację.

W przypadku odpowiedzi odmownej prosimy o przekazanie informacji zawartych w pkt. 3 protokołu przedmiotowego postępowania: *Wartość dla poszczególnych części*

Odpowiedź: Zamawiający najpóźniej przed otwarciem ofert udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Pytanie nr 3 – Projekt umowy § 8

Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 8 Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: *„Strony odpowiadają wyłącznie za normalne skutki swoich działań oraz zaniechań, z wyłączeniem utraconych korzyści.”*

Uzasadnienie: Powyższe zmiany mają na celu uniknięcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy. Nieograniczona odpowiedzialność Wykonawcy mogłaby naruszać art. 112 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nieograniczona odpowiedzialność może przewyższać wynagrodzenie brutto należne wykonawcy, a tym samym naruszać zasadę proporcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na dodatkowy zapis

Pytanie nr 4 – Projekt umowy § 8

Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 8 Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: *„W przypadku zaistnienia okoliczności siły wyższej, przez cały czas jej trwania, wykonanie obowiązków każdej ze Stron wynikających z niniejszej umowy ulegają zawieszeniu. Nie dotyczy to jednak obowiązku regulowania wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Siła wyższa obejmuje wszelkie zdarzenia i okoliczności będące poza kontrolą Stron, niemożliwe do przewidzenia, którym Strona nie jest w stanie zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu biznesowo uzasadnionych środków, takie jak m.in. strajk, powódź, eksplozja, awaria urządzeń lub instalacji, powstanie zbrojne, trzęsienie ziemi, rozruchy, ograniczenia powstałe na skutek przeciwdziałania rozwojowi epidemii. O fakcie zaistnienia siły wyższej Strona objęta jej oddziaływaniem winna niezwłocznie powiadomić drugą Stronę, przesyłając, o ile to możliwe, potwierdzenie właściwego organu, na którego terenie wystąpiła siła wyższa i informując o przewidywanym okresie jej trwania.”*

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na dodatkowy zapis za wyjątkiem ujęcia strajku oraz awarii urządzeń jako siły wyższej

Pytanie nr 5 – Projekt umowy § 8 ust. 1 pkt. 1b i 1c

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

b. za odstąpienie/wypowiedzenie/rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca w wysokości 10% wartości brutto **niezrealizowanej części umowy**

c. za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę bez usprawiedliwionej podstawy faktycznej i prawnej w wysokości 10 % wartości brutto **niezrealizowanej części umowy**

Obecne zapisy dotyczące kar umownych (cytowany § 8 ust. 1 pkt. 1b i 1c) prowadzą do ustanowienia nadmiernych i nieadekwatnych obciążeń wykonawcy, naruszających zasadę proporcjonalności, w szczególności w stosunku do specyfiki zamówienia i uwarunkowań rynkowych, oraz naruszających zasadę równego traktowania i równości stron umowy, a także mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego względem wykonawcy (kary umowne), co powoduje nieuprawnione uprzywilejowanie zamawiającego. Na podstawie obecnych zapisów umowy w przypadku konieczności zerwania umowy w ostatnim okresie jej trwania, wykonawcy zostaną naliczone kary od wartości całej umowy, niezależnie od tego, iż do tej pory realizował należycie i sumiennie. Takie jednostronne ustanawianie warunków Umowy nie mieści się w granicach swobody zawierania umów i nie stanowi jej realizacji oraz stanowi przejaw czynienia ze swojego prawa użytku, który jest sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa oraz z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź: Brak zgody

Pytanie nr 6 – Projekt umowy § 8 ust. 1 pkt. 4

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):

4) łączna maksymalna wysokość wszystkich kar umownych nie może przekroczyć **30%** wartości umowy. Strony niezależnie od kar umownych mogą dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego przewyższającego kary umowne, jednak maksymalnie do wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto należnego z umowy.

Dodatkowo należy nadmienić, iż obecnie zapisy projektu umowy w przytaczanym zakresie w nawiązaniu do długości oraz przede wszystkim wartości przyszłego kontraktu, stoją w opozycji do art. 431 ustawy Pzp oraz art. 354 § 1 i 2 KC w zw. z art. 3531 KC w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współzycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa.

Generalnie zgodnie z art. 484 §1 Kodeksu Cywilnego, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.

Tak więc podstawowym rozwiązaniem z mocy prawa w razie braku odrębnego uregulowania jest brak odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych. Skoro już zostaje takie wprowadzone, limit jest uzasadniony żeby nie doszło do potencjalnej odpowiedzialności wyższej niż wynagrodzenie umowne, a tym samym rażącej dysproporcji stron.

Odpowiedź: Brak zgody

Pytanie nr 7 – Projekt umowy § 10 ust. 2 b

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):

2. Odstąpienie/wypowiedzenie /rozwiązanie umowy przez Zamawiającego może nastąpić jednostronnie w każdej chwili; w szczególności, w przypadkach:

b) w przypadku trzykrotnego dostarczenia przedmiotu umowy niezgodnego z umową, wadliwego, złej jakości lub ze zwłoką w okresie jednego kwartału, pod warunkiem uprzedniego wezwania do prawidłowego wykonywania umowy i wyznaczenia dodatkowego, 7-dniowego okresu na naprawę naruszeń (...)

Zmiana ma na celu wprowadzenie dodatkowego terminu na naprawienie ewentualnego naruszenia przepisów umowy przed uzyskaniem przez Zamawiającego uprawnienia do odstąpienia od umowy. Zauważyć należy że zapis w obecnym brzmieniu jest bardzo szeroki i umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od umowy przy dowolnym naruszeniu umowy przez Wykonawcę co jest niewspółmiernie wysoką sankcją, powodującą zaburzenie równości stron umowy oraz naruszenie wskazanej w ustawie Prawo Zamówień Publicznych zasady proporcjonalności. W szczególności, że znaczna część naruszeń jest już sankcjonowana możliwością naliczenia kar umownych

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się

Pytanie nr 8 – Projekt umowy § 11 (Warunki reklamacji)

W związku z rozszerzoną procedurą dotyczącą badania jakościowych wad i reklamacji oferowanych gazów butlowych (możliwość konieczności badania laboratoryjnego) wnosimy do Zamawiającego o wydłużenia terminu rozpatrzenia/załatwienia reklamacji **jakościowej do 10 dni** z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy (niedziel i świąt ustawowo wolnych) oraz sobót od daty otrzymania reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się

Pytanie nr 9 – Projekt umowy § 2

Wnosimy do Zamawiającego o doprecyzowanie, a jednocześnie urealnienie zapisów projektu umowy w zakresie dostaw poprzez rozszerzenie w/w zapisu o fragment:

Dostawy będą się odbywać w dni robocze.

Za dni robocze strony przyjmują dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy oraz sobót.

W przypadku, gdy dostawa wypada w dzień ustawowo wolny od pracy lub w sobotę, Wykonawca jest zobowiązany do realizacji zamówienia w pierwszym dniu roboczym po wyznaczonym terminie dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na proponowane rozszerzenie zapisu

Pytanie nr 10 – (wizja lokalna)

Wnosimy do Zamawiającego o potwierdzenie, iż nie jest wymogiem obligatoryjnym postępowania przedłożenia wraz z ofertą potwierdzenia odbycia wizji lokalnej, a brak jej odbycia może skutkować odrzuceniem oferty?

Odpowiedź: Nie jest obligatoryjny

Pytanie nr 11 – Formularz asortymentowo-cenowy – pakiet 1 (tlen ciekły)

Wnosimy o dopuszczenie możliwości złożenia oferty na ciekły tlen medyczny produkowany w 100% z odnawialnych źródeł energii przy zachowaniu wszelkich norm jakościowych przewidzianych przepisami prawa i przy zachowaniu statusu i parametrów jakościowych tlenu jako produktu leczniczego, potwierdzonego przez jednostkę certyfikującą.

Proces produkcji wykorzystujący odnawialne źródła energii skutkuje znacznie niższym śladem CO₂ w porównaniu z konwencjonalnym procesem produkcyjnym.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 12 – Formularz asortymentowo-cenowy pakiet 1 poz. 4 (butle 40l /50l)

Wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania, a następnie dostarczania wymiennie w wyjątkowych sytuacjach tlenu medycznego sprężonego w butlach o pojemności 50l 8m³ i/lub 50l 10,7m³ 200 bar w zastępstwie oczekiwanych butli 6,4 m³ (40l).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 13– Kryterium oceny ofert

W związku z charakterem zamówienia – gazy medyczne, w tym ciekły tlen medyczny stanowiący przedmiot zamówienia jako lek (lub wyrób medyczny) o ustalonym składzie ilościowym i jakościowym (fizycznym i chemicznym), wnosimy o zmianę w zgodzie z zapisem Art. 246 ust. 2 ustawy Pzp (Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki, mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia) kryterium oceny ofert na: **cena 100%**, z wymaganym terminem dostaw **do 48 godzin od złożenia zamówienia (w dni robocze)**.

Jednocześnie w przypadku ciekłego tlenu medycznego wniosek nasz motywujemy warunkami logistycznymi, produkcyjnymi oraz specyfiką dostarczanego przedmiotu zamówienia oraz możliwością kontroli stanu napełnienia zbiornika za pomocą zdalnej transmisji danych (tlen medyczny ciekły), co w pełni zabezpiecza Zamawiającego w odpowiednią ilość ciekłego tlenu medycznego w przypadku wyraźnego zwiększenia zapotrzebowania.

Z uwagi na fakt, iż wymagania jakościowe, o których mowa w art. 246 ust. 2 ustawy Pzp odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot Zamówienia zostały określone w opisie przedmiotu Zamówienia, czyli w Formularzu asortymentowym - Szczegółowa Oferta Cenowa– załącznik nr 1A do SWZ oraz w projektowanych postanowieniach umownych – załącznik nr 3 do SWZ. Dokumenty te wskazują parametry jakich oczekuje Zamawiający. Uwzględnia także wszystkie elementy, które mają wpływ na koszty związane z eksploatacją oraz utylizacją przedmiotu Zamówienia. Dokumenty opisujące przedmiot Zamówienia są tak precyzyjne, że bez względu na fakt, kto będzie wykonawcą przedmiotu Zamówienia jedyną różnicą będą zaoferowane ceny. W związku z powyższym Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający będzie stosował kryterium najniższej ceny.

Odpowiedź: Zapis SWZ pozostaje bez zmian

Pytanie nr 14 – Pakiet 1 poz. 1-3

Czy Zamawiający opisując „**Tlen medyczny w butli aluminiowej ze zintegrowanym zaworem**”, miał na myśli lekkie butle aluminiowe z tlenem 200 bar, z na stałe zintegrowanym z butlą modułem wyposażonym w reduktor ciśnienia, manometr wskazujący ciśnienie tlenu w butli, przepływomierz o zakresie pracy 0,5 – 15 l/min, przepływomierz z 12 różnymi zakresami przepływu (w tym zakres startowy – 0l/min), wyjście do podłączenia maski tlenowej lub kaniuli donosowej oraz system szybkiego łączenia (Quick Connector) typu AGA do podłączenia urządzeń przenośnych wymagających dostarczenia tlenu medycznego np. respirator transportowy?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 15 – Pakiet 1 poz. 1

Czy w celu zapewnienia lepszej mobilności oraz zwiększenia komfortu użytkowania Zamawiający wymaga aby waga pełnej butli z tlenem poj. 2l ze zintegrowanym zaworem nie przekraczała 4kg?, co zostało potwierdzone dokumentacją niezależnej akredytowanej jednostki badawczej lub technicznej, którą należy dołączyć do oferty jako przedmiotowy środek dowodowy w celu potwierdzenia zgodności przedmiotu oferty z zapisami SWZ oraz, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 16 – Pakiet 1 poz. 1-3

Czy w celu zapewnienia pełnej funkcjonalności oraz zwiększenia komfortu użytkownika Zamawiający wymaga aby tlen medyczny w butlach aluminiowych, z zaworem zintegrowanym był zaprojektowany i wykonany do pracy z rezonansem magnetycznym – *możliwość wykonanie rezonansu w obecności butli aluminiowej* (według normy ASTM 2503-05) i będzie zgodne z systemami obrazowania rezonansem magnetycznym (MRI) o indukcji magnetycznej do 3,0 tesli, a zostanie potwierdzone w dokumentacji dopuszczającej do obrotu produkt leczniczy.

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 17 – Pakiet 1 poz. 15,16,17,19

- A. Czy w celu zachowania wysokich norm jakości i bezpieczeństwa dla wyrobów medycznych w odpowiedzi na powszechne obawy dotyczące bezpieczeństwa takich produktów przy jednoczesnym wsparciu innowacji, oferowany konkretny typ/model zaworu dozującego do podawania mieszaniny gazowej 50 % tlen i 50% podtlenek azotu ma być dedykowany przez producenta tylko i wyłącznie do podawania tejże mieszaniny, z wyłączeniem innych gazów sprężonych?
- B. Czy w celu zachowania wysokich norm jakości i bezpieczeństwa dla wyrobów medycznych w odpowiedzi na powszechne obawy dotyczące bezpieczeństwa takich produktów przy jednoczesnym wsparciu innowacji, fabrycznie oryginalny zawór dozujący (bez dodatkowych modyfikacji i przeróbek, zarejestrowany przez producenta) do podawania mieszaniny gazowej 50 % tlen i 50% podtlenek azotu wraz ze wszystkimi jego elementami składowymi ma być nierozbieralny/nierozkręcalny, tzn. nie ma w nim być elementów które bez użycia dedykowanych do tego narzędzi można: swobodnie, przypadkowo, spontanicznie lub natychmiastowo odkręcić, usunąć, względnie może dojść do poluzowania związanego eksploatacją, co może stworzyć potencjalne zagrożenie w bezpośrednim otoczeniu oraz zmniejszyć walory użytkowe urządzenia np. poprzez zatrzymanie lub wyraźne spowolnienie przepływu gazu:
- C. Czy zawór dozujący do podawania mieszaniny 50% tlen medyczny / 50% podtlenek azotu medyczny, ma posiadać konstrukcję wymagającą zastosowania dodatkowego jednorazowego filtra lub jednorazowego zaworu wydechowego z filtrem, a co za tym idzie podanie mieszaniny poprzez zawór dozujący bez tych elementów nie będzie możliwe.

Odpowiedź: Tak dla punktu A, B, C