

Zielona Góra, dnia 02.04.2026 r.

RA-ZP.2610.6.2026.24.MW

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
– ZGODNIE Z ART. 253 UST. 2 ORAZ ART. 260 UST. 2 USTAWY PZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy na dostawę szkła i akcesoriów laboratoryjnych (znak sprawy: RA-ZP. 2610.6.2026).

Działając na mocy art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję:

1. W zakresie Części 1:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 9, złożoną przez firmę **Alchem Grupa SP. z o.o., ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **569,68 zł** (słownie: pięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych i 68/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
1	9	Alchem Grupa SP. z o.o. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	100,00	100,00

2. W zakresie Części 2:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano: Ofertę nr 9, złożoną przez firmę: **Alchem Grupa SP. z o.o., ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **247,50 zł** (słownie: dwieście czterdzieści siedem złotych i 50/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
2	9	Alchem Grupa SP. z o.o. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	100,00	100,00

3. W zakresie Części 3:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 11 złożoną przez firmę: **Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: **4 595,50 zł** (słownie: cztery tysiące pięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych i 50/100),

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z przyznaną punktacją:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
3	11	Genoplast Biotech S.A. ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00	100,00
	9	Alchem Grupa SP. z o.o. ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	71,61	71,61

4. W zakresie Części 4:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 6, złożoną przez firmę: **Biokom Systems M. Sidor Spółka Jawna, ul. Wspólna 3, 05-090 Janki**, z ceną ofertową brutto: **5 958,24 zł** (słownie: pięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt osiem złotych i 24/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
4	6	Biokom Systems M. Sidor Spółka Jawna ul. Wspólna 3, 05-090 Janki	100,00	100,00
	9	Alchem Grupa SP. z o.o. ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	96,35	96,35

5. W zakresie Części 5:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 8, złożoną przez firmę: **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto: **555,60 zł** (słownie: pięćset pięćdziesiąt pięć złotych i 60/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
5	8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	100,00	100,00
	1	Lab-Szkło s.c. R.Niziurski, R.Bobek, A.Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	87,28	87,28
	9	Alchem Grupa SP. z o.o. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	73,59	73,59
	7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Nie dotyczy	Nie dotyczy

6. W zakresie Części 6:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 2, złożoną przez firmę: **Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice**, z ceną ofertową brutto: **545,00 zł** (słownie: pięćset czterdzieści pięć złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Jedyna złożona Oferta.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr części	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
6	2	Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	100,00	100,00

7. W zakresie Części 7:

- 1) Jako najkorzystniejszą, przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 2, złożoną przez firmę: **Elektro Med Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice**, z ceną ofertową brutto: **551,00 zł** (słownie: pięćset pięćdziesiąt jeden złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
7	2	Elektro Med Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	100,00	100,00
	5	Mar Four Siekierska, Titienko s.c ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstanyńów Łódzki	92,76	92,76

8. W zakresie Części 8:

- 1) Przedmiotowe postępowanie, w zakresie Części 8, zostało unieważnione:

PODSTAWA PRAWNA

Art. 255 pkt. 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) – Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 5043,00 zł. Cena najtańszej ważnej oferty, firmy Lab-Szkło, wynosi 8620,42 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

9. W zakresie Części 9:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 8, złożoną przez firmę: **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110**

Stargard, z ceną ofertową brutto: **3 073,55 zł** (słownie: trzy tysiące siedemdziesiąt trzy złote i 55/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium <i>CENA</i>	Punktacja łączna
9	8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak ul. Ushugowa 3, 73-110 Stargard	100,00	100,00
	7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	77,05	77,05
	9	Alchem Grupa SP. z o.o. ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	74,63	74,63
	1	Lab-Szkło s.c. R.Niziurski, R.Bobek, A.Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	62,83	62,83

10. W zakresie Części 10:

1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę 9, złożoną przez firmę: **Alchem Grupa SP.z o.o., ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **2 778,47 zł** (słownie: dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt osiem złotych i 47/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium <i>CENA</i>	Punktacja łączna
10	9	Alchem Grupa SP. z o.o. ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	100,00	100,00
	7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	88,90	88,90
	10	VWR International Sp. z o. o. ul. płk. Jana Pałubickiego 2, 80-175 Gdańsk	Nie dotyczy	Nie dotyczy

11. W zakresie Części 11:

1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę 11, złożoną przez firmę: **Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin**, z ceną ofertową brutto: **3 358,50 zł** (słownie: trzy tysiące trzysta pięćdziesiąt osiem złotych i 50/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
11	11	Genoplast Biotech S.A. ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00	100,00
	9	Alchem Grupa SP. z o.o. ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	59,15	59,15

3) W zakresie Części 12:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 8, złożoną przez firmę: **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto: **513,90 zł** (słownie: pięćset trzynaście złotych i 90/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
12	8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	100,00	100,00
	1	Lab-Szkło s.c. R.Niziurski, R.Bobek, A.Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	98,67	98,67
	7	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	10,68	10,68

12. W zakresie Części 13:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 8, złożoną przez firmę: **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard**, z ceną ofertową brutto: **2 022,00 zł** (słownie: dwa tysiące dwadzieścia dwa złote i 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
13	8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	100,00	100,00
	4	Medan Andrzej Hędrzak ul. Ks. dr A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	69,26	69,26

13. W zakresie Części 14:

- 1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę 9, złożoną przez firmę: **Alchem Grupa SP. z o.o., ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń**, z ceną ofertową brutto: **1 404,69 zł** (słownie: tysiąc czterysta cztery złote i 69/100).

UZASADNIENIE

Jedyna ważna oferta.

2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
14	9	Alchem Grupa SP. z o.o. ul. Forteczna 13/8, 87-100 Toruń	100,00	100,00
	8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "Chemland" Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	Nie dotyczy	Nie dotyczy

14. W zakresie Części 15:

1) Jako najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, wybrano Ofertę nr 3, złożoną przez firmę: **Alpha Diagnostics Sp. z o.o., ul. Taśmowa 1, 02-677 Warszawa**, z ceną ofertową brutto: **250,00 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych i 00/100).

UZASADNIENIE

Oferta z najniższą ceną.

2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, wraz z przyznaną punktacją:

Nr Części	Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium CENA	Punktacja łączna
15	3	Alpha Diagnostics Sp. z o.o. ul. Taśmowa 1, 02-677 Warszawa	100,00	100,00
	4	Medan Andrzej Hędrzak ul. Ks. dr A. Korczoka 32, 44-103 Gliwice	84,03	84,03

KANCLERZ
Uniwersytetu Zielonogórskiego
dr inż. Katarzyna Łasińska
RA-BZ-SA/54/2025

STARSZY REFERENT
Biuro Zamówień Publicznych
mgr Monika Wesółowska