

Zamawiający:

Gmina Tokarnia
Tokarnia 380
32-436 Tokarnia

Informacja o wyborze kolejnej oferty najkorzystniejszej**Dotyczy: Rozbudowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tokarnia**

Zamawiający zawiadamia na podst. art. 253 ust. 2 Pzp , że w związku z uchyleniem się od zawarcia umowy przez Wykonawcę – PRO-TECH Andrzej Kaczor, ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera 65, 34-432 Łopuszna, którego oferta w dniu 06.03.2026 r. została uznana za najkorzystniejszą, działając na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) dokonał, po ponownym badaniu i ocenie ofert spośród ofert pozostałych wykonawców w przedmiotowym postępowaniu, wyboru kolejnej oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający na podstawie art. 263 PZP i art. 239 PZP, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Firma Usługowo Budowlana Gronik Beata Korzeniowska

ul. Muchówka 36

34 – 406 Leśnica

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena punktowa:

Lp.	Wykonawca	Cena Punktacja	Okres rękojmi i gwarancji Punktacja	Razem punktacja
1.	PRO TECH Andrzej Kaczor ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera 65 34-432 Łopuszna	Wykonawca uchylił się od podpisania umowy		
2.	Firma Handlowo Usługowa SUDER II Suder Bogdan ul. Pakuz 44 32-406 Zakliczyn	46,54	40,00	86,54
3.	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Pawlimex Paweł Wojak Stara Wieś 646 34-600 Limanowa	42,14	40,00	82,14
4..	EKOINSTAL sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8 34-200 Sucha Beskidzka	50,99	40,00	90,99
5.	Zbigniew Kutryba Sp. z o.o. ul. Drogowców 6 32-400 Myślenice	31,31	40,00	71,31
6.	Roman Mendel, MENDEL Roboty Ziemne-Transport Jurków 332, 32-860 Czchów	41,67	40,00	81,67
7.	Hydraulik-a Marcin Puchała Jurków 381, 34-643 Jurków	39,28	40,00	79,28

8.	Firma Usługowo Budowlana Gronik Beata Korzeniowska ul. Muchówka 36 34 – 406 Leśnica	55,43	40,00	95,43
9.	Firma Budowlano – Usługowa WORWEX Krzysztof Worwa 32-436 Tokarnia 502	50,66	40,00	90,66
10.	Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych Insbud Sp. z o.o. 33-100 Tarnów ul. Przemysłowa 27	36,79	40,00	76,79

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w związku z art. 239 ust. 1 ww. ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego. Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, po przekazaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.