

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2026 r.

Znak sprawy: 9/TP/2026

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu nr 9/TP/2026**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne prowadzonego w trybie podstawowym, pn.: **Organizacja działań w ramach projektu edukacji ogrodniczo-dendrologicznej.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części 1

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 2**, złożoną przez wykonawcę:

Infinitum Anna Chargot-Cużytek,

ul. Partyzantów 31a,

20-815 Lublin

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją

Nr oferty	Nazwa/firma adres Wykonawcy	Wartość brutto zamówienia	Punkty w kryterium „Cena” – 40 pkt.”	Punkty w kryterium „Koncepcja i program Otwarcia sezonu (OS),” – 15 pkt.	Punktów w kryterium „Koncepcja i program Zakończenia sezonu (ZS),” – 15 pkt.	Punktów w kryterium „Wizualizacja dekoracji i rozstawienia stref na terenie Otwarcia sezonu i Zakończenia Sezonu (WIZ),” – 15 pkt.	Punktów w kryterium „Kosztorys (KS)” – 15 pkt.	Łączna ilość punktów
1	KDK sp. z o.o., ul. Mokotowska 14 00-561 Warszawa	504 300,00 zł	24,26 pkt	8,00 pkt	8,00 pkt	8,00 pkt	13,00 pkt	61,26pkt

2	Infinitem Anna Chargot-Cuzytek ul. Partyzantów 31a, 20-815 Lublin	305839,50 zł	40,00 pkt	13,60 pkt	13,60 pkt	10,80 pkt	12,00 pkt	90,00 pkt
3	Učila sp. z o.o. , ul. Łotewska 17/01, 03-918 Warszawa	567 770,46 zł	21,55 pkt	8,00 pkt	8,00pkt	3,80 pkt	2,60 pkt	43,95 pkt
5	Whitesand Zaręba sp.k. ul. Promenada 1/3 lok.11, 00-778 Warszawa	650 634,08 zł	18,80 pkt	9,40 pkt	9,40 pkt	9,40 pkt	5,00 pkt	52,00 pkt

III. Uzasadnienie faktyczne przyznanej oceny:

- 1) Oferta nr 2** złożona przez Infinitem Anna Chargot-Cuzytek, ul. Partyzantów 31a, 20-815 Lublin, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała liczbę punktów w kryterium oceny ofert:
- W kryterium „cena” – 40,00 pkt uzyskała maksymalną liczbę punktów zgodnie z algorytmem SWZ.
 - W kryterium „„Koncepcja i program Otwarcia sezonu” – 13,60 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.
- Koncepcja i program Otwarcia sezonu są atrakcyjne, w wysokim stopniu odpowiadają na zakres tematyczny przedstawiony w OPZ, zaproponowana koncepcja przedstawia bardzo dobry poziom wartości merytorycznej, jest dostosowana do grupy docelowej, zawiera kreatywne rozwiązania, zaproponowanej koncepcja jest spójna z założeniami. Koncepcja jest bardzo szczegółowo rozpisana, przedstawiona w sposób czytelny, z atrakcyjną propozycją warsztatów i animacji. Warsztaty są dopasowane do ogrodniczo-dendrologicznego charakteru wydarzenia.
- W kryterium „„Koncepcja i program Zakończenia sezonu” - 13,60 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.
- Koncepcja i program Zakończenia sezonu są atrakcyjne, w wysokim stopniu odpowiadają na zakres tematyczny przedstawiony w OPZ, zaproponowana koncepcja przedstawia bardzo dobry poziom wartości merytorycznej, jest dostosowana do grupy docelowej, zawiera kreatywne rozwiązania, zaproponowana koncepcja jest spójna z założeniami. Koncepcja jest bardzo szczegółowo rozpisana, przedstawiona w sposób czytelny, z atrakcyjną propozycją warsztatów i animacji. Warsztaty są dopasowane do ogrodniczo-dendrologicznego charakteru wydarzenia.
- W kryterium „Wizualizacja dekoracji i rozstawienia stref na terenie Otwarcia sezonu i Zakończenia sezonu” – 10,80 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Dostatecznie określona wizualizacja, wyróżnione zostały poszczególne strefy i elementy Otwarcia sezonu i Zakończenia sezonu, uwzględniony został charakter i grupa docelowa, oferta przedstawia dostateczną atrakcyjność i oryginalność zagospodarowania, dekoracji itp., przewidziano użycie elementów ekologicznych w dekoracji. Wizualizacja ma wysokie walory estetyczne, zaproponowane materiały naturalne, świeże i papierowe. Wizualizacje Otwarcia i Zakończenia sezonu są zróżnicowane.

- W kryterium „Kosztorys” - 12,00 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Dobrze szczegółowy kosztorys, przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne w kontekście przedmiotu zamówienia przedstawionego w OPZ i zakresu działań przedstawionych w Ofercie, przyjęte stawki są adekwatne do cen rynkowych.

Zamawiający w toku badania i oceny oferty nie stwierdził podstaw do jej odrzucenia ani podstaw do wykluczenia Wykonawcy. W związku z powyższym oferta ta stanowi najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp.

- 2) Oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę KDK sp. z o.o., ul. Mokotowska 14, 00 -561 Warszawa, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała liczbę punktów w kryterium oceny ofert:

- W kryterium „cena” – 24,26 pkt., zgodnie z algorytmem SWZ.

- W kryterium „„Koncepcja i program Otwarcia sezonu” – 8,00 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Konceptcja i program Otwarcia sezonu są dostatecznie określone, w wystarczającym stopniu odpowiadają na zakres tematyczny przedstawiony w OPZ, zaproponowana koncepcja przedstawia również dostateczny poziom wartości merytorycznej, jest dostosowana do grupy docelowej, koncepcja jest wystarczająco spójna. Koncepcja jest bardzo szczegółowo rozpisana, przedstawiona w sposób czytelny, z atrakcyjną propozycją warsztatów i animacji. Warsztaty mają charakter głównie ogrodniczy.

- W kryterium „„Koncepcja i program Zakończenia sezonu” - 8,00 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Konceptcja i program Zakończenia sezonu są dostatecznie określone, w wystarczającym stopniu odpowiadają na zakres tematyczny przedstawiony w OPZ, zaproponowana koncepcja przedstawia również dostateczny poziom wartości merytorycznej, jest dostosowana do grupy docelowej, koncepcja jest wystarczająco spójna. Koncepcja jest bardzo szczegółowo rozpisana, przedstawiona w sposób czytelny, z atrakcyjną propozycją warsztatów i animacji. W programie brak informacji o prowadzącym ze sceny.

- W kryterium „Wizualizacja dekoracji i rozstawienia stref na terenie Otwarcia sezonu i Zakończenia sezonu” – 8,00 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Dostatecznie określona wizualizacja, wyróżnione zostały poszczególne strefy i elementy Otwarcia sezonu i Zakończenia sezonu, uwzględniony został charakter i grupa docelowa, oferta przedstawia dostateczną atrakcyjność i oryginalność zagospodarowania, dekoracji itp., przewidziano użycie elementów ekologicznych w dekoracji. Dekoracja poszczególnych stanowisk jest dość okrojona i

przypomina bardzo dekorację z 2025 r. Wizualizacje Otwarcia i Zakończenia sezonu są prawie identyczne, nie uwzględniają różnego charakteru lokalizacji.

- W kryterium „Kosztorys” - 13,00 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Dobrze szczegółowy kosztorys, przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne w kontekście przedmiotu zamówienia przedstawionego w OPZ i zakresu działań przedstawionych w Ofercie, przyjęte stawki są adekwatne do cen rynkowych.

3) Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **Utila sp. z o.o., ul. Łotewska 17/01, 03-918 Warszawa,**

spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała liczbę punktów w kryterium oceny ofert:

- W kryterium „cena” – 21,55 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

- W kryterium „„Koncepcja i program Otwarcia sezonu” – 8,00 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Koncepcja i program Otwarcia sezonu są dostatecznie określone, w wystarczającym stopniu odpowiadają na zakres tematyczny przedstawiony w OPZ, zaproponowana koncepcja przedstawia dostateczny poziom wartości merytorycznej, jest dostosowana do grupy docelowej, wystarczająca spójność zaproponowanej koncepcji. Warsztaty z dużą częścią podającą / wykładową (część teoretyczna), mało atrakcyjna podczas wydarzeń plenerowych.

- W kryterium „„Koncepcja i program Zakończenia sezonu” - 8,00 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Koncepcja i program Zakończenia sezonu są dostatecznie określone, w wystarczającym stopniu odpowiadają na zakres tematyczny przedstawiony w OPZ, zaproponowana koncepcja przedstawia dostateczny poziom wartości merytorycznej, jest dostosowana do grupy docelowej, wystarczająca spójność zaproponowanej koncepcji. Brak informacji o prowadzącym ze sceny. Warsztaty z dużą częścią podającą / wykładową (część teoretyczna), mało atrakcyjna podczas wydarzeń plenerowych.

- W kryterium „Wizualizacja dekoracji i rozstawienia stref na terenie Otwarcia sezonu i Zakończenia sezonu” – 3,80 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Wizualizacja nie jest dostatecznie określona – brak wizualizacji rozplanowania poszczególnych stref i elementów Otwarcia sezonu oraz Zakończenia sezonu, niewielka atrakcyjność / oryginalność zagospodarowania, dekoracji itp..

- W kryterium „Kosztorys” – 2,60 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Niejednoznaczne koszty (omyłki pisarskie), przedstawione koszty nie są niezbędne w kontekście przedmiotu zamówienia przedstawionego w OPZ i zakresu działań zaproponowanych w Ofercie (wysokie stawki działań np. Ogrodowe Czwartki), przyjęte stawki nieadekwatne do cen rynkowych. W kosztorysie wskazany został koszt influencerów, a propozycji influencerów zgodnie z OPZ brak w ofercie.

4) Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **Whitesand Zaręba sp.k., ul. Promenada 1/3 lok.11, 00-778 Warszawa,** spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w ogłoszeniu o zamówieniu, w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała liczbę punktów w kryterium oceny ofert:

- W kryterium „cena” – 18,80 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

- W kryterium „„Koncepcja i program Otwarcia sezonu” – 9,40 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Koncepcja i program Otwarcia sezonu są dostatecznie określone, w wystarczającym stopniu odpowiadają na zakres tematyczny przedstawiony w OPZ, zaproponowana koncepcja przedstawia dostateczny poziom wartości merytorycznej, jest dostosowana do grupy docelowej, wystarczająca spójność zaproponowanej koncepcji. Warsztaty głównie o profilu ogrodniczym.

- W kryterium „„Koncepcja i program Zakończenia sezonu” - 9,40 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Koncepcja i program Zakończenia sezonu są dostatecznie określone, w wystarczającym stopniu odpowiadają na zakres tematyczny przedstawiony w OPZ, zaproponowana koncepcja przedstawia dostateczny poziom wartości merytorycznej, jest dostosowana do grupy docelowej, wystarczająca spójność zaproponowanej koncepcji.

- W kryterium „Wizualizacja dekoracji i rozstawienia stref na terenie Otwarcia sezonu i Zakończenia sezonu” – 9,40 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Dostatecznie określona wizualizacja, wyróżnienie poszczególnych stref i elementów Otwarcia sezonu i Zakończenia sezonu, uwzględnienie charakteru i grupy docelowej, dostateczna atrakcyjność / oryginalność zagospodarowania, dekoracji itp., użycie elementów ekologicznych w dekoracji. Dekoracje stanowisk dość ascetyczne.

- W kryterium „Kosztorys” – 5,00 pkt, zgodnie z algorytmem SWZ.

Dostatecznie szczegółowy kosztorys, przedstawione koszty dostatecznie racjonalne i adekwatne w kontekście przedmiotu zamówienia przedstawionego w OPZ i zakresu działań przedstawionych w Ofercie, przyjęte stawki adekwatne do cen rynkowych, ale są dość wysokie.

Z poważaniem

Monika Gołębiewska-Kozakiewicz
Dyrektorka Zarządu Zieleni
/podpisano elektronicznie/