



Warszawa, 2026-03-17

**Dotyczy: postępowania przetargowego pn.: „Wykonanie usług przeprowadzkowo-transportowych materiałów archiwalnych oraz zbiorów bibliotecznych, zgromadzonych w Pałacu Raczyńskich przy ul. Długiej 7 w Warszawie, do lokalizacji tymczasowych wskazanych przez Zamawiającego”**

**Znak postępowania DAG.261.1.2026**

**Nr 2026/BZP/00146067/01**

Zamawiający informuje, że w powyższym postępowaniu terminowo wpłynął wniosek o wyjaśnienie i modyfikację treści SWZ.

Zgodnie z wymogami art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. ( t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1173 ze zm.), przekazujemy treść wniosku i pytań z wyjaśnieniami:

*1. Dotyczy **Kryterium oceny ofert.***

*W rozdziale XXI. SWZ - OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, w pkt 1. Zamawiający podał w tabeli, że kryterium oceny ofert jest „Cena” z wagą 100% i ilością możliwych punktów 100.*

*Jednocześnie pod Tabelą zamieścił informację odmienną o treści:  
„Kryterium cena (waga kryterium 70 %)”*

**Wniosek:**

*Proszę o jednoznaczne określenie wszystkich kryteriów oceny ofert oraz podanie ich wagowej i punktowej wartości.*

**Odpowiedź na wniosek:**

W rozdziale XXI Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający koryguje oczywistą omyłkę pisarską w opisie pod tabelką:

Było „Kryterium cena (waga kryterium 70%)” jest „Kryterium cena (waga kryterium 100%).

*2. Dotyczy **Załącznika nr 8 do SWZ – Projekt umowy (PU)***

*1) § 6 PU – Wynagrodzenie.*

*Zamawiający przewidział, że podstawą wyliczenia wynagrodzenia Wykonawcy będzie iloczyn ilości archiwaliów objętych daną Usługą (w m. b.) i określonej w Umowie stawki za m.b. archiwaliów. W przypadku gdy transport będzie wykonywany do lokalizacji oddalonej o co najmniej 300 km od siedziby Zamawiającego, cena jednostkowa za 1m.b. archiwaliów określona w ust.3 będzie powiększona o 5 %.*

*„Wykonanie usług przeprowadzkowo-transportowych materiałów archiwalnych oraz zbiorów bibliotecznych, zgromadzonych w Pałacu Raczyńskich przy ul. Długiej 7 w Warszawie, do lokalizacji tymczasowych wskazanych przez Zamawiającego”  
DAG.261.1.2026*

*Podstawę do wystawienia faktury stanowić będzie podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę Protokół odbioru usługi, niezawierający żadnych uwag lub zastrzeżeń.*

*Jednocześnie, okres realizacji Umowy ma trwać około 6 miesięcy, od dnia zawarcia do dnia 30 września 2026 r. Natomiast, przedmiot zamówienia w zakresie usług przeprowadzkowo-transportowych materiałów został podzielony na trzy „etapy” terminowe, tj. kwiecień – maj 2026, czerwiec-lipiec 2026 i sierpień – wrzesień 2026r. oraz 6 (sześć) lokalizacji do transportu archiwaliów: Archiwum Państwowego w Gorzowie Wielkopolskim, Archiwum Narodowego w Krakowie, Archiwum Państwowe w Radomiu, Archiwum Państwowego w Białymstoku, lokalizacji na terenie Warszawy przy ul. Powsińskiej 64A i magazynów Panoptikum-NIM w Lesznowoli (OPZ, pkt I).*

*W projektowanych zapisach Umowy dotyczących wynagrodzenia Wykonawcy nie jest tymczasem przewidziane wprost dokonywanie przez Zamawiającego płatności częściowych wynagrodzenia za wykonane usługi objęte przedmiotem zamówienia w okresie realizacji Umowy, ani częstotliwość rozliczania usług wykonanych w ramach Umowy na podstawie protokołów odbioru usługi (np. miesięczna lub odpowiadająca etapom terminowym: kwiecień – maj 2026, czerwiec-lipiec 2026 i sierpień – wrzesień 2026r. wymienionym w OPZ pkt I. ) .*

*Wykonawca wskazuje, że w uzasadnieniu do ustawy Prawo zamówień publicznych wskazano, że płatności częściowe wynagrodzenia jest rozwiązaniem wskazanym i powinno poprawić **płynność finansową** wykonawców, **obniżyć po ich stronie koszty realizacji umowy** w zakresie konieczności pozyskiwania finansowania, a w **konsekwencji przełożyć się na zwiększenie konkurencyjności, atrakcyjności ubiegania się o zamówienia publiczne szerszej grupy wykonawców** (zob. Uzasadnienie rządowego projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych, druk [Nr 3624](#) , Sejm VIII kadencji, s. 85).*

*Jednocześnie podkreślić należy, że powszechną praktyką w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na usługi przeprowadzkowo-transportowe trwających kilka miesięcy i podzielonych na etapy (okresy/lokalizacje) jest ustalenie przez zamawiających płatności częściowej wynagrodzenia maksymalnego w miesięcznych okresach rozliczeniowych, lub okresach rozliczeniowych odpowiadających etapom wynikającym z harmonogramu usług.*

*Konsekwencją bowiem braku określenia wymagalności świadczenia umownego Wykonawcy i płatności częściowej za zrealizowanie usług przeprowadzkowo-transportowych w okresach rozliczeniowych, jest przeniesienie w całości na Wykonawcę ciężarów finansowych i obciążeń publiczno-prywatnych związanych z 6 miesięczną realizacją przedmiotu umowy i zatrudnieniem pracowników dla celów realizacji umowy ( w tym wymogu zatrudnienia pracowników dedykowanych do realizacji przedmiotu umowy na podstawie umowy o pracę), co stanowi swoisty sposób „kredytowania” Zamawiającego przez Wykonawcę umowy przez cały okres około 6 miesięcy realizacji umowy.*

Jednocześnie zauważyć należy, że świadczenie umowne Wykonawcy polegające na usłudze przeprowadzki i transportu jest podzielne. Usługa będzie bowiem realizowana na podstawie Harmonogramu realizacji wykonania usług przeprowadzkowo-transportowych materiałów archiwalnych, zbiorów bibliotecznych zlokalizowanych w Warszawie, w Pałacu Raczyńskich przy ul. Długiej 7 do lokalizacji tymczasowych określonym w pkt. I OPZ. Logiczną konsekwencją takiego określenia wymaganego sposobu realizacji świadczenia umownego Wykonawcy powinien być adekwatny obowiązek Zamawiającego zapłaty wynagrodzenia za należyte wykonanie takiej usługi i częściowe płatności wynagrodzenia w okresie rozliczeniowym odpowiadającemu harmonogramowi prac.

Wskazuję, że zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 1 ustawy Pzp do umów w sprawie zamówienia publicznego stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, chyba że ustawa zawiera regulacje odmienne. W przypadku płatności wynagrodzenia umownego znajdują wprost zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego nakazujące takie uregulowanie praw i obowiązków stron umowy, które między innymi zapewnia zachowanie równowagi ekonomicznej stron.

Wobec czego, projektowane postanowienie umowy nie powinny przewidywać płatności jednorazowej po zakończeniu terminu realizacji umowy za wykonane usługi częściowe w trakcie realizacji umowy, albowiem to w sposób oczywisty narusza równowagę ekonomiczną Stron umowy.

Podkreślamy, że usługi będące przedmiotem umowy mają charakter powtarzalny, cykliczna powtarzalność usług przeprowadzkowo-transportowych jest możliwa do wyodrębnienia w okresie rozliczeniowym miesięcznym lub wynikającym z Harmonogramu, bowiem każde z tych świadczeń jest odrębne, samoistne.

#### **Wniosek:**

Wobec powyższego wnioskujemy o wyjaśnienie treści § 6 Projektu umowy w powyższym zakresie oraz zmianę projektowanych postanowień umowy, poprzez ustalenie płatności częściowych w miesięcznych okresach rozliczeniowych na podstawie protokołów częściowych określających ilość przetransportowanych metrów bieżących materiałów archiwalnych oraz zbiorów bibliotecznych w trakcie miesiąca.

#### **Odpowiedź na wniosek:**

Zamawiający wyjaśnia, że podstawę do wystawienia faktury, zgodnie z § 6 ust. 5 stanowi podpisany Protokół odbioru usługi niezawierający żadnych uwag lub zastrzeżeń. Protokół ten stanowi Załącznik nr 3 do projektu umowy, a jego treść jest określona w załączniku nr 7 do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Protokół ten będzie sporządzany i podpisywany w związku z każdym przewozem, co umożliwia dokonywanie płatności w miesięcznych okresach rozliczeniowych..

Jednocześnie w celu usunięcia zgłoszonych w pytaniu wątpliwości Zamawiający w § 6 ust. 5 skreśla wyrazy „przez Zamawiającego i Wykonawcę” oraz w § 6 ust. 9 koryguje oczywistą omyłkę pisarską i

zastępuje odwołanie „w ust. 4” odwołaniem „w ust. 5”.

## 2) § 9 PU - Ubezpieczenie

Po przeprowadzeniu analizy Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz projektu umowy, zwracamy się z wnioskiem o zmianę oraz doprecyzowanie postanowień projektu umowy w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewoźnika drogowego oraz zasad odpowiedzialności Wykonawcy.

W ocenie Wykonawcy obecne brzmienie niektórych postanowień projektu umowy może prowadzić do powstania nieproporcjonalnego ryzyka kontraktowego oraz w konsekwencji ograniczenia konkurencji w postępowaniu, co może pozostawać w sprzeczności z zasadami określonymi w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w szczególności zasadą zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz zasadą proporcjonalności.

### 1. Brak ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy

Zgodnie z §10 projektu umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody w mieniu Zamawiającego, mieniu podmiotów będących właścicielami lokalizacji tymczasowych oraz mieniu osób trzecich powstałe w toku i w związku z realizacją Umowy. Jednocześnie projekt umowy nie przewiduje żadnego ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy.

Należy jednak wskazać, że w §9 ust. 2 projektu umowy Zamawiający określił minimalną sumę gwarancyjną ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewoźnika drogowego na poziomie 20 000 000 zł. W praktyce rynku usług transportowych i logistycznych odpowiedzialność kontraktowa wykonawcy jest standardowo powiązana z wysokością wymaganej ochrony ubezpieczeniowej.

Brak takiego powiązania powoduje powstanie nieograniczonej odpowiedzialności wykonawcy, która w przypadku szkody dotyczącej materiałów archiwalnych stanowiących część Narodowego zasobu archiwalnego może potencjalnie wielokrotnie przekroczyć wysokość dostępnej ochrony ubezpieczeniowej. W praktyce oznacza to przeniesienie na wykonawcę ryzyka ekonomicznego o charakterze nieograniczonym, które nie znajduje odzwierciedlenia ani w wysokości wynagrodzenia, ani w wymaganym poziomie zabezpieczenia ubezpieczeniowego.

Tak skonstruowane postanowienie umowne może w sposób istotny ograniczyć krąg podmiotów zdolnych do złożenia oferty w postępowaniu.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej Umowy ograniczona jest do

*wysokości sumy gwarancyjnej wynikającej z polis ubezpieczeniowych wymaganych przez Zamawiającego.”*

### **Odpowiedź na wniosek:**

Zamawiający odmawia zmiany treści § 9 projektu umowy poprzez wprowadzenie zapisu o następującym brzmieniu: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej Umowy ograniczona jest do wysokości sumy gwarancyjnej wynikającej z polis ubezpieczeniowych wymaganych przez Zamawiającego.”

#### *2. Zakres wymaganej ochrony ubezpieczeniowej*

*Zgodnie z §9 projektu umowy Zamawiający wymaga posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewoźnika drogowego (OCPD) obejmującego realizację Umowy.*

*Jednocześnie zakres przedmiotu zamówienia określony w §1 projektu umowy obejmuje nie tylko transport archiwaliów, lecz również czynności logistyczne takie jak pakowanie archiwaliów, wnoszenie ich z magazynów, manipulacje ładunkiem, rozpakowanie oraz rozmieszczenie archiwaliów w magazynach docelowych.*

*Zgodnie z konstrukcją odpowiedzialności przewoźnika wynikającą z ustawy Prawo przewozowe oraz praktyką rynku ubezpieczeniowego, standardowe ubezpieczenie OCP obejmuje odpowiedzialność przewoźnika wyłącznie w zakresie przewozu rzeczy, tj. od momentu przyjęcia przesyłki do przewozu do momentu jej wydania.*

*Czynności wykonywane przed rozpoczęciem przewozu lub po jego zakończeniu, takie jak pakowanie, wnoszenie archiwaliów z magazynów czy ich rozmieszczanie w magazynach docelowych, nie mieszczą się co do zasady w zakresie standardowej odpowiedzialności przewoźnika i w praktyce są obejmowane ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia OC działalności gospodarczej.*

*W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie spełnienia wymogu minimalnej sumy gwarancyjnej określonej w §9 projektu umowy poprzez łączną sumę gwarancyjną wynikającą z kilku polis ubezpieczeniowych obejmujących odpowiedzialność za poszczególne elementy realizacji zamówienia, w szczególności:*

- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewoźnika drogowego (OCPD) w zakresie transportu,*
- ubezpieczenia OC działalności gospodarczej obejmującego czynności logistyczne i manipulacje ładunkiem.*

### **Odpowiedź na wniosek:**

Zamawiający odmawia modyfikacji § 9 projektu umowy poprzez dopuszczenie ubezpieczenia części czynności Wykonawcy poprzez inną polisę.

#### *3. Zakres odpowiedzialności za materiały archiwalne*

*Zgodnie z §3 projektu umowy archiwalia objęte zamówieniem stanowią część Narodowego zasobu archiwalnego wymagającego zapewnienia szczególnych warunków ochrony.*

*Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z praktyką rynku ubezpieczeniowego materiały archiwalne, dokumenty historyczne oraz zbiory o wartości historycznej lub naukowej są często traktowane jako mienie o szczególnym charakterze, dla którego standardowe polisy odpowiedzialności cywilnej przewidują ograniczenia odpowiedzialności w zakresie wartości historycznej, naukowej lub kolekcjonerskiej.*

*W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy w przypadku szkody w materiałach archiwalnych dotyczy rzeczywistej szkody materialnej polegającej na uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie nośnika archiwaliów, a nie obejmuje wartości historycznej, naukowej lub kolekcjonerskiej tych materiałów.*

*W naszej ocenie doprecyzowanie powyższych kwestii pozwoli na dostosowanie postanowień umownych do realiów funkcjonowania rynku ubezpieczeniowego oraz zwiększy konkurencyjność postępowania przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu zabezpieczenia interesów Zamawiającego.*

*Jednocześnie wskazujemy, że pozostawienie powyższych postanowień w obecnym brzmieniu może prowadzić do powstania wątpliwości co do zgodności dokumentacji postępowania z zasadą proporcjonalności oraz zasadą uczciwej konkurencji określonymi w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

### **Odpowiedź na wniosek:**

Zamawiający odmawia ograniczenia zakresu wymaganej odpowiedzialności za materiały archiwalne.

#### *3) § 11 PU - Kary umowne*

*3.1. Zgodnie z § 11 ust. 1 lit. a) i lit. b) Projektu umowy, Zamawiający przewidział kary umowne za opóźnienia Wykonawcy.*

*Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (art. 433 pkt 1) Pzp)*

*postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W przypadku przedmiotowego zamówienia kary umowne za niekwalifikowaną formę opóźnienia wykonawcy w stosunku do terminu wykonania przedmiotu umowy (do dnia 30.09.2026 r., która po tym dniu expiruje z mocy prawa), jak i w stosunku do terminu wykonania obowiązków gwarancyjnych, stanowią niedozwolone klauzule abuzywne. Odpowiedzialność wykonawcy powinna być ograniczona do przypadków zwłoki wykonawcy, czyli formy kwalifikowanego opóźnienia polegającego na wystąpieniu przyczyn zależnych od wykonawcy.*

### **Wniosek.**

*Wnosimy o modyfikację § 11 ust. 1 lit. a) i lit. b) Projektu umowy poprzez zastąpienie odpowiedzialności wykonawcy za „opóźnienie” odpowiedzialnością za „zwłokę”. Odpowiednio, zastąpienie „za każdy dzień opóźnienia” sformułowaniem „za każdy dzień zwłoki”.*

### **Odpowiedź na wniosek:**

Zamawiający dokonuje zmiany § 11 ust. 1 projektu umowy przez nadanie mu brzmienia:

„1. Strony ustalają następujące kary umowne:

- a. w przypadku zwłoki Wykonawcy w stosunku do terminu wykonania przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 6 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- b. w przypadku zwłoki Wykonawcy w stosunku do terminu wykonania obowiązków, o których mowa w § 9 ust. 3 i 4 – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 6 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

*3.2. W projektowanych postanowieniach umowy (§ 11 Kary umowne) Zamawiający nie przewidział łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których może dochodzić na podstawie umowy.*

*Stosownie do dyspozycji art. 436 pkt. 3) Pzp, ustawodawca przewidział, że umowa musi zawierać określone postanowienia w przypadku, gdy mają zastosowanie, i tak w razie zastrzeżenia kar umownych umowa musi określać maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.*

### **Wniosek.**

*Wnosimy o modyfikację § 11 Projektu umowy poprzez jego uzupełnienie, zgodnie z art. 436 pkt 3) Pzp, o łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony i dodanie ustępu postanowienia w brzmieniu następującym lub zamiennym:*

*„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie przekroczy 20% Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy”.*

### **Odpowiedź na wniosek:**

Zamawiający w § 11 dodaje ust. 8 w brzmieniu:

„8. „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, wynosi 50% Wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy”.

W pozostałym zakresie Zamawiający odmawia zmiany projektu umowy.

3.3. Zgodnie z § 11 ust. 4 Projektu umowy Zamawiający przewidział karę umowną w przypadku ujawnienia Informacji Poufnych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 50000 zł. (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) za każdy przypadek ujawnienia.

Zamawiający nie określił co należy rozumieć przez Informacje Poufne (pisownia oryginalna), których ujawnienie grozi sankcją zapłaty bardzo wysokiej kary umownej, w kwocie 50 000,00 zł.

3.3.1. Zgodnie z § 16 ust. 3 Projektu umowy – **Poufność**, Zamawiający zastrzegł, że Wykonawca zobowiązany jest przez okres aż 10 lat od zakończenia realizacji Umowy do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji związanych z realizacją Umowy.

### **Wniosek:**

Mając na uwadze powyższe zapisy, wnosimy o wyjaśnienie:

- co należy rozumieć i jakie przypadki enumeratywnie objęte są Informacją Poufną, o której mowa w § 11 ust. 4 ?

- czy okres 10 lat, o którym mowa dotyczy Informacji Poufnych, o których mowa w § 11 ust. 4?

Jednocześnie, wnosimy o modyfikację wysokości kary umownej określonej w § 11 ust. 4 Projektu umowy przez jej obniżenie do 10 000 zł.

### **Odpowiedź na wniosek:**

Zamawiający wyjaśnia, że Informacje poufne Zamawiającego zdefiniowane są w § 16 ust. 1 projektu umowy jako: „Wszelkie nieujawnione do wiadomości publicznej informacje, podlegające ochronie u Zamawiającego, w szczególności informacje techniczne, technologiczne, finansowe, handlowe, organizacyjne, prawne, lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, w tym dane osobowe, dane dotyczące działalności Zamawiającego, co do których podjęto niezbędne działania w celu zachowania ich poufności, o których Wykonawca uzyskał wiedzę, lub do których uzyskał dostęp w związku z realizacją Umowy, a także informacji związanych z bezpieczeństwem archiwaliów oraz obiektów w których archiwalia są przechowywane – jakie Wykonawca uzyskał w związku z wykonywaniem zobowiązań wynikających z Umowy”.

Zamawiający wyjaśnia, że okres 10 lat od zakończenia realizacji Umowy dotyczy Informacji poufnych Zamawiającego zdefiniowanych w § 16 ust. 1, do których odnosi się kara umowna określona w § 11 ust. 4 projektu umowy.

W związku z powyższym w celu usunięcia wątpliwości zgłoszonych w pytaniu Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 11 ust. 4 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia:

„4. W przypadku ujawnienia Informacji poufnych Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) za każdy przypadek ujawnienia.”

Ze względu na wagę Informacji poufnych Zamawiającego mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo archiwaliów wchodzących w skład narodowego zasobu archiwalnego Zamawiający odmawia obniżenia wysokości kary umownej do 10000 zł.

### 3. Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ)

#### **Pytanie:**

*Czy Zamawiający przewiduje każdorazowe delegowanie kuriera archiwalnego do nadzoru nad transportem oraz czy planowane są transporty wymagające asysty konwoju?*

#### **Odpowiedź na pytanie:**

Zamawiający informuje, że każdorazowy transport wymaga kuriera archiwalnego do nadzoru nad transportem zgodnie z ZARZĄDZENIEM NR 13 NACZELNEGO DYREKTORA ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH z dnia 24 lipca 2025 r. w sprawie organizacji transportu materiałów archiwalnych realizowanego przez archiwa państwowe na terytorium Polski §2 pkt 3 stanowiącym załącznik do SWZ. Jednocześnie wszystkie transporty wymagają asysty konwoju i w celu sprawnego załadunku/rozładunku akt dodatkowo każdorazowo jedzie tzw. asysta archiwalna (czyli dodatkowo oprócz kuriera jeszcze jedna osoba).