

Dobra, 19.05.2026 r.

Wykonawcy
uczestniczący
w postępowaniu

Nasz znak: BZP.271.11.2026.AA

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej: „ustawa Pzp” pn.: „Oczyszczalnia ścieków w Redlicy – modernizacja gospodarki osadowej”.

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, przekazuje wykonawcom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie prasy ślimakowej o innej konstrukcji bębna i powierzchni filtracyjnej niż opisana szczegółowo w ST-04 pkt 4 (np. z bębnem obrotowym lub innym systemem czyszczenia), pod warunkiem zachowania wymaganej wydajności (do 30 m³/h), parametrów materiałowych (stal AISI 304L) oraz uzyskania wymaganego stopnia odwodnienia osadu (min. 19% s.m.)?

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie urządzeń o innej konstrukcji niż określona w dokumentacji przetargowej. Należy zastosować urządzenia zgodnie z zapisami ST-04 pkt 4.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający, w ramach oferowania rozwiązań równoważnych, dopuszcza zastosowanie innej technologii odwadniania mechanicznego zamiast prasy ślimakowej, o ile Wykonawca wykaże, że urządzenie to mieści się w projektowanym budynku, zapewnia wymagany stopień odwodnienia (min. 19% s.m.) i nie spowoduje przekroczenia projektowanych mocy przyłączeniowych oraz zapotrzebowania na wodę płuczącą?”

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie innej technologii odwadniania mechanicznego niż wskazana w dokumentacji przetargowej. Należy zastosować urządzenia zgodnie z jej zapisami.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany posadowienia wagi samochodowej z fundamentu płytkiego (prefabrykat) na głęboki (monolityczny 100cm)?

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany posadowienia wagi samochodowej. Wagę należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 4:

Dotyczy Specyfikacji ST-04, pkt 4 (Prasa ślimakowa). Zamawiający wymaga urządzenia o nieruchomej powierzchni filtracyjnej z elementami o przekroju trapezowym oraz bębna o średnicy min. 800 mm. Czy w ramach oferowania rozwiązań równoważnych (zgodnie z Rozdziałem IV ust. 7 SWZ) Zamawiający dopuszcza zastosowanie prasy śrubowej opartej na technologii ruchomych pierścieni (ruchomego filtra), pod warunkiem uzyskania wymaganych parametrów wydajnościowych (302 kg s.m./h) oraz technologicznych (odwodnienie do poziomu min. 19% s.m.)? Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, czy kluczowym parametrem dla Zamawiającego jest uzyskanie konkretnego efektu technologicznego, czy też wymiary geometryczne bębna (min. 800 mm) i moc napędu (max. 4,0 kW) są warunkami bezwzględными, których niespełnienie spowoduje odrzucenie urządzenia jako nierównoważnego? Zwracamy uwagę, że wiele wysokowydajnych urządzeń równoważnych o napędzie poniżej 5 kW może posiadać inne parametry geometryczne przy zachowaniu tego samego efektu technologicznego.

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować urządzenia zgodnie z dokumentacją przetargową oraz wymaganymi w niej parametrami technologicznymi.

Pytanie 5:

Prosimy o informację czy przeniesienie istniejącej szafy sterowniczej w hali osuszania osadu w nową lokalizację (według PW rysunku E2) jest w zakresie etapu I.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, iż przeniesienie istniejącej szafy sterowniczej w hali osuszania osadu w nową lokalizację stanowi zakres etapu II i nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Pytanie 6:

Prosimy o informację, czy ze względu na istniejące nawierzchnie między obiektami, Zamawiający dopuszcza zmianę przebiegu trasy linii kablowej zasilającej projektowany budynek instalacji odwadniania i przetwarzania osadu?

Odpowiedź 6:

Zamawiający dopuszcza zmianę przebiegu trasy linii kablowej zasilającej projektowany budynek instalacji odwadniania i przetwarzania osadu.

Pytanie 7:

W jaki sposób Zamawiający przewiduje dostęp do dachu?

Odpowiedź 7:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa stały dostęp do dachu nie jest wymagany dla projektowanego budynku. W razie potrzeby przewiduje się dostęp poprzez drabinę dostawną.

Pytanie 8:

Proszę o informację jaki kolor posadzki epoksydowej i rodzaj jej wykończenia jest wymagany przez Zamawiającego oraz o podanie właściwości użytkowych m.in. klasa ścieralności, antypoślizgowości.

Odpowiedź 8:

Zamawiający poniżej przekazuje parametry dla posadzki:

- gęstość: ok. 1,10 g/cm³,
- lepkość: ok. 3500 mPas,
- odporność na ścieranie: < 3000 mg,
- zdolność mostkowania rys: klasa A3,
- odporność na udar: klasa II (> 10 Nm),
- przepuszczalność pary wodnej: co najmniej klasa III,
- opór dyfuzyjny wobec CO₂: Dd > 50 m,
- wodoszczelność: w < 0,1 kg/m²·h^{0,5},
- przyczepność: > 1,5 MPa,
- odporność na ścieranie wg BCA (PN-EN 13892-4): ≤ AR1,
- antypoślizgowość: klasa R11.

Kolor posadzki zostanie uzgodniony z Użytkownikiem na etapie realizacji robót.

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że wciągnik ręczny ma posiadać wysokość podnoszenia dostosowaną do wysokości montażu belki IPE400, tj. 4,20 m powyżej poziomu posadzki.

Odpowiedź 9:

Parametry wciągnika powinny umożliwiać bezpieczne serwisowanie urządzenia. Dla zaprojektowanej prasy wysokość podnoszenia wciągnika wynosi ok. 3,70 m od poziomu posadzki. Zapewnia to martwą strefę ok. 0,5 m pomiędzy dolną krawędzią belki IPE400 a górnym położeniem haka wciągnika.

Pytanie 10:

W nawiązaniu do wizji lokalnej z dnia 10.04.2026, proszę o informację, gdzie będzie przewidziane stanowisko operatora wagi samochodowej, celem obsługi komputera i generowania raportów.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie przewiduje wydzielenia dodatkowego stanowiska dla operatora wagi samochodowej, przeznaczonego do obsługi komputera oraz generowania raportów.

Pytanie 11:

Czy na etapie pierwszego zakresu istnieje konieczność rozbiórki całości nawierzchni z pasem zieleni, będącego pod budynkami 6, 7, 8? Czy Zamawiający dopuszcza rozebranie tylko części tego terenu?

Odpowiedź 11:

Zamawiający dopuszcza rozbiórkę niezbędnej części nawierzchni i pasa zieleni w zakresie realizowanych prac.

Pytanie 12:

W załączonym do postępowania przedmiarze, w pozycji 36 i 37, widnieje płyta o grubości całkowitej 26,5cm. Proszę o potwierdzenie czy płyta ta znajduje się nad pomieszczeniami sanitarnymi i oparta jest na ścianach wykonanych z gazobetonu o grubości 12cm.

Odpowiedź 12:

Zgodnie z dokumentacją projektową w pozycji 34 przedmiaru ujęto 9 szt. kanałowych płyt sprężonych HC zgodnie z rysunkiem K-2 dla etapu I. W pozycjach 36 i 37 przedmiaru ujęto wylewkę stropową o grubości 26,5 cm (w pozycji 36 uwzględniono grubość 15 cm, natomiast w pozycji 37 pogrubienie do 26,5 cm, tj. 11,5 cm).

Płyta stropodachu o grubości 26,5 cm znajduje się nad całym budynkiem i oparta jest na ścianach zewnętrznych jako konstrukcja jednoprzęsłowa. Wszystkie ściany działowe wewnętrzne należy oddylać od stropu – niedopuszczalne jest ich oparcie na elementach stropowych.

Zamawiający informuje, że przedmiar robót ma charakter pomocniczy, a podstawą wyceny jest dokumentacja projektowa, STWiORB oraz zapisy SWZ. Wykonawca zobowiązany jest do analizy całości dokumentacji przetargowej przed złożeniem oferty.

Pytanie 13:

Proszę o potwierdzenie, że wciągnik ręczny ma być zabezpieczony do klasy C4 lub wykonany ze stali nierdzewnej.

Odpowiedź 13:

Zamawiający dopuszcza wykonanie wciągnika w obu wariantach, tj. jako zabezpieczonego do klasy korozyjności C4 lub wykonanego ze stali nierdzewnej.

Pytanie 14:

W wyjaśnieniach z dnia 8.04.br w odpowiedzi na pytanie nr 4 dotyczącego warunków udziału nadal został zapis o posiadaniu doświadczenia w wykonywaniu linii przetwarzania osadów. Przedmiotowe postępowanie dotyczy wykonania instalacji odwadniania osadu. Aby zachować proporcjonalność warunków udziału wnosimy o zmianę zapisów na:

co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 PLN brutto każda, w tym co najmniej jedna robota obejmująca instalację odwadniania osadów.

Odpowiedź 14:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie warunku udziału w postępowaniu, tj.: „co najmniej 2 roboty budowlane polegające na wykonaniu i uruchomieniu instalacji odwadniania lub przetwarzania osadów powstających w oczyszczalni ścieków, o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 PLN brutto każda, w tym co najmniej jedna robota obejmująca instalację odwadniania osadów”.

W ocenie Zamawiającego powyższy warunek jest adekwatny do przedmiotu zamówienia oraz spełnia zasadę proporcjonalności określoną w ustawie Prawo zamówień publicznych. Warunek ten zapewnia, że Wykonawca posiada doświadczenie w zakresie gospodarki osadowej, w tym w szczególności w realizacji instalacji odwadniania osadów, stanowiącej przedmiot niniejszego zamówienia.

Zamawiający wskazuje, że instalacje przetwarzania osadów pozostają w bezpośrednim związku technologicznym i funkcjonalnym z instalacjami ich odwadniania, w związku z czym doświadczenie w tym zakresie należy uznać za adekwatne do przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie dopuszczenie robót obejmujących instalacje przetwarzania osadów ma na celu zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz umożliwienie udziału szerszemu kręgowi wykonawców, przy jednoczesnym zachowaniu wymogu wykazania się doświadczeniem bezpośrednio związanym z instalacją odwadniania osadów.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany warunku udziału w postępowaniu w powyższym zakresie.

Pytanie 15:

Zbiornik trójkomorowy wykonany z polipropylenu (PP), pojemność 2m³ – czy możemy wykonać taką samą stację przepływową i zamienić polipropylen na stali nierdzewną AISI 316 (wytrawiana w kąpeli kwaśnej)?

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymaganiami dokumentacji przetargowej oraz przyjętymi parametrami technologicznymi, należy zastosować urządzenia w pełni zgodne z Opisem Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Zastosowane rozwiązania muszą zapewniać pełną spójność z istniejącą, eksploatowaną instalacją, która została zaprojektowana w technologii tworzywowej i pracuje bezawaryjnie. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza zmiany materiału wykonania zbiornika.

Pytanie 16:

Rurowy reaktor flokulacji – 1 szt. Poziomy zbiornik instalowany za mieszaczem osadu z polielektrolitem, umożliwia optymalne wytworzenie kłaczków osadu – czy Inwestor dopuszcza montaż pionowego zbiornika za rurowym reaktorem flokulacyjnym a prasą do osadu? Z doświadczenia wiemy, iż dzięki uspokojeniu przed wejściem na prasę wymieszanego osadu z polielektrolitem można uzyskać wyższy stopień odwodnienia o około 0,7 % -1,2 % suchej masy po prasie. Uzyskanie wyższej suchej masy przekłada się na oszczędności dla Inwestora.

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany przyjętego układu technologicznego ani wprowadzania dodatkowych urządzeń pomiędzy rurowym reaktorem flokulacji a prasą do osadu, w celu osiągnięcia wymaganych parametrów technologicznych. Zastosowane rozwiązanie musi być zgodne z dokumentacją przetargową oraz zapewniać osiągnięcie wymaganych parametrów końcowych odwodnienia osadu, tj. 19% suchej masy, bez stosowania wapna oraz PIX-u. Dopuszcza się wyłącznie kondycjonowanie osadu polimerem, w dawce nieprzekraczającej 12 g/kg s.m. Dobór odpowiedniego polimeru leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 17:

W Specyfikacji technicznej Wykonania i Odbioru Robót ST-04 (Wyposażenie technologiczne z urządzeniami) opisana jest stacja przygotowania roztworu flokulanta z polielektrolitu w emulsji. W projekcie wykonawczym branży technologicznej instalacja przygotowania i dawkowania polielektrolitu ma być również na proszek: stacja przygotowana do przyjmowania emulsji oraz proszku, podajnik sproszkowanego polielektrolitu, pneumatyczny podajnik polimeru proszkowego zbudowany na koszu zasypowym stacji, podajnik umożliwi wężem antystatycznym zasypywanie proszku z zewnętrznego zbiornika, podajnik pracuje w pełni automatycznie kontrolując poziom proszku w leju zasypowym stacji, Podajnik zamontowany na koszu zasypowym stacji, Parametry podajnika: Wydajność 70-95 kg/h, napęd 0,65 kW/ 230V. Proszę o potwierdzenie, jakie jest wymagane wyposażenie stacji przygotowania flokulantu.

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, iż stacja przygotowania flokulantu powinna być przystosowana do przyjmowania zarówno polielektrolitu w postaci emulsji, jak i proszku, zgodnie z dokumentacją projektową oraz STWiORB.

Pytanie 18:

Czy w ramach rozwiązań równoważnych Zamawiający dopuszcza w węźle nadawy osadu zastosowanie wporowych pomp rotacyjnych (krzywkowych) zamiast projektowanych pomp ślimakowych? Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, czy dopuszczalne jest zastosowanie napędów o mocy mniejszej niż wskazane w ST-04 (np. 3,0 kW zamiast 4,0 kW), o ile Wykonawca wykaże ich wyższą sprawność oraz zapewnienie wymaganych parametrów wydajności i ciśnienia tłoczenia.

Odpowiedź 18:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania proponowanego rozwiązania. Należy zastosować urządzenia zgodnie z dokumentacją przetargową oraz wymaganymi parametrami technologicznymi w niej opisanymi.

Pytanie 19:

Dotyczy Specyfikacji ST-04, pkt 5.2.1 (Macerator). Zamawiający wymaga obudowy wykonanej z żeliwa EN-JL-1040 (GG25). Czy w ramach oferowania rozwiązań równoważnych Zamawiający dopuszcza zastosowanie maceratora z obudową wykonaną ze stali ocynkowanej, pod warunkiem zachowania pozostałych parametrów wydajnościowych oraz materiałowych dla elementów tnących (stal hartowana)?

Odpowiedź 19:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania proponowanego rozwiązania. Należy zastosować urządzenia zgodnie z dokumentacją przetargową oraz wymaganymi parametrami technologicznymi w niej opisanymi.

Pytanie 20:

Czy w ramach rozwiązań równoważnych, Zamawiający dopuszcza zastosowanie folii do izolacji poziomej o grubości 0,4mm?

Odpowiedź 20:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie folii do izolacji poziomej o grubości 0,4 mm w ramach rozwiązań równoważnych.

Pytanie 21:

Czy w ramach zastosowań równoważnych, Zamawiający dopuszcza zastosowanie wycieraczki ocynkowanej z osadnikiem o głębokości 8 cm? Proszę także o potwierdzenie, że zapotrzebowanie na wycieraczki jest w ilości 3 sztuk.

Odpowiedź 21:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wycieraczki ocynkowanej z osadnikiem o głębokości 8 cm w ramach rozwiązań równoważnych. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zapotrzebowanie na wycieraczki wynosi 2 sztuki.

Pytanie 22:

Czy w ramach zastosowań równoważnych, Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki ogrodzenia zewnętrznego o oczkach 60x60 przy wysokości 180 cm z drutem napinającym fi3,6mm lub siatkę o oczku 50x50 ale wysokości 175cm z drutem napinającym 3,6mm?

Odpowiedź 22:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki ogrodzenia zewnętrznego o oczkach 60x60 mm przy wysokości 180 cm z drutem napinającym fi 3,6 mm.

Pytanie 23:

Jaki jest wymagany stopień suchej masy w odwodnionym osadzie po prasie śrubowej?

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany układu technologicznego ani stosowania dodatkowych urządzeń w celu osiągnięcia wymaganych parametrów technologicznych.

Osad po odwodnieniu na prasie śrubowej powinien osiągnąć parametry określone w dokumentacji przetargowej **19% suchej masy**, bez stosowania dodatków takich jak wapno czy PIX. Dopuszcza się wyłącznie kondycjonowanie osadu polimerem, w dawce nie większej niż **12 g/kg s.m.** Dobór odpowiedniego polimeru pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 24:

W dokumencie ST-04 pkt 5.2.1 Pomieszczenie instalacji odwadniania osadu- Prasa ślimakowa widnieje zapis: "w celu minimalizacji ilości elementów zużywających bezwzględnie wymaga się urządzenia odwadniającego z nieruchomą powierzchnią filtracyjną o trapezowym przekroju elementów filtracyjnych". Czy Zamawiający akceptuje wykorzystanie powierzchni filtracyjnej o okrągłym przekroju elementów filtracyjnych? Wykorzystanie okrągłego przekroju elementów filtracyjnych wpływa na tańszą eksploatację w przyszłości.

Odpowiedź 24:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania proponowanego rozwiązania. Należy zastosować urządzenia zgodnie z dokumentacją przetargową oraz wymaganymi parametrami technologicznymi w niej opisanymi.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania i otwarcia ofert do **28.05.2026 r.:**

1) W związku z powyższą modyfikacją ulega postanowienia rozdziału XVIII SWZ:

Było: „1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę e-Zamówienia do 21.05.2026 r. do godziny 10:00.

2. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji na Platformie.

3. Otwarcie ofert nastąpi 21.05.2026 r. o godzinie 11:00.”

Jest: „1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę e-Zamówienia do 28.05.2026 r. do godziny 10:00.

2. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji na Platformie.

3. Otwarcie ofert nastąpi 28.05.2026 r. o godzinie 11:00.”

2) Zamawiający modyfikuje także postanowienia rozdziału XVII ust. 1 SWZ:

Było: „1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do 19.06.2026 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Jest: „1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do 26.06.2026 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Niniejsza modyfikacja stanowi integralną część SWZ. Pozostałe postanowienia SWZ pozostają niezmienione.

*Anna Rybakiewicz
Sekretarz Gminy
/podpis elektroniczny/*