

Libiąż, dnia 12.02.2026 r.

Zamawiający: Gmina Libiąż –
Zarząd Mienia Komunalnego w Libiążu
ul. Paderewskiego 2, 32-590 Libiąż

nr referencyjny: ZMK.2610.1.2026.AMK

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dla postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp, pn.: „Zabezpieczenie ratownicze osób korzystających z krytej pływalni w Parku Wodnym Libiąż”.

Działając, na podstawie zapisów art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnienia do zapytania złożonego przez Wykonawcę w dniu 11.02.2026 r.

Pytanie:

I. Pytania / Wnioski

1) Wniosek zasadniczy – usunięcie wymogu UoP dla ratowników wodnych (art. 95 ust. 1 PZP)

Wnosimy o zmianę SWZ oraz Załącznika nr 8 do SWZ (wzór umowy), w szczególności postanowień dotyczących wymogu zatrudnienia na umowę o pracę, poprzez usunięcie obowiązku zatrudniania na podstawie umowy o pracę ratowników wodnych wykonujących czynności ratownicze w ramach przedmiotu zamówienia.

2) Wniosek ewentualny / kompromisowy – UoP wyłącznie dla koordynatora(ów)

Na wypadek nieuwzględnienia wniosku z pkt 1, wnosimy o modyfikację SWZ i wzoru umowy poprzez zawężenie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wyłącznie do osób koordynujących pracę ratowników wodnych (koordynator zmiany / koordynator zespołu / kierownik zabezpieczenia obiektu), tj. do funkcji o rzeczywistym profilu organizacyjno-kierowniczym. Jednocześnie wnosimy o potwierdzenie wprost w SWZ/wzorze umowy, że pozostali ratownicy wodni mogą realizować usługę w ramach innych dopuszczalnych podstaw prawnych (umowy cywilnoprawne, B2B), przy zachowaniu wszystkich wymogów kwalifikacyjnych i organizacyjnych określonych w SWZ/OPZ/wzorze umowy.

3) Wniosek uzupełniający – redukcja dowodów i kontroli do funkcji koordynatora

W przypadku przyjęcia wariantu z pkt 2, wnosimy o odpowiednie dostosowanie mechanizmu weryfikacji wymogu zatrudnienia na UoP tak, aby obowiązki dowodowe oraz kontrolne dotyczyły wyłącznie koordynatora(ów) (bez obejmowania całej obsady), tj. o:

- ograniczenie oświadczeń/danych do niezbędnego minimum dla weryfikacji UoP koordynatora,
- doprecyzowanie, że kontrola dokumentów odbywa się wyłącznie w zakresie koniecznym do potwierdzenia tego wymogu,
- odpowiednie dostosowanie sankcji umownych do zmienionego (zawężonego) zakresu obowiązku.

II. Uzasadnienie

1) Art. 95 ust. 1 PZP ma charakter warunkowy – wymóg UoP jest dopuszczalny tylko przy spełnieniu przesłanek z art. 22 § 1 KP

Zgodnie z art. 95 ust. 1 PZP, Zamawiający może nałożyć wymóg zatrudnienia na podstawie stosunku

pracy wyłącznie wtedy, gdy wykonywanie wskazanych czynności polega na wykonywaniu pracy sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy, tj. „pod kierownictwem, w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę” i przy pracowniczym podporządkowaniu.

Wprowadzenie wymogu UoP nie jest zatem automatycznym standardem dla każdej usługi – Zamawiający, decydując się na klauzulę z art. 95 PZP, powinien wykazać związek pomiędzy charakterem czynności a cechami stosunku pracy.

2) Charakter czynności ratownika wodnego jest autonomiczny – brak bieżącego kierownictwa i podporządkowania pracowniczego

Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie znajduje uzasadnienia w odniesieniu do ratowników wodnych, ponieważ osoby wykonujące czynności składające się na przedmiot zamówienia:

1. nie wykonują pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p. – brak jest elementu podporządkowania pracowniczego,
2. muszą posiadać indywidualne, szczególne uprawnienia do świadczenia usług ratownictwa wodnego zgodnie z ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających

na obszarach wodnych oraz do świadczenia kwalifikowanej pierwszej pomocy zgodnie z ustawą z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym,

3. wykonują czynności bez „nadzoru bezpośredniego” – ratownik samodzielnie podejmuje decyzję o rozpoczęciu akcji ratowniczej, o jej sposobie i przebiegu,

4. odpowiadają bezpośrednio za wykonywane czynności w zakresie i na zasadach określonych w

przepisach prawa, ponosząc odpowiedzialność także na gruncie prawa karnego i cywilnego.

Czynności ratownicze wykonywane przez ratowników wodnych mają charakter wysoko specjalistyczny i dynamiczny, wymagający natychmiastowej reakcji, co w praktyce wyklucza możliwość wykonywania ich pod bieżącym kierownictwem pracodawcy w rozumieniu art. 22 § 1 k.p.

Ustawodawca nie wprowadził wymogu, aby ratownictwo wodne musiało być wykonywane wyłącznie w ramach stosunku pracy. Przepisy dopuszczają szeroko rozumiane „zatrudnienie”, obejmujące również umowy cywilnoprawne.

3) Obecne brzmienie postanowień SWZ/PPU rozszerza wymóg UoP i obciąża wykonawcę rozbudowaną kontrolą

W aktualnym brzmieniu SWZ i wzoru umowy Zamawiający przewidział daleko idące obowiązki po stronie wykonawcy w zakresie spełniania wymogu UoP, a także mechanizmy weryfikacji i sankcje umowne.

W praktyce prowadzi to do sytuacji, w której klauzula z art. 95 PZP staje się de facto wymogiem „UoP dla całej obsady”, niezależnie od realnej możliwości spełnienia przesłanek z art. 22 § 1 k.p., co może ograniczać konkurencję i rodzić spór co do prawidłowości tak skonstruowanego obowiązku.

Zaproponowane rozwiązanie kompromisowe (UoP tylko dla koordynatora) zabezpiecza interes

Zamawiającego w zakresie organizacji i nadzoru, pozostaje proporcjonalne oraz minimalizuje ryzyko ograniczeń konkurencji.

III. Propozycja brzmienia

W przypadku przyjęcia wniosku z pkt I.2–I.3 proponujemy, aby zapis otrzymał brzmienie:

Wymóg zatrudnienia (art. 95 PZP):

„Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres realizacji umowy do zatrudnienia na podstawie

umowy o pracę osób koordynujących pracę ratowników wodnych (koordynator zmiany / koordynator zespołu / kierownik zabezpieczenia obiektu). Obowiązek ten dotyczy również podwykonawców.”

Weryfikacja:

„Wykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenie potwierdzające zatrudnienie na podstawie umowy o pracę wyłącznie osób, o których mowa powyżej, oraz będzie je aktualizował każdorazowo w przypadku zmiany personalnej w zakresie funkcji koordynatora. Zamawiający może zweryfikować spełnienie wymogu w zakresie niezbędnym do potwierdzenia zatrudnienia koordynator(ów) na umowę o pracę.”

IV. Wniosek końcowy

Wnosimy o udzielenie odpowiedzi oraz dokonanie modyfikacji SWZ i Załącznika nr 8 do SWZ (wzór umowy) poprzez:

- usunięcie obowiązku UoP dla ratowników wodnych wykonujących czynności ratownicze, jako nieznaidującego podstaw w art. 95 ust. 1 PZP,
- albo – ewentualnie:
- zawężenie obowiązku UoP do koordynatora(ów) oraz ograniczenie dowodów i kontroli do tej funkcji, a następnie opublikowanie zmian w trybie przewidzianym w PZP oraz na platformie zakupowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ i załącznika nr 8 do SWZ wzór umowy, w zakresie wskazanym w pkt I.1), I.2), I.3) wniosku o wyjaśnienie oraz modyfikację SWZ i wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ) – w zakresie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (art. 95 PZP).

Zamawiający wyjaśnia iż **osoby bezpośrednio uczestniczące w realizacji przedmiotu zamówienia, w szczególności ratownicy wykonują pracę:** określonego rodzaju, osobiście, odpłatnie, w sposób ciągły, pod nadzorem pracodawcy (kierownictwa) oraz w miejscu i czasie przez niego wyznaczonym (ustalane z pracodawcą harmonogramy pracy ratowników dla zapewnienia ciągłości funkcjonowania PWL) - czyli zgodnie z definicją stosunku pracy wskazanego w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Kierownik Zmiany Ratowników, to jednocześnie ratownik bezpośrednio uczestniczący w realizacji przedmiotu zamówienia. Wynika to z Opinii w sprawie zabezpieczenia ratowniczego Krytej Pływalni w Libiążu Park Wodny Libiąż, na str. 5 znajduje się zapis: *Z zespołu ratowniczego na każdej zmianie będzie wytypowana osoba koordynująca działania ratownicze i podejmująca decyzje dotyczące całego zabezpieczenia - KIEROWNIK ZMIANY.* Opinia w sprawie zabezpieczenia ratowniczego Krytej Pływalni w Libiążu Park Wodny Libiąż jest załącznikiem do Opisu przedmiotu zamówienia.

Jedynie wskazana w zał. nr 7 do SWZ osoba do nadzoru nad realizacją usługi przez ratowników, do ustalania harmonogramu pracy ratowników, czy do kontaktu z Zamawiającym - nie uczestniczy bezpośrednio w realizacji przedmiotu zamówienia.

Samodzielnie podejmowanie decyzji o rozpoczęciu akcji ratowniczej, o jej sposobie i przebiegu nie jest nadzorem pracodawcy o którym mowa w przepisach Kodeksu Pracy, tak jak i ponoszenie odpowiedzialności za wykonywane czynności. Każdy pracownik ponosi odpowiedzialność za powierzone mu obowiązki, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami, kwalifikacjami itd.

Zamawiający ogłaszając postępowanie przetargowe korzysta z przepisów, które mają na celu zwalczanie nieprawidłowych praktyk rynkowych polegających na nadużywaniu umów cywilnoprawnych w warunkach, w których zgodnie z Kodeksem Pracy wymagane jest nawiązanie przez strony stosunku pracy. Istotą zatrudnienia na podstawie umowy o pracę jest fakt że pracownik nie ponosi ryzyka gospodarczego (np. ubezpieczenie z zakresu OC, które Zamawiający wymaga od Wykonawcy), a pracodawca ma obowiązek organizować pracę i wypłacać wynagrodzenie.

Celem wprowadzenia wymogu zatrudnienia ratowników na podstawie umowy o pracę nie jest ograniczenie konkurencyjności postępowania, lecz zapewnienie właściwej ochrony pracowników, klientów obiektu oraz Zamawiającego.

Przedmiotowy wymóg nie narusza zasad uczciwej konkurencji ani równego traktowania wykonawców, ponieważ dotyczy wyłącznie formy zatrudnienia osób realizujących czynności, które ze swojej istoty mają charakter pracy wykonywanej pod kierownictwem, w miejscu i czasie wyznaczonym przez Zamawiającego. Jest to rozwiązanie dopuszczone i przewidziane przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a jego celem jest zagwarantowanie zgodności realizacji zamówienia z przepisami prawa pracy.

Jednocześnie wskazujemy, że kary umowne związane z naruszeniem przez Wykonawcę obowiązku określonego w § 3 ust. 1 umowy mają charakter obligatoryjny, zgodnie z art. 438 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający jest zobowiązany do ich wprowadzenia oraz egzekwowania w przypadku stwierdzenia naruszeń.

Wprowadzone postanowienia służą zapewnieniu zgodnej z prawem, bezpiecznej i stabilnej realizacji zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu zasad uczciwej konkurencji.

Powyższe wyjaśnienie stanowi integralną część SWZ, nie powoduje zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz zmiany terminu ofert oraz terminu związania ofertą.