

POWIAT NOWOSĄDECKI

ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz
NIP 734-35-44-080 REGON 491893180
Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Sączu
ul. Wiśniowieckiego 136
33-300 Nowy Sącz

Nowy Sącz, dnia 03.04.2026 r.

PZD-ZAM.261.11.2026.WZ

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Rozbudowa drogi powiatowej nr 1538 K Jazowsko – Obidza w km 0+250 – 0+550 polegająca na budowie nowego mostu drogowego na rzece Dunajec i rozbiórce istniejącego mostu**”, nr zamówienia - PZD-ZAM.261.11.2026.WZ

1. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Powiat Nowosądecki – Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Sączu jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, udziela odpowiedzi na część pytań do specyfikacji warunków zamówienia:

Pytanie nr 26: Wykonawca prosi o udostępnienie projektów branżowych, dotyczących teletechniki, oświetlenia i sieci energetycznych. Zamawiający wspomina o dokumentacji technicznej o takowych projektach, jednak nie zostały one dołączone do dokumentacji.

Odpowiedź nr 26: Zamawiający informuje, że w załączeniu udostępni projekty wykonawcze oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót branży elektrycznej oraz teletechnicznej.

Pytanie nr 37: Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego branży elektrycznej (Oświetlenie i sieci energetyczne).

Odpowiedź nr 37: Zamawiający informuje, że w załączeniu do niniejszego pisma udostępni projekt wykonawczy oraz STWIORB branży elektrycznej.

Pytanie nr 38: Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego branży teletechnicznej.

Odpowiedź nr 38: Zamawiający informuje, że w załączeniu do niniejszego pisma udostępni projekt wykonawczy oraz STWIORB branży teletechnicznej.

Pytanie nr 49: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z pkt. 2.6. Zamawiający dopuszcza optymalizację posadowienia obiektu?

Odpowiedź nr 49: Zamawiający informuje, że katalog zmian do umowy i warunki do ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy. Do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji. Ewentualna optymalizacja sposobu posadowienia obiektu może być rozważana jako zmiana na warunkach określonych w umowie.

Pytanie nr 61: Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej dotyczącej budowy oświetlenia.

Odpowiedź nr 61: *Zamawiający informuje, że w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia STWIORB branży elektrycznej.*

Pytanie nr 62: Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej dotyczącej przebudowy sieci teletechnicznej.

Odpowiedź nr 62: *Zamawiający informuje, że w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia STWIORB branży teletechnicznej.*

Pytanie nr 87: Proszę o wskazanie Projektanta Głównego (Wiodącego) przedmiotowego opracowania.

Odpowiedź nr 87: *Zamawiający informuje, że Głównym Projektantem jest Pan Mateusz Zalewski.*

Pytanie nr 200: *Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych skrócenie długości pali?*

Odpowiedź nr 200: *Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie długości pali.*

Pytanie nr 201: *Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści skrócenie długości pali?*

Odpowiedź nr 201: *Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*

Pytanie nr 202: *Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę ilości pali?*

Odpowiedź nr 202: *Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie ilości pali.*

Pytanie nr 203: *Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę ilości pali?*

Odpowiedź nr 203: *Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*

Pytanie nr 204: *Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę średnicy pali?*

Odpowiedź nr 204: *Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie średnicy pali.*

Pytanie nr 205: *Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę średnicy pali?*

- Odpowiedź nr 205: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 206: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę zbrojenia pali?*
- Odpowiedź nr 206: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie zbrojenia pali.*
- Pytanie nr 207: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę zbrojenia pali?*
- Odpowiedź nr 207: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 208: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu pali?*
- Odpowiedź nr 208: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie klasy betonu pali.*
- Pytanie nr 209: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu pali?*
- Odpowiedź nr 209: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 210: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę technologii wykonania pali?*
- Odpowiedź nr 210: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie klasy technologii wykonania pali.*
- Pytanie nr 211: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę technologii wykonania pali?*
- Odpowiedź nr 211: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 212: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia fundamentów?*
- Odpowiedź nr 212: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie zbrojenia fundamentów.*
- Pytanie nr 213: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia fundamentów?*
- Odpowiedź nr 213: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*

Pytanie nr 214: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów fundamentów?

Odpowiedź nr 214: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie gabarytów fundamentów.

Pytanie nr 215: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów fundamentów?

Odpowiedź nr 215: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 216: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu fundamentów?

Odpowiedź nr 216: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie klasy betonu fundamentów.

Pytanie nr 217: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu fundamentów?

Odpowiedź nr 217: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 218: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia korpusów podpór i skrzydeł?

Odpowiedź nr 218: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie zbrojenia korpusów podpór i skrzydeł.

Pytanie nr 219: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia korpusów podpór i skrzydeł?

Odpowiedź nr 219: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 220: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów korpusów podpór i skrzydeł?

Odpowiedź nr 220: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie gabarytów korpusów podpór i skrzydeł.

Pytanie nr 221: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów korpusów podpór i skrzydeł?

- Odpowiedź nr 221: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 222: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu korpusów podpór i skrzydeł?*
- Odpowiedź nr 222: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie klasy betonu korpusów podpór i skrzydeł.*
- Pytanie nr 223: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu korpusów podpór i skrzydeł?*
- Odpowiedź nr 223: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 224: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia płyty ustroju nośnego?*
- Odpowiedź nr 224: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie zbrojenia płyty ustroju nośnego.*
- Pytanie nr 225: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia płyty ustroju nośnego?*
- Odpowiedź nr 225: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 226: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów płyty ustroju nośnego?*
- Odpowiedź nr 226: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie gabarytów płyty ustroju nośnego.*
- Pytanie nr 227: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów płyty ustroju nośnego?*
- Odpowiedź nr 227: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 228: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu płyty ustroju nośnego?*
- Odpowiedź nr 228: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie gabarytów płyty ustroju nośnego.*

Pytanie nr 229: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu płyty ustroju nośnego?

Odpowiedź nr 229: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 230: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia płyt przejściowych?

Odpowiedź nr 230: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie zbrojenia płyt przejściowych.

Pytanie nr 231: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia płyt przejściowych?

Odpowiedź nr 231: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 232: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów płyt przejściowych?

Odpowiedź nr 232: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie gabarytów płyt przejściowych.

Pytanie nr 233: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów płyt przejściowych?

Odpowiedź nr 233: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 234: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu płyt przejściowych?

Odpowiedź nr 234: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie klasy betonu płyt przejściowych.

Pytanie nr 235: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu płyt przejściowych?

Odpowiedź nr 235: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 236: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację zbrojenia kap chodnikowych?

Odpowiedź nr 236: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie zbrojenia kap chodnikowych.

Pytanie nr 237: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację zbrojenia kap chodnikowych?

Odpowiedź nr 237: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 238: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych optymalizację gabarytów kap chodnikowych?

Odpowiedź nr 238: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie gabarytów kap chodnikowych.

Pytanie nr 239: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści optymalizację gabarytów kap chodnikowych?

Odpowiedź nr 239: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 240: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy betonu kap chodnikowych?

Odpowiedź nr 240: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie klasy betonu kap chodnikowych.

Pytanie nr 241: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy betonu kap chodnikowych?

Odpowiedź nr 241: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 242: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę klasy stali belek konstrukcyjnych?

Odpowiedź nr 242: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie klasy stali belek konstrukcyjnych.

Pytanie nr 243: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę klasy stali belek konstrukcyjnych?

Odpowiedź nr 243: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.

Pytanie nr 244: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę przekrojów belek konstrukcyjnych?

Odpowiedź nr 244: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie przekrojów belek konstrukcyjnych.

Pytanie nr 245: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę przekrojów belek konstrukcyjnych?

- Odpowiedź nr 245: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 246: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zmianę sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego belek konstrukcyjnych na system wysokocynkowy?*
- Odpowiedź nr 246: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie zabezpieczenia antykorozyjnego belek konstrukcyjnych.*
- Pytanie nr 247: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zmianę sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego belek konstrukcyjnych na system wysokocynkowy?*
- Odpowiedź nr 247: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 248: Czy na etapie przetargu Zamawiający dopuszcza kalkulowanie w ofertach przetargowych zastosowania na belki konstrukcyjne stali trudnordzewiejącej?*
- Odpowiedź nr 248: Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć zakres robót wynikający z dokumentacji projektowej, w tym również w zakresie belek konstrukcyjnych.*
- Pytanie nr 249: Czy na etapie realizacji Zamawiający dopuści zastosowanie na belki konstrukcyjne stali trudnordzewiejącej?*
- Odpowiedź nr 249: Zamawiający informuje, że katalog zmian oraz warunki ich wprowadzenia zostały określone we wzorze umowy.*
- Pytanie nr 250: Wnosimy o udostępnienie brakujących STWIORB dla branży teletechnicznej, elektroenergetycznej oraz sanitarnej.*
- Odpowiedź nr 250: Zamawiający informuje, że do niniejszego pisma załączono STWIORB dla branży teletechnicznej.*
- Pytanie nr 261: W zakresie komparycji Wzoru Umowy Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie upoważnienia od Skarbnika Powiatu dla Głównego księgowego do złożenia kontrasygnaty, zgodnie z art. 48 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym.*
- Odpowiedź nr 261: Zamawiający informuje, że kontrasygnata umowy zostanie złożona zgodnie z art. 48 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym przez osobę uprawnioną. Udostępnienie wewnętrznego upoważnienia na etapie postępowania nie jest wymagane. Wzór umowy pozostaje bez zmian.*
- Pytanie nr 263: W zakresie § 2 ust. 1 Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że ogólne sformułowanie „inne roboty towarzyszące” nie spełnia wymogu art. 99 ust. 1 PZP. Wykonawca wnosi*

o uzupełnienie projektowanego postanowienia umownego poprzez wskazanie „innymi niezbędnymi robotami towarzyszącymi”.

Odpowiedź nr 263: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 2 ust. 1 wzoru umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „...wraz z budową nowego obiektu z dojazdami (rozbudowa drogi) i innymi niezbędnymi robotami towarzyszącymi.”.

Pytanie nr 264: W zakresie § 2 ust. 3 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, na jakich działkach będzie realizowany przedmiot zamówienia. Ogólne wskazanie „pas drogowy drogi powiatowej nr 1538K” może prowadzić do wniosku, że miejscem realizacji zamówienia będzie cały odcinek drogi powiatowej w miejscowości Jazowsko i Obidza, gm. Chełmiec, co może nie odpowiadać stanowi rzeczywistości.

Odpowiedź nr 264: Zamawiający informuje, że miejsce realizacji przedmiotu zamówienia zostało określone w § 2 ust. 3 wzoru umowy oraz w dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik do SWZ. Zamawiający nie wprowadza zmiany wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 265: W zakresie § 3 ust. 5 Wzoru Umowy Wykonawca prosi o informację, co należy rozumieć przez „szczególnie sprzyjające dla Wykonawcy warunki realizacji przedmiotu umowy” i czy skrócenie terminu realizacji będzie poprzedzone zawarciem aneksu do umowy.

Odpowiedź nr 265: Zamawiający informuje, że postanowienie § 3 ust. 5 należy rozumieć jako dopuszczalność wcześniejszego wykonania całości lub części robót względem terminów zakładanych w harmonogramie, jeżeli warunki faktyczne i organizacyjne na to pozwalają. Ewentualna zmiana terminów umownych wymaga zachowania trybu przewidzianego w § 19 i następuje w drodze aneksu.

Pytanie nr 266: W zakresie § 5 ust. 3.2 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie projektowanego 7-dniowego terminu na 14-dniowy, co umożliwi Wykonawcy na należytą analizę i ocenę konieczności wykonania robót dodatkowych.

Odpowiedź nr 266: Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na przedłużenie terminu na 14 dni.

Pytanie nr 267: W zakresie § 5 ust. 3.5 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę wyrazu „pierwotnego” na „poprzedniego”, co będzie odpowiadać terminologii wynikającej z Kodeksu cywilnego. Wykonawca wskazuje, że „stan pierwotny” i „stan poprzedni” mogą się różnić od siebie. Wykonawca przystępując do realizacji robót będzie wiedział, jaki jest „stan poprzedni”, natomiast pojęcie „stan pierwotny” może obejmować okres na długo przed przystąpieniem przez Wykonawcę do robót.

Odpowiedź nr 267: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 3.5 wzoru umowy przez zastąpienie wyrazu „pierwotnego” wyrazem „poprzedniego”.

Pytanie nr 268: W zakresie § 5 ust. 7 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektowanego postanowienia umownego poprzez wskazanie, że postanowienie dotyczy zniszczeń, o których mowa w ust. 6. Obecna treść projektowanego postanowienia umownego jest niepełna.

Odpowiedź nr 268: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 7 wzoru umowy przez nadanie mu brzmienia: „Z tytułu usunięcia zniszczeń, o których mowa w ust. 6, Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.”

Pytanie nr 269: W zakresie § 5 ust. 13 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę projektowanego postanowienia umownego poprzez wskazanie godzin, w jakich prace będą trwały. Wykonawca wskazuje, że sformułowanie „od świtu do zmierzchu” jest nieprecyzyjne i może wprowadzać wątpliwości interpretacyjne w zakresie początku i końca tak wskazanego terminu co do poszczególnych dni.

Odpowiedź nr 269: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 13 wzoru umowy. Postanowienie ma charakter organizacyjny i kierunkowy, wskazujący na prowadzenie robót w porze dziennej, z uwzględnieniem technologii robót, bezpieczeństwa oraz warunków terenowych.

Pytanie nr 270: W zakresie § 6 ust. 5 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektowanego postanowienia umownego w ten sposób, że koszty badań będą obciążały tą stronę, na niekorzyść której przemawiają wyniki tych badań.

Odpowiedź nr 270: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 5 wzoru umowy. Badania materiałów stanowią element kontroli jakości realizowanego zamówienia i pozostają po stronie Wykonawcy zgodnie z przyjętym modelem ryczałtowego rozliczenia robót.

Pytanie nr 271: W zakresie § 8 ust. 1 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę sposobu dokonywania rozliczeń częściowych w ten sposób, że przy zachowaniu limitów określonych w § 8 ust. 2 Wzoru Umowy Zamawiający dopuści wystawianie faktur częściowych raz na miesiąc. Takie ukształtowanie rozliczeń częściowych, przy braku zmian w limitach finansowania na poszczególne lata nie będzie skutkowało przekroczeniem zakładanego przez Zamawiającego finansowania, a tym samym nie stworzy ryzyka naruszenia dyscypliny finansowej przyjętej przez Zamawiającego. Z drugiej strony rozliczenia częściowe w okresach miesięcznych pozwolą Wykonawcy na stabilne finansowanie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 271: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 1 wzoru umowy. Sposób i częstotliwość rozliczeń częściowych zostały dostosowane do założeń finansowania inwestycji i planu finansowego Zamawiającego.

Pytanie nr 272: Wykonawca wnosi o skreślenie § 9 ust. 10 Wzoru Umowy jako rażąco krzywdzącego Wykonawcę. Zamawiający projektując wzór umowy nie powinien nadużywać uprawnień do jednostronnego kształtowania treści wzorca umowy w ten sposób, że we wzorcu tym zostaną wprowadzone postanowienia niekorzystne i zaburzające kontraktową równowagę stron umowy. W ocenie Wykonawcy takim właśnie postanowieniem jest to, zgodnie z którym Wykonawca zrzeka się odsetek za opóźnienie, gdyby nastąpiło opóźnienie w płatności przez Zamawiającego po prawidłowym doręczeniu przez Wykonawcę faktury. Wykonawca podkreśla, że zasady swobody umów na gruncie zamówień publicznych doznaje istotnego ograniczenia, gdyż to Zamawiający w sposób jednostronny kształtuje projektowane postanowienia umowne i ma decydujący wpływ na ich ostateczny kształt – ograniczenie zasady swobody umów na gruncie zamówień publicznych znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, np. wyrok KIO z 30.03.2023 r., KIO 737/23.

Odpowiedź nr 272: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie § 9 ust. 10 wzoru umowy. Postanowienia dotyczące skutków nieprzedłożenia dowodów zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom zostały uregulowane w § 9 ust. 8–9 wzoru umowy oraz w art. 465 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 273: Wykonawca wnosi o skreślenie § 10 ust. 2 pkt 14 Wzoru Umowy jako niezgodnego z art. 465 ust. 1 PZP, który stanowi przepis szczególny wobec art. 647¹ Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź nr 273: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 10 ust. 2 pkt 14 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia w zakresie, w jakim mogłoby ono być interpretowane jako wyłączające skutki wynikające z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczących podwykonawstwa. W pozostałym zakresie obowiązki Wykonawcy związane ze zgłaszaniem podwykonawców pozostają bez zmian.

Pytanie nr 274: W zakresie § 11 ust. 6 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie wyrazów „oraz przepisów o ochronie danych osobowych” jako obowiązek nadmiarowy i niecelowy w przypadku pracowników fizycznych.

Odpowiedź nr 274: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 ust. 6 wzoru umowy. Obowiązek przeszkolenia w zakresie przepisów o ochronie danych osobowych ma charakter organizacyjny i pozostaje uzasadniony z uwagi na możliwość kontaktu pracowników z dokumentacją, korespondencją lub danymi osobowymi w toku realizacji zamówienia.

Pytanie nr 275: W zakresie § 13 ust. 2.11 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie projektowanej kary umownej z 1% na 0,1% wskazując, że ustalenie kary umownej na poziomie 1% może doprowadzić do naliczenia kary umownej rażąco wygórowanej i w efekcie prowadzić do miarkowania kary.

Odpowiedź nr 275: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 13 ust. 2.11 wzoru umowy. Wysokość kary umownej została ustalona z uwzględnieniem znaczenia obowiązków objętych sankcją oraz charakteru przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 276: Wykonawca wnosi o skreślenie § 13 ust. 2.14 Wzoru Umowy, gdyż projektowana kara umowna jest bardzo nieprecyzyjna i może prowadzić do nadużyć interpretacyjnych i w efekcie projektowana kara umowna nie odpowiada wymogowi tzw. określoności kary umownej.

Odpowiedź nr 276: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 13 ust. 2.14 wzoru umowy. Postanowienie odnosi się do konkretnego, jednoznacznie identyfikowalnego naruszenia polegającego na realizacji robót bez nadzoru osób posiadających wymagane uprawnienia budowlane.

Pytanie nr 278: W zakresie § 14 ust. 1 Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że projektowane postanowienie umowne jest sprzeczne z dalszą treścią postanowień w § 14, jak również z postanowieniami dotyczącymi rozliczeń częściowych (§ 8 Wzoru Umowy). Projektowane postanowienie umowne w § 14 ust. 1 Wzoru Umowy nie przewiduje bowiem dokonywania odbiorów częściowych, a wskazuje jednoznacznie, że odbiory następować będą po zakończeniu całości robót. Projektowane postanowienie umowne powinno wskazywać również możliwość dokonywania odbiorów częściowych po wykonaniu części robót

objętych przedmiotem umowy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektowanego postanowienia umownego.

Odpowiedź nr 278: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 14 ust. 1 wzoru umowy przez nadanie mu brzmienia: „Odbiory robót następować będą stosownie do rodzaju i etapu wykonanych robót. Ustala się następujące rodzaje odbiorów: 1.1. odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu, 1.2. odbiory częściowe, 1.3. odbiór robót końcowy, 1.4. odbiory w okresie i po okresie rękojmi za wady i gwarancji jakości.”

Pytanie nr 279: W zakresie wprowadzenia do wyliczenia w § 14 ust. 4.3 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie zwrotu „w tym między innymi” wskazując, że zgodnie z art. 99 ust. 1 PZP opis przedmiotu zamówienia ma być precyzyjny i wyczerpujący. Zamawiający powinien wyczerpująco określić dokumenty, jakich będzie wymagał podczas dokonywania odbioru końcowego.

Odpowiedź nr 279: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 14 ust. 4.3 wzoru umowy przez wykreślenie zwrotu „w tym między innymi”. Katalog dokumentów wymaganych do odbioru końcowego zostaje określony wprost w umowie.

Pytanie nr 280: W zakresie § 15 ust. 13 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie projektowanego postanowienia umownego w ten sposób, że w przypadku wymiany części rzeczy okres gwarancji ulega wydłużeniu tylko do wymienionej części rzeczy. Nieuprawnionym i nadużyciem prawa jest ustalenie, że okres gwarancji ulega wydłużeniu na całość przedmiotu zamówienia, jeżeli wymiana obejmowała tylko część rzeczy.

Odpowiedź nr 280: Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie § 15 ust. 13 wzoru umowy w ten sposób, że w przypadku wymiany części rzeczy lub elementu robót bieg gwarancji na nowo rozpoczyna się w odniesieniu do części wymienionej, chyba że wada lub wymiana wpływa na prawidłowe funkcjonowanie całości przedmiotu umowy.

Pytanie nr 281: W zakresie § 16 ust. 3 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o poszerzenie katalogu uprawniającego Wykonawcę do odstąpienia, co zapewni kontraktową równowagę stron umowy poprzez wprowadzenie do projektowanego katalogu możliwości odstąpienia przez Wykonawcę od umowy np. w przypadku zwłoki Zamawiającego w płatności przekraczającej 14 dni, zawieszenia robót na okres dłuższy niż 30 dni z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 281: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 16 ust. 3 wzoru umowy. Katalog podstaw odstąpienia przez Wykonawcę określony w umowie pozostaje bez zmian, a w pozostałym zakresie zastosowanie mają powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

Pytanie nr 282: W zakresie § 17 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę treści projektowanego postanowienia umownego w ten sposób, że odbiór robót przerwanych, przejęcie terenu robót oraz zapłata wynagrodzenia nastąpi bez względu na przyczynę odstąpienia od umowy. Obecne brzmienie projektowanego postanowienia umownego, interpretowanego na podstawie wniosku a contrario mogłoby wskazywać, że Zamawiający nie odbierze robót przerwanych, nie przejmie terenu robót oraz nie zapłaci należnego wynagrodzenia, jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca odpowiada. Takie ukształtowanie sytuacji Wykonawcy projektowanym postanowieniem umownym byłoby

niezgodne istotą odstąpienia od umowy, które wymaga dokonanie wzajemnych rozliczeń bez względu na przyczynę odstąpienia od umowy.

Odpowiedź nr 282: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 16 wzoru umowy przez doprecyzowanie, że w razie odstąpienia od umowy strony dokonują inwentaryzacji robót w toku oraz wzajemnych rozliczeń za roboty faktycznie wykonane, z uwzględnieniem przyczyn odstąpienia i innych roszczeń przewidzianych umową oraz przepisami prawa.

Pytanie nr 283: W zakresie § 19 ust. 4 pkt 4.1 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o zmianę wyrazu „zwłoki” na „opóźnienia”. Katalog zmian określonych w § 19 ust. 2 pkt 2.1 nie ma charakteru zawinionego.

Odpowiedź nr 283: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 19 ust. 4 pkt 4.1 wzoru umowy przez zastąpienie wyrazu „zwłoki” wyrazem „opóźnienia”.

Pytanie nr 284: W zakresie § 21 ust. 4 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie we fragmencie końcowym projektowanego postanowienia odesłania do limitu wskazanego w ust. 3. Wykonawca wskazuje, że maksymalny limit waloryzacji dotyczy wyłącznie waloryzacji z tytułu zmiany cen materiałów lub kosztów, a nie dotyczy zmian w zakresie podatku VAT, minimalnego wynagrodzenia, PPK lub składek na ubezpieczenia społeczne. Regulacje art. 436 i 439 PZP są regulacjami odrębnymi. Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka przekroczenia wartości zmian określonych w art. 436 PZP powyżej limitu określonego przez Zamawiającego co do klauzuli waloryzacyjnej z art. 439 PZP.

Odpowiedź nr 284: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 21 ust. 4 wzoru umowy przez usunięcie odesłania do limitu, o którym mowa w ust. 3, w zakresie odnoszącym się do zmian wynagrodzenia wynikających z okoliczności określonych odrębnie w przepisach art. 436 Pzp.

Pytanie nr 285: W zakresie § 21 ust. 7 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie wyrazu „bezpośredni”, gdyż wymogu bezpośredniości nie wprowadza art. 436 PZP.

Odpowiedź nr 285: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 21 ust. 7 wzoru umowy przez wykreślenie wyrazu „bezpośredni”.

Pytanie nr 286: W zakresie § 23 ust. 2 lit. b Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że zawarcie umowy przy wykorzystaniu kwalifikowanych podpisów elektronicznych nie jest formą dokumentową, a jest formą elektroniczną – zgodnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego. Wykonawca wnosi o zmianę terminologii z „formy dokumentowej” na „formę elektroniczną”.

Odpowiedź nr 286: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 23 ust. 2 lit. b wzoru umowy przez zastąpienie wyrazów „w formie dokumentowej z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego” wyrazami „w formie elektronicznej z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego”.

Pytanie nr 287: W zakresie § 23 ust. 2 lit. c Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że opisany przez Zamawiającego „sposób hybrydowy” jest „formą dokumentową” w świetle art. 772 Kodeksu cywilnego. Wykonawca wnioskuje o zmianę terminologii ze „sposobu hybrydowego” na „formę dokumentową”.

Odpowiedź nr 287: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie określenia „w sposób hybrydowy” wyrażeniem „w formie dokumentowej”. Jednocześnie Zamawiający doprecyzuje redakcję § 23 ust. 2 lit. c, tak aby opis ten odnosił się do technicznego sposobu podpisania umowy przez strony, bez przesądzania kwalifikacji prawnej tej czynności ponad niezbędny zakres.

Pytanie nr 289: Prosimy o udostępnienie projektu i STWiORB w branży energetycznej.

Odpowiedź nr 289: Zamawiający informuje, że projekt wykonawczy oraz STWiORB branży elektrycznej stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 297: Kto jest właścicielem materiałów z rozbiórki? Czy całość materiału należy zutylizować, czy część należy dostarczyć na miejsce wskazane przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 297: Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórki stanowiąc będą własność Wykonawcy, który winien je zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pozostałe zapisy specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- 1) powyższe odpowiedzi oraz zmiany stanowią integralną część SWZ,
- 2) odpowiedzi na pozostałe pytania i wynikające z nich uzupełnienia i zmiany dokumentacji technicznej zostaną opublikowane niezwłocznie po ich przekazaniu przez Projektanta, a termin składania ofert zostanie przedłużony o czas niezbędny na przygotowanie ofert.

Załączniki:

Projekt wykonawczy branży teletechnicznej wraz ze STWiORB

Projekt wykonawczy branży teletechnicznej wraz ze STWiORB

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
w Nowym Sączu
(-) inż. Wojciech Błażusiak