

Gmina Goworowo  
ul. Ostrołęcka 21  
07-440 Goworowo

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa dróg na terenie gminy Goworowo”

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania Wykonawcy do Specyfikacji Warunków Zamówienia:

### Część 1 – „Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Kółko, gmina Goworowo”

#### Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentów dotyczących inwestycji m.in.: Pozwolenie na Budowę, Pozwolenie na wycinkę drzew.

Opis techniczny projektu traktuje przebudowę jak remont i opiera się na uzgodnieniach, których nie załączono.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie.

#### 12. OPINIE

- opinia Urzędu Gminy Goworowo
- uzgodnienie Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrołęce

#### Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, iż przedmiotowa inwestycja realizowana jest w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych / procedurę właściwą dla przebudowy drogi wewnętrznej (nie jest wymagane pozwolenie na budowę). Decyzja/zgoda na wycinkę drzew zostanie uzyskana przed rozpoczęciem robót, o ile będzie wymagana przepisami prawa. Zakres wycinki proszę uwzględnić zgodnie z przedmiarem robót tj. 4 szt. drzew. Opinie i uzgodnienia do opisu technicznego są pozytywne i zostaną udostępnione w razie potrzeby Wykonawcy przed podpisaniem umowy.

#### Pytanie nr 2

Do dokumentacji projektowej nie załączono dokumentacji geotechnicznej, ani opinii geotechnicznej. Wykonawca zwraca się z prośbą o jej udostępnienie.

#### Odpowiedź na pytanie nr 2

Dla przedmiotowego zadania nie sporządzano odrębnej dokumentacji geotechnicznej. Projekt przyjęto w oparciu o rozpoznanie warunków gruntowych oraz istniejącą konstrukcję drogi. Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia robót zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, a w przypadku stwierdzenia odmiennych warunków gruntowych – do niezwłocznego poinformowania Zamawiającego.

#### Pytanie nr 3

W przedmiarze znajdują się pozycje dotyczące wycinek i karczowania:

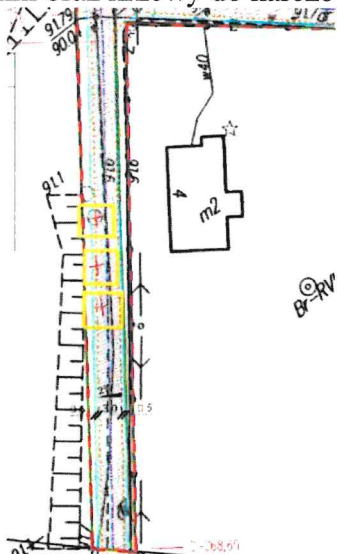
1.2		ROBOTY ROZBIÓRKOWE		
4 d.1.2	D.01.02.01	Mechaniczne karczowanie krzaków i drobnych drzew do ø10cm wraz z wywiezieniem na odległość 10km	m <sup>2</sup>	50
5 d.1.2	D.01.02.01	Przycięcie gałęzi drzew z wywiezieniem na odległość 10km	mb	140
6 d.1.2	D.01.02.01	Mechaniczne ścinanie drzew z karczowaniem pni o średnicy powyżej 30cm wraz z wywiezieniem dłużyc i gałęzi oraz karp na odległość 10km	szt.	4
7 d.1.2	D.01.02.04	Roboty remontowe - cięcie piłą nawierzchni bitumicznej - wyrównanie krawędzi nawierzchni bitumicznej	mb	17

Natomiast w opisie projektowym widnieje zapis:

**10. ZIELEŃ**

W obrębie inwestycji występują trzy drzewa przeznaczone do wycinki.

Wykonawca zlokalizował na PZT drzewa wskazane do wycinki (zaznaczone żółtymi kwadratami), jednak na PZT nie skazano zakrzaczeń do usunięcia. W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie na PZT, gdzie zlokalizowane są drzewa do wycinki oraz krzewy do karczowania.



**Odpowiedź na pytanie 3**

Drzewa przeznaczone do wycinki zostały wskazane na PZT. Proszę w wycenie uwzględnić 4 szt. drzew, zgodnie z przedmiarem robót. Zakrzaczenia przewidziane do usunięcia obejmują roślinność kolidującą z projektowaną konstrukcją drogi w granicach pasa drogowego zlokalizowanego na dz. nr 17, nr 37/3, nr 37/4, nr 39/1, nr 39/2, nr 39/4 w miejscowości Kółko, gmina Goworowo. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego zakresu wycinki poza wskazanym w dokumentacji.

**Pytanie nr 4**

W części załączonych do dokumentacji Specyfikacji Technicznych występują zapisy dotyczące wykonania odcinków próbnych oraz przedłożenia Programów Zapewnienia Jakości dla poszczególnych warstw. Czy Zamawiający będzie wymagał sporządzenia dokumentacji PZJ dla ww. zadania?

**Odpowiedź na pytanie 4**

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych oraz opracowania Programu Zapewnienia Jakości (PZJ).

**Pytanie nr 5**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy planowana inwestycja znajduje się w obrębie zabytków archeologicznych. Czy Projektant może potwierdzić, że na terenie działki inwestycyjnej nie znajdują się zabytki archeologiczne i Wykonawca nie będzie zobowiązany do postępowania wobec odkrycia i ich późniejszego zabezpieczenia?

**Odpowiedź na pytanie 5**

Zamawiający nie posiada informacji, aby teren inwestycji znajdował się w strefie ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych. W przypadku natrafienia na przedmiot o charakterze zabytkowym należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Pytanie nr 6**

W zakresie robót Wykonawca ma dokonać rozbiórek nawierzchni oraz wycinki drzew. Wobec powyższego, materiały z powyższych robót powinny zostać zutylizowane. Czy

właścicielem materiałów jest Wykonawca, czy też Zamawiający? Czy Zamawiający jest wpisany do rejestru BDO?

### Odpowiedź na pytanie nr 6

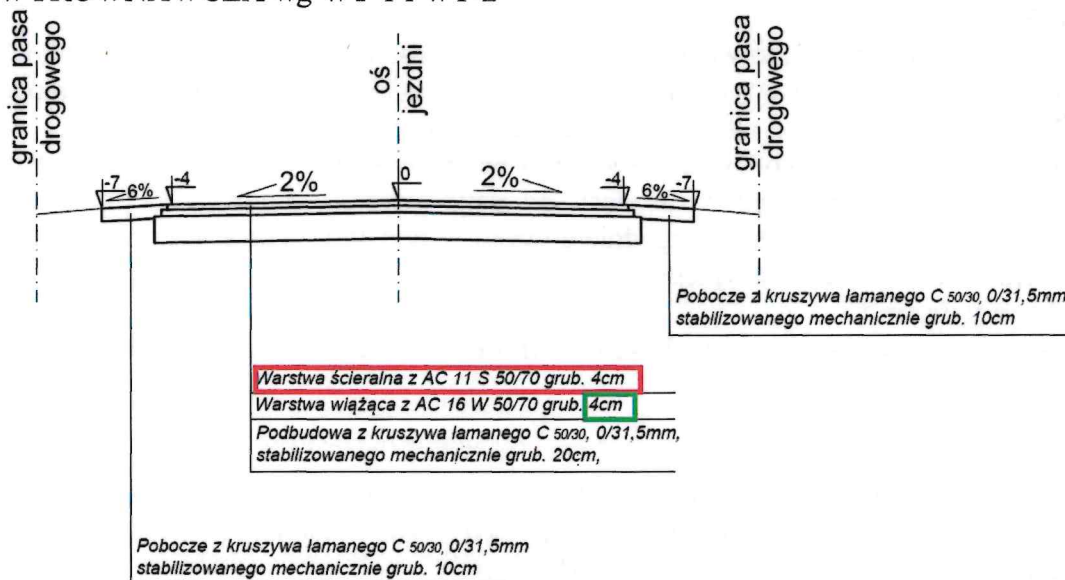
Materiały z rozbiórki oraz wycinki stanowią własność Zamawiającego, o ile nie wskazano inaczej w dokumentacji. Sposób zagospodarowania materiałów z rozbiórki należy uzgodnić z Zamawiającym po podpisaniu umowy. Wykonawca zobowiązany jest do postępowania zgodnie z przepisami o gospodarce odpadami. Zamawiający jest wpisany do rejestru BDO. Wbudowanie pozyskanego destruktu asfaltowego w obrębie tej samej drogi remontowanej lub przebudowywanej jest dopuszczalne i stanowi jedną z kluczowych form recyklingu w drogownictwie.

### Pytanie nr 7

Zgodnie z SWZ przebudowa zakres zadania wygląda następująco:

**Część 1 – „Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Kółko, gmina Goworowo”** odcinek o długości 440 m. Planowana do realizacji inwestycja przewiduje wykonanie przebudowy drogi wewnętrznej zlokalizowanej na działkach nr 17, nr 37/3, nr 37/4, nr 39/1, nr 39/2, nr 39/4 w miejscowości Kółko, gmina Goworowo. Zakres prac obejmuje wykonanie robót pomiarowych, robót przygotowawczych, robót rozbiórkowych, wycinka drzew z karczowaniem pni, robót ziemnych i korytowania w celu ujednolicenia szerokości pasa drogowego robót ziemnych (od 3,0 do 3,5 m szerokości jezdni oraz 2 x 0,5 m poboczy). W zakresie należy przewidzieć wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 20 cm po zagęszczeniu pod jezdnią, mechaniczne oczyszczenie i skropienie emulsją asfaltową na zimno warstwy podbudowy, warstwy wiążącej nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych o grubości 5 cm oraz obustronnych poboczy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 10 cm. Dodatkowo należy wykonać regulację wysokościową studzienek zaworów wodociągowych oraz oznakowanie pionowe.

Natomiast w opisie technicznym i przekroju normalnym widnieje konstrukcja z warstwą ścieralną i wiążącą. Dodatkowo załączono SST D.05.03.05a – NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA ŚCIERALNA wg WT-1 i WT-2 i D.05.03.05b – NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA WIĄŻĄCA i WYRÓWNAWCZA wg WT-1 i WT-2



Z kolei w przedmiarze wprowadzono zmiany zgodnie z SWZ tj. rezygnację z warstwy ścieralnej.

JEZDZIA				
13 d.1.5	D.04.04.02	Podbudowa z kruszywa łamanego C <sub>50/30</sub> , 0/31,5mm stabilizowanego mechanicznie grub. 20cm po zagęszczeniu, wraz z materiałem	m <sup>2</sup>	1585
14 d.1.5	D.05.03.05b	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych - warstwa wiążąca asfaltowa AC16W 50/70 - grubość po zagęszczeniu 5cm, wraz z materiałem	m <sup>2</sup>	1497
15 d.1.5	D.05.03.05a	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych - warstwa ścieralna asfaltowa AC11S 50/70 - grubość po zagęszczeniu 4cm, wraz z materiałem	m <sup>2</sup>	1462
16 d.1.5	D.04.03.01	Mechaniczne oczyszczenie i skropienie emulsją asfaltową na zimno podbudowy i warstwy wiążącej, zużycie emulsji 0,5kg/m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	1585

Dodatkowo zauważono różnicę w grubości warstwy wiążącej na przekroju normalnym grubość – 4 cm, natomiast w przedmiarze – 5 cm. Konstrukcja projektowana pierwotnie wynosi 28 cm, natomiast zmieniona na podstawie przedmiaru 25 cm. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie:

- jaka powinna być grubość warstwy wiążącej AC16W 50/70,
- czy wobec zmiany konstrukcji z rezygnacji z warstwy ścieralnej nie należy zwiększyć grubości kruszywa,
- Czy Wykonawca powinien traktować warstwę wiążącą jako warstwę wyrównawczą zgodnie z SST?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7**

Obowiązujący zakres robót określa SWZ oraz przedmiar robót.

- Warstwa ścieralna nie jest przewidziana do wykonania. Zamawiający zrezygnował z realizacji pełnego zakresu.
- Warstwę wiążącą AC16W 50/70 należy przyjąć o grubości zgodnej z przedmiarem (5 cm).
- Nie przewiduje się zwiększenia grubości podbudowy z tytułu rezygnacji z warstwy ścieralnej.
- Warstwy wiążącej nie należy traktować jako warstwy wyrównawczej – należy ją wykonać zgodnie z dokumentacją przetargową.

#### **Pytanie nr 8**

W SWZ termin wykonania zamówienia wskazano: Wykonawca zobowiązany jest wykonać całość przedmiotu zamówienia w terminie: – dla części 1 – 4 miesiące od podpisania umowy. Termin ten należy rozumieć jako dzień podpisania protokołu odbioru końcowego.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu umowy o 1 miesiąc, tzn. termin zamówienia: 5 miesięcy od daty zawarcia umowy, co pozwoli na zakończenie wszystkich postępowań uzgodnieniowych w tym PnU, gdzie terminy wskazuje Kodeks Postępowania Administracyjnego.

#### **Odpowiedź na pytanie 8**

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji zadania. Termin pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 9**

W SST dotyczących podbudowy: D-04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA NATURALNEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE występują błędy wynikające z oparcie się normach wycofanych i katalogach. M. in. np.:

#### **10.2. Inne dokumenty**

31. 31. Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych. IBDiM - Warszawa 1997.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o akceptację Wytycznych Technicznych GDDKiA wobec kruszyw, podbudów i MMA jako podstawy specyfikacji technicznych, co ułatwi proces zatwierdzania materiałów, a późniejszym etapie warstw, a jednocześnie wyeliminuje rozbieżności zawarte w SST.

1/ WT-1 2014 Kruszywa. Wymagania Techniczne. GDDKiA

2/ WT-2 2014 Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania techniczne. GDDKiA (część I i część II)

- 3/ WT-4 2025 Mieszanki niezwiązane do dróg krajowych. Wymagania techniczne. GDDKiA  
 4/ WT-5 2010 Mieszanki związane spoiwem hydraulicznym do dróg krajowych. Wymagania Techniczne. GDDKiA  
 5/ Katalog nawierzchni podatnych i półsztywnych 2014. GDDKiA

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający dopuszcza stosowanie aktualnych Wytycznych Technicznych GDDKiA jako dokumentów odniesienia, pod warunkiem zachowania parametrów określonych w dokumentacji projektowej i SST.

**Pytanie nr 10**

W przedmiarze ujęto pozycję:

		na odległość 100m (Kategoria II)		
10 d.1.3	D.02.03.01	Dowóz kruszywa przepuszczalnego	m <sup>3</sup>	69

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakie kruszywo Zamawiający ma na myśli.

**Odpowiedź na pytanie nr 10**

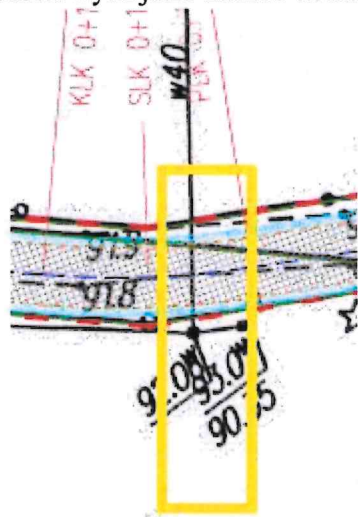
Pod pojęciem kruszywa należy rozumieć kruszywo naturalne stabilizowane mechanicznie spełniające wymagania określone w SST.

**Pytanie nr 11**

W opisie technicznym wskazano na istnienie sieci:

- Na terenie inwestycji występują następujące sieci:
- sieć wodociągowa
  - napowietrzna i podziemna sieć energetyczna
  - sieć teletechniczna

Sieć wodociągowa biegnie w poprzek jezdni. W związku z tym występuje kolizja. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy sieć nie powinna być dodatkowo zabezpieczona lub przełożona i czy Wykonawca powinien ująć roboty w kosztorysie ofertowym jako zakres dodatkowy?



Analogicznie dotyczy do również słupów energetycznych. Czy żaden z nich według Projektanta nie podlega przestawieniu?

**Odpowiedź na pytanie nr 11**

Nie przewiduje się przebudowy sieci wodociągowej ani przestawienia słupów energetycznych. W przypadku stwierdzenia kolizji na etapie realizacji robót, Wykonawca zobowiązany jest do ich zgłoszenia Zamawiającemu.

### **Pytanie nr 12**

Na rysunku PZT biegnie ogrodzenie prywatne wzdłuż granicy inwestycji. Czy Wykonawca powinien brać pod uwagę przedstawienie ogrodzenia i ująć ten zakres w kosztorys ofertowy?

### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający nie przewiduje przedstawienia ogrodzeń w ramach niniejszego zamówienia.

## **Część 2 – „Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Wólka Brzezińska, gmina Goworowo – etap II”**

### **Pytanie nr 1**

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentów dotyczących inwestycji m.in.: Pozwolenie na Budowę.

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Inwestycja realizowana jest w trybie właściwym dla przebudowy drogi wewnętrznej – pozwolenie na budowę nie jest wymagane.

### **Pytanie nr 2**

Do dokumentacji projektowej nie załączono dokumentacji geotechnicznej, ani opinii geotechnicznej. Wykonawca zwraca się z prośbą o jej udostępnienie.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Nie sporządzano odrębnej dokumentacji geotechnicznej. Obowiązują warunki przyjęte w dokumentacji projektowej.

### **Pytanie nr 3**

W części załączonych do dokumentacji Specyfikacji Technicznych występują zapisy dotyczące wykonania odcinków próbnych oraz przedłożenia Programów Zapewnienia Jakości dla poszczególnych warstw. Czy Zamawiający będzie wymagał sporządzenia dokumentacji PZJ dla ww. zadania?

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinków próbnych oraz opracowania Programu Zapewnienia Jakości (PZJ).

### **Pytanie nr 4**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy planowana inwestycja znajduje się w obrębie zabytków archeologicznych. Czy Projektant może potwierdzić, że na terenie działki inwestycyjnej nie znajdują się zabytki archeologiczne i Wykonawca nie będzie zobowiązany do postępowania wobec odkrycia i ich późniejszego zabezpieczenia?

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający nie posiada informacji o występowaniu zabytków archeologicznych. W przypadku ich odkrycia obowiązują przepisy prawa.

### **Pytanie nr 5**

W SWZ termin wykonania zamówienia wskazano: *Wykonawca zobowiązany jest wykonać całość przedmiotu zamówienia w terminie: – dla części 2 – 4 miesiące od podpisania umowy. Termin ten należy rozumieć jako dzień podpisania protokołu odbioru końcowego.*

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu umowy o 1 miesiąc, tzn. termin zamówienia: *5 miesięcy od daty zawarcia umowy*, co pozwoli na zakończenie wszystkich postępowań uzgodnieniowych w tym PnU, gdzie terminy wskazuje Kodeks Postępowania Administracyjnego.

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

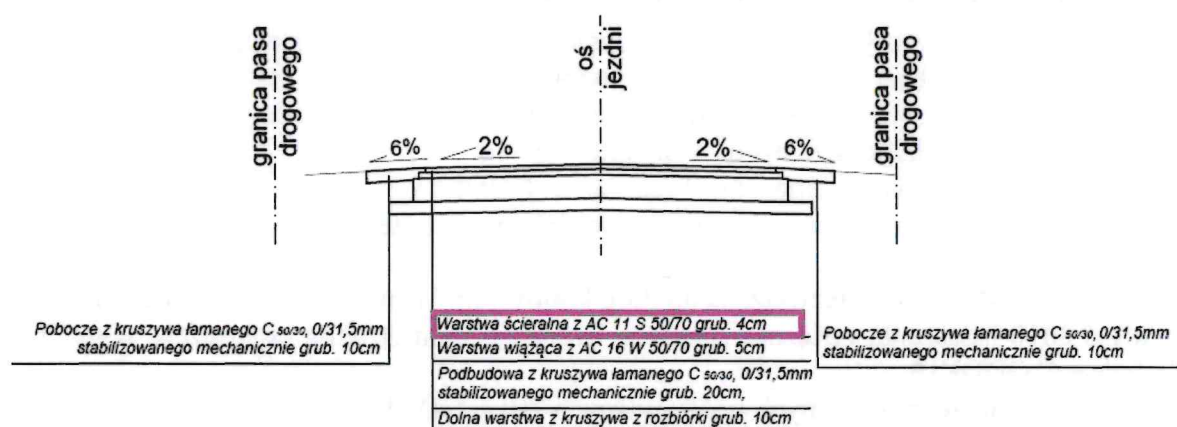
Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji zadania.

### **Pytanie nr 6**

Zgodnie z SWZ przebudowa zakres zadania wygląda następująco:

**Część 2 – „Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Wólka Brzezińska, gmina Goworowo” etap II** o długości 463 m. Stan istniejący jezdni to droga wewnętrzna z nawierzchnią zwirową, zlokalizowana na działce nr 462. Zakres prac obejmuje wykonanie robót pomiarowych, robót przygotowawczych, robót rozbiórkowych robót ziemnych i korytowania w celu ujednolicenia szerokości pasa drogowego (3 m szerokości jezdni oraz 2 x 0,5 m poboczy). Pozyskany destruk bitumiczny należy wykorzystać jako materiał do umocnienia zakrętu/zjazdu. Ogrózenie pozostające w kolizji z inwestycją zostanie przestawione przez właściciela działki, na jego koszt i w jego gestii. W zakresie należy wykonać stabilizowaną mechanicznie warstwę podbudowy z kruszywa łamanego o grubości 20 cm po zagęszczeniu, mechaniczne oczyszczenie i skropienie emulsją asfaltową na zimno warstwy podbudowy, warstwę wiążącą nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych o grubości 5 cm oraz obustronne pobocza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 10 cm.

Natomiast w opisie technicznym i przekroju normalnym widnieje konstrukcja z warstwą ścierną i wiążącą. Dodatkowo załączono SST D.05.03.05a – NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA ŚCIERNĄ wg WT-1 i WT-2 i D.05.03.05b – NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA WIĄŻĄCA i WYRÓWNAWCZA wg WT-1 i WT-2



Z kolei w przedmiarze wprowadzono zmiany zgodnie z SWZ tj. rezygnację z warstwy ścierną i usunięcie grubość w poz. 16 d. 1.5.

JEZDNI				
11 d.1.5	D.04.04.02	Podbudowa z kruszywa łamanego C <sub>50/30</sub> , 0/31,5mm stabilizowanego mechanicznie grub. 20cm po zagęszczeniu, z materiałem	m <sup>2</sup>	1483
12 d.1.5	D.05.03.05a	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych - warstwa ścierna asfaltowa AC11S 50/70 - grubość po zagęszczeniu 4cm, z materiałem	m <sup>2</sup>	1400
13 d.1.5	D.05.03.05b	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowych - warstwa wiążąca asfaltowa AC16W 50/70 - grubość po zagęszczeniu 5cm, z materiałem	m <sup>2</sup>	1437
14 d.1.5	D.04.03.01	Skropienie podbudowy drogowej asfaltem	m <sup>2</sup>	2920
15 d.1.5	D.04.03.01	Mechaniczne czyszczenie nawierzchni drogowej ulepszonej	m <sup>2</sup>	1437
16 d.1.5	D.04.02.01	Dolna warstwa z kruszywa pozyskanego z rozbiórki - grub. 10cm po zagęszczeniu	m <sup>2</sup>	1668
				<b>28</b>

W pierwotnej wersji konstrukcję zaprojektowano jako 39 cm, a obecnie na podstawie danych z przedmiaru wynosi 25 cm, co stanowi dużą różnicę. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie:

- jaka powinna być grubość dolnej warstwy z kruszywa (destruk),
- czy poz. 15 d. 1.5 odnosi się do istniejącej nawierzchni zwirowej, jeśli odpowiedź jest twierdząca jaka jest jej grubość
- czy wobec zmiany konstrukcji z rezygnacji z warstwy ścierną nie należy zwiększyć grubości podbudowy z kruszywa,
- czy Wykonawca powinien traktować warstwę wiążącą jako warstwę wyrównawczą zgodnie z SST?

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

Pozycja 16 d 1.5 została omyłkowo zmniejszona do 28 m<sup>2</sup> – błędnie przyjęto, że dotyczy wyłącznie destruktu. Prawidłowa wartość wynosi 1668 m<sup>2</sup>. W pozycji tej należy uwzględnić

zarówno destruktu bitumiczny, jak i kruszywo pozyskane z rozbiórki istniejącej nawierzchni, przeznaczone do ponownego wbudowania jako dolna warstwa konstrukcyjna. Należy wykonać koryto pod drogę, a górną konstrukcję istniejącej drogi rozebrać z przeznaczeniem do ponownego wbudowania. Celem przyjętego rozwiązania jest wykorzystanie istniejącej konstrukcji oraz niedopuszczenie do podniesienia niwelety drogi. Obowiązuje zakres wynikający z SWZ i skorygowanego przedmiaru robót. Nie przewiduje się wykonania warstwy ścieralnej ani zwiększenia grubości podbudowy. Warstwy wiążącej nie należy traktować jako wyrównawczej.

#### Pytanie nr 7

W SST dotyczących podbudowy: D-04.04.02 PODBUDOWA Z KRUSZYWA NATURALNEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE występują błędy wynikające z oparcie się normach wycofanych i katalogach. M. in. np.:

#### 10.2. Inne dokumenty

31.31. Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych. IBDiM - Warszawa 1997.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o akceptację Wytycznych Technicznych GDDKiA wobec kruszyw, podbudów i MMA jako podstawy specyfikacji technicznych, co ułatwi proces zatwierdzania materiałów, a późniejszym etapie warstw, a jednocześnie wyeliminuje rozbieżności zawarte w SST.

- 1/ WT-1 2014 Kruszywa. Wymagania Techniczne. GDDKiA
- 2/ WT-2 2014 Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania techniczne. GDDKiA (część I i część II)
- 3/ WT-4 2025 Mieszanki niezwiązane do dróg krajowych. Wymagania techniczne. GDDKiA
- 4/ WT-5 2010 Mieszanki związane spoiwem hydraulicznym do dróg krajowych. Wymagania Techniczne. GDDKiA
- 5/ Katalog nawierzchni podatnych i półsztywnych 2014. GDDKiA

#### Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający dopuszcza stosowanie aktualnych Wytycznych Technicznych GDDKiA jako dokumentów odniesienia przy zachowaniu parametrów projektowych.

#### Pytanie nr 8

W przedmiarze ujęto pozycję:

6 d.1.5	D.04.02.01	Dolna warstwa z kruszywa pozyskanego z rozbiórki <del>grub. 10cm po zagęszczeniu</del>	m <sup>2</sup>	4668 28
---------	------------	--	----------------	------------

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli destruktu asfaltowy pozyskany z frezowania jezdni? Jaka powinna być grubość warstwy?

Dodatkowo Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy Zamawiający wykona badania destruktu czy też jest to zadanie Wykonawcy. Zaznacza się, że badania powinno wykonać Akredytowane Laboratorium dla każdej partii materiału przeznaczonego do wbudowania zgodnie z *ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego.*

#### Odpowiedź na pytanie 8

Pozyskany destruktu bitumiczny z minimalnego frezowania zjazdu należy wykorzystać jako materiał do umocnienia podbudowy w obrębie nowo wybudowanego zakrętu/zjazdu. W pozycji tej należy uwzględnić zarówno destruktu bitumiczny, jak i kruszywo pozyskane z rozbiórki istniejącej nawierzchni, przeznaczone do ponownego wbudowania jako dolna warstwa konstrukcyjna z kruszywa pozyskanego z rozbiórki (grub. 10 cm po zagęszczeniu). Wykonawca składa ofertę z ceną ryczałtową za wykonanie zadania. Cena powinna zawierać wszystkie koszty niezbędne do prawidłowego i kompletnego wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z dokumentacją postępowania.

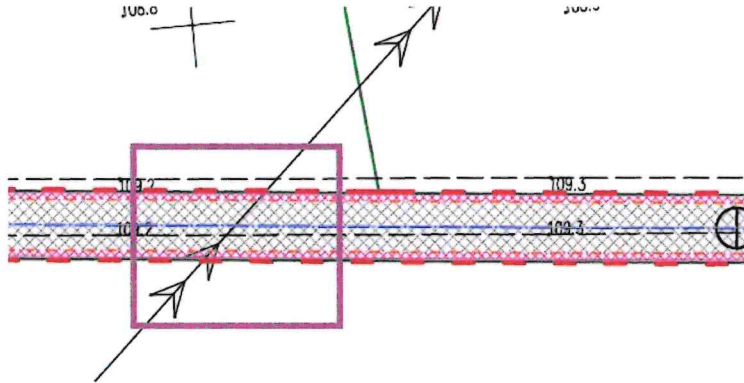
### Pytanie nr 9

W opisie technicznym wskazano na istnienie sieci:

Na terenie inwestycji występują następujące sieci:

- sieć energetyczna
- sieć wodociągowa

Sieć energetyczna biegnie w poprzek jezdni. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy linia energetyczna nie wchodzi w kolizję ze skrajnią jezdni?

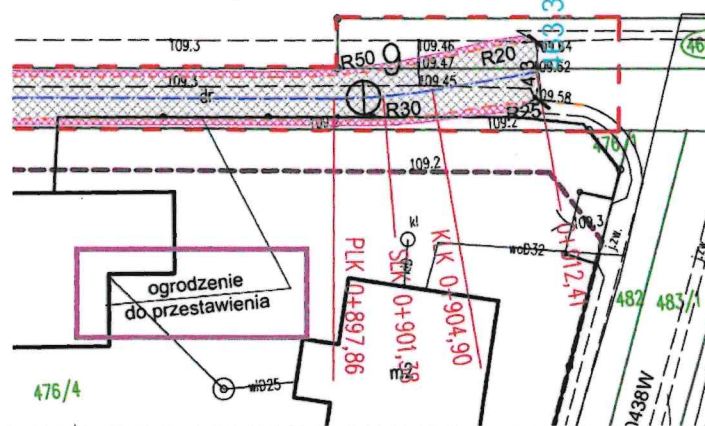


### Odpowiedź na pytanie nr 9

Na podstawie dokumentacji projektowej nie stwierdzono kolizji linii energetycznej ze skrajnią jezdni.

### Pytanie nr 10

Na rysunku PZT biegnie ogrodzenie prywatne wzdłuż granicy inwestycji. W przedmiarze nie ujęto ww. robót. Opis przedmiotu zamówienia w SWZ wskazuje na konieczność usunięcia ogrodzenia przez Właściciela działki. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że nie powinien brać pod uwagę ww. zakresu robót ?



### Odpowiedź na pytanie nr 10

Informacja o ogrodzeniu została umieszczona w opisie przedmiotu zamówienia w SWZ. Usunięcie ogrodzenia leży po stronie właściciela działki. Wykonawca nie powinien ujmować tego zakresu w kosztorysie ofertowym.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część dokumentacji przetargowej i są wiążące przy sporządzaniu oferty. Treść niniejszych odpowiedzi, zgodnie z art. 284 ust. 3 ustawy Pzp, zostaje przekazana wszystkim Wykonawcom oraz zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Z up. WÓJTA  
*Marek Radecki*  
SEKRETARZ GMINY GOWOROWO