

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 4

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na **wykonanie oraz dostawę gadżetów promocyjnych dla Gminy Lublin - 7 części** wybrana została oferta złożona przez:

- w części 4: **Agencja Promocyjna „WENA” s. c. Jolanta Łyszkowska-Socha, Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk.**

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętego w specyfikacji warunków zamówienia kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
3	JNS STUDIO REKLAMY Justyna Nowicka-Smęt, ul. Irysowa 9, 21-003 Elizówka	-	-
11	Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. ks. Czesława Klimasa 41 D/27, 50-515 Wrocław	-	-
14	Agencja Promocyjna „WENA” s. c. Jolanta Łyszkowska-Socha, Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	100	100
15	PPHU "LIR" Elżbieta Zajet, Aleja Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	-	-
16	Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, Droginia, 320, 32-400 Myślenice	-	-
18	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp. j., ul. Stefana Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	57,99	57,99

### Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) w związku z art. 239 ust. 1 ww. ustawy Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ.

### Uzasadnienie faktyczne:

1) Oferta nr 3 złożona przez **JNS STUDIO REKLAMY Justyna Nowicka-Smęt, ul. Irysowa 9, 21-003 Elizówka** została odrzucona w części 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt 5) oraz art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

2) Oferta nr 11 złożona przez **Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. ks. Czesława Klimasa 41 D/27, 50-515 Wrocław** została odrzucona w części 4 na

podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

3) Oferta nr 14 złożona przez **Agencja Promocyjna „WENA” s. c. Jolanta Łyszkowska-Socha, ul. Morenowa 11, Tomasz Socha, 80-172 Gdańsk.**

Cena ofertowa brutto: **13 862,10 zł** - zgodnie z wzorem zawartym w SWZ = **100 pkt.**

4) Oferta nr 15 złożona przez **PPHU "LIR" Elżbieta Zajet, Aleja Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg** została odrzucona w części 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

5) Oferta nr 16 złożona przez **Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, Droginia, 320, 32-400 Myślenice** została odrzucona w części 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

6) Oferta nr 18 złożona przez **Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp. j., ul. Stefana Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków.**

Cena ofertowa brutto: **23 905,05 zł** - zgodnie z wzorem zawartym w SWZ = **57,99 pkt.**

**z up. Prezydenta Miasta Lublin**

**Anna Ziółkowska  
Główny Specjalista  
w Referacie ds. Zamówień Publicznych  
w Departamencie Inwestycji i Rozwoju**