

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 3

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na **wykonanie oraz dostawę gadżetów promocyjnych dla Gminy Lublin - 7 części** wybrana została oferta złożona przez:

**- w części 3: Eureka Plus Agencja Reklamy B. Fedorowicz, R. Fedorowicz, ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów**

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętego w specyfikacji warunków zamówienia kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, Kraków	-	-
4	Mikodruk Computer s. c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	-	-
8	Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej KALAHARI Anna Leszczyńska-Pawlak, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki	-	-
9	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań	-	-
10	FPHU NATURA Zenon Mizerek, ul. Westerplatte 64, 76-200 Słupsk	-	-
11	Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. ks. Czesława Klimasa 41 D/27, 50-515 Wrocław	-	-
13	Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa, Os. Jana III Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań	-	-
14	Agencja Promocyjna „WENA” s. c. Jolanta Łyszkowska-Socha, Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk	-	-
15	PPHU "LIR" Elżbieta Zajet, Aleja Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	62,59	62,59
16	Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, Droginia, 320, 32-400 Myślenice	-	-
17	Investstory Arkuszewski Wiśniewski Sp. j., ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 54 lokal 10, 87-100 Toruń	-	-
19	Eureka Plus Agencja Reklamy B. Fedorowicz, R. Fedorowicz, ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	100	100

### Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) w związku z art. 239 ust. 1 ww. ustawy Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SWZ.

### Uzasadnienie faktyczne:

1) Oferta nr 1 - złożona przez **Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

2) Oferta nr 4 złożona przez **Mikodruk Computer s. c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

3) Oferta nr 8 - złożona przez **Wielkopolskie Centrum Odzieży Sportowej KALAHARI Anna Leszczyńska-Pawlak, Czajków 10, 62-812 Jastrzębniki** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

4) Oferta nr 9 złożona przez **Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

5) Oferta nr 10 - złożona przez **FPHU NATURA Zenon Mizerek, ul. Westerplatte 64, 76-200 Słupsk** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

6) Oferta nr 11 - złożona przez **Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. ks. Czesława Klimasa 41 D/27, 50-515 Wrocław** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

7) Oferta nr 13 - złożona przez **Mirostlaw Komin MK Studio Agencja Reklamowa, Os. Jana III Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

8) Oferta nr 14 złożona przez **Agencja Promocyjna „WENA” s. c. Jolanta Łyszkowska-Socha, Tomasz Socha, ul. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

9) Oferta nr 15 złożona przez **PPHU "LIR" Elżbieta Zajet, Aleja Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg**

Cena ofertowa brutto: **55 227,00 zł** - zgodnie z wzorem zawartym w SWZ = **62,59 pkt**

ZP-P-I.271.7.2026	Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 3	Strona 2 z 3
-------------------	---	--------------

10) Oferta nr 16 złożona przez **Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz, Droginia, 320, 32-400 Myślenice** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt 12) oraz art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.)

11) Oferta nr 17 - złożona przez **Investstory Arkuszewski Wiśniewski Sp. J., ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 54 lokal 10, 87-100 Toruń** została odrzucona w części 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6, art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm).

12) Oferta nr 19 złożona przez **Eureka Plus Agencja Reklamy B. Fedorowicz, R. Fedorowicz, ul. 3-go Maja 11/10, 35-030 Rzeszów**  
Cena ofertowa brutto: **34 569,15 zł** - zgodnie z wzorem zawartym w SWZ = **100 pkt**

**z up. Prezydenta Miasta Lublin**

**Anna Ziółkowska  
Główny Specjalista  
w Referacie ds. Zamówień Publicznych  
w Departamencie Inwestycji i Rozwoju**