



Radymno, 04.05.2026 r.

Zamawiający

**MIASTO RADYMNO**

ul. Lwowska 20  
37-550 Radymno

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn „**Budowa magazynu obrony cywilnej**” nr ogłoszenia 2026/BZP 00146475/01 z dnia 2026-03-09. Identyfikator postępowania: ocds-148610-e857d931-8b27-4293-a3ba-c411481f74of prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, „ustawa Pzp”.

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ) i ogłoszeniu o zamówieniu, jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Oferta nr 10:**

**Sagat sp. z o.o.**

Wola Dalsza 360, 37 100 Łañcut

NIP 8151809175

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert:

- 1) Cena – 60,00 pkt;
- 2) Gwarancji – 20,00 pkt;
- 3) Termin płatności wynagrodzenia Wykonawcy T – waga 20%.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert.

Oferta	Kryterium oceny ofert			Łączna ilość punktów	Uwagi
	C - 60%	G - 20%	T - 20%		
<b>Oferta Nr 1</b> Zakład Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o. 42-310 Kotowice ul. Kolejowa 3 NIP 6290013473	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp
<b>Oferta Nr 2</b> Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Budowlane "Energo-Bud" Bogdan Świder 37-555 Sośnica ul. Piłsudskiego 35 NIP 7921014934	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp
<b>Oferta Nr 3</b> Sicz Construction Pawło Striłka ul. Rolnicza 4, 37-700 Przemysł NIP 7952112371	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp

str. 1

„Budowa magazynu obrony cywilnej”



<b>Oferta Nr 4</b> Dynamik Mariusz Pawłowski Stanisławowo 17B, 15-604 Białystok NIP 5421047970	52.89	20.00	20.00	<b>92.89</b>	
<b>Oferta Nr 5</b> Grzegorz Pakosz Firma Handlowo - Usługowa Pakbud 37-543 Laszki 181a NIP 7921088683	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp
<b>Oferta Nr 6</b> Konsorcjum firm lider konsorcjum: Tora Invest sp z o.o. ul. Gimnazjalna 25, 37-200 Przeworsk NIP 7941837610 partner konsorcjum: Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa Torabud S.C. 37-560 Pruchnik, ul. Jarosławska 2 NIP 7922125216	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp
<b>Oferta Nr 7</b> MK-Budowy sp. z o.o. Tyniowice 66, 37-595 Roźwienica NIP 7922309910	58.74	20.00	20.00	<b>98.74</b>	
<b>Oferta Nr 8</b> Stalkoncept sp. z o.o. Rakszawa 1141, 37-111 Rakszawa NIP 8151797578	47.83	20.00	20.00	<b>87.83</b>	
<b>Oferta Nr 9</b> DP Studio Dariusz Pilch ul. Zbożowa 7, 37-500 Jarosław NIP 7921839706	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp
<b>Oferta Nr 10</b> Sagat sp. z o.o. Wola Dalsza 360, 37 100 Łańcut NIP 8151809175	60.00	20.00	20.00	<b>100.00</b>	
<b>Oferta Nr 11</b> Firma Remontowo-Budowlana Big-Bud Robert Jaremko 37-543 Laszki 117 NIP 7921097239	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp
<b>Oferta Nr 12</b> Amex sp. z o.o. Al. Okulickiego 18 35-222 Rzeszów NIP 5170430707	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp
<b>Oferta Nr 13</b> GEO sp. z o.o. ul. Złota Góra 19A 37-550 Radymno NIP 7922285167	-	-	-	-	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp
<b>Oferta Nr 14</b> Łukasz Korytko EL-PER Wola Węgierska 26 37-560 Pruchnik NIP 7922100920	49.45	20.00	20.00	<b>89.45</b>	

### Informacja o ofertach odrzuconych.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu na podstawie:

str. 2

„Budowa magazynu obrony cywilnej”



1. art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp została odrzucona:
  - **oferta nr 2** złożona przez: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Budowlane "Energobud" Bogdan Świder 37-555 Sośnica ul. Piłsudskiego 35 NIP 7921014934. Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy – załączony dokument gwarancji nie posiada prawidłowego podpisu gwaranta. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.
  - **oferta nr 9** złożona przez: DP Studio Dariusz Pilch ul. Zbożowa 7, 37-500 Jarosław NIP: 7921839706. Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy – załączony dokument gwarancji został wystawiony z określeniem daty ważności dokumentu od 24.03.2026 rok do 30.04.2026 rok a więc zawiera krótszy termin niż termin związania ofertą, który upływa w dniu 01.05.2026 rok. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.
  
2. art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp została odrzucona:
  - **oferta nr 1** złożona przez: Zakład Robót Inżynierskich Sp. z o.o. 42-310 Kotowice ul. Kolejowa 3 NIP 6290013473. Zamawiający pismem z dnia 24 kwietnia 2026 rok zwrócił się z wnioskiem, do Wykonawcy który złożył ofertę nr 1 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 31.05.2026 rok. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.
  - **oferta nr 3** złożona przez: Sicz Construction Pawło Striłka ul. Rolnicza 4, 37-700 Przemysł NIP 7952112371. Zamawiający pismem z dnia 24 kwietnia 2026 rok zwrócił się z wnioskiem, do Wykonawcy który złożył ofertę nr 3 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 31.05.2026 rok. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.
  - **oferta nr 5** złożona przez: Grzegorz Pakosz Firma Handlowo - Usługowa Pakbud 37-543 Laszki 181a NIP 7921088683. Zamawiający pismem z dnia 24 kwietnia 2026 rok zwrócił się z wnioskiem, do Wykonawcy który złożył ofertę nr 5 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 31.05.2026 rok. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.
  - **oferta nr 6** złożona przez: Konsorcjum firm - lider konsorcjum: Tora Invest sp z o.o. ul. Gimnazjalna 25, 37-200 Przeworsk NIP 7941837610 partner konsorcjum: Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa Torabud S.C. 37-560 Pruchnik, ul. Jarosławska 2 NIP 7922125216. Zamawiający pismem z dnia 24 kwietnia 2026 rok zwrócił się z wnioskiem, do Wykonawcy który złożył ofertę nr 6 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 31.05.2026 rok. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.
  - **oferta nr 11** złożona przez: Firma Remontowo-Budowlana Big-Bud Robert Jaremko 37-543 Laszki 117 NIP 7921097239. Zamawiający pismem z dnia 24 kwietnia 2026 rok zwrócił się z wnioskiem, do Wykonawcy który złożył ofertę nr 11 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30

str. 3

„Budowa magazynu obrony cywilnej”



dni – do 31.05.2026 rok. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

- **oferta nr 12** złożona przez: Amex sp. z o.o. Al. Okulickiego 18 35-222 Rzeszów NIP 5170430707. Zamawiający pismem z dnia 24 kwietnia 2026 rok zwrócił się z wnioskiem, do Wykonawcy który złożył ofertę nr 12 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 31.05.2026 rok. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.
- **oferta nr 13** złożona przez: GEO sp. z o.o. ul. Złota Góra 19A 37-550 Radymno NIP 7922285167. Zamawiający pismem z dnia 24 kwietnia 2026 rok zwrócił się z wnioskiem, do Wykonawcy który złożył ofertę nr 13 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą oraz przedłużenie ważności wadium o okres 30 dni – do 31.05.2026 rok. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zachodzi okoliczność skutkująca odrzuceniem oferty z przedmiotowego postępowania.

#### Informacja o terminie zawarcia umowy.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

**BURMISTRZ MIASTA  
RADYMNA**

(-)

***Mieczysław Piziurny***

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wykonawcy składający ofertę w niniejszym postępowaniu.
2. platforma eZamówienia.
3. a/a.

str. 4

„Budowa magazynu obrony cywilnej”