

Znak: DIN-ZA.271.1.1.2026

Podegrodzie, dn. 02.03.2026 r.

**Dotyczy:** zamówienia publicznego p.n. „Dostawa wyposażenia na potrzeby Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Podegrodzie w ramach projektu pn: „Zwiększenie bezpieczeństwa oraz łagodzenie negatywnych skutków zmian klimatu na obszarze pogranicza polsko- słowackiego gmin: Łącko, Podegrodzie i Miasta Spiska Bela”

W związku z zapytaniem Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji na powyżej wymienione zadanie, Zamawiający – Gmina Podegrodzie działając w oparciu o art. 284 ust. 1, 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) udziela odpowiedzi przed upływem terminu składania ofert oraz dokonuje następujących zmian treści specyfikacji:

**I - Pytania z dnia 20.02.2026 r.:**

Dotyczy pozycji nr 1 - Urządzenie hydrauliczne nożyco-rozpieracz typu COMBI (akumulatorowy)+ eliminator baterii.

Proszę o doprecyzowanie zapisu dotyczącego „eliminator baterii”.

**OPD. System pozwalający dalszej pracy urządzenia przy rozładowanej baterii podpinając urządzenie do sieci zewnętrznej 230V.**

Dotyczy pozycji nr 2 - Aparat powietrzny z butlą kompozytową

Proszę o doprecyzowanie zapisu: „Manometr w aparacie powietrznym na lewym pasie, blisko ucha użytkownika”. Co Zamawiający rozumie przez stwierdzenie "blisko ucha użytkownika" dodatkowo w opisie maski w specyfikacji został uwzględniony taki zapis jak "Maski stanowią uzupełnienie do posiadanego już sprzętu użytkowanego przez osp na terenie gminy." - Proszę zatem o podanie producenta aparatu, który jest w posiadaniu jednostka OSP.

**OPD. Blisko ucha stwierdzenie potoczne, manometr montowany żeby był widoczny przez strażaka ratownika. Maski Hneywell/Frenzy typu Opti-Pro**

Dotyczy pozycji nr 14 - Motopompa szlamowa: Proszę o doprecyzowanie dokładnych parametrów na motopompę gdyż teraz opis jest wymieszany z parametrami innej motopompy.

**OPD. Wskazane dane w opisie wskazują minima jakie ma posiadać sprzęt.**

Dotyczy pozycji nr 31 Koc gaśniczy: Proszę o informację czy dopuszczają Państwo koc o wymiarach 6 x 8 m. Koce gaśnicze nie posiadają świadectwa CNBOP. Czy Zamawiający dopuści koce bez tego certyfikatu?:

**OPD. Nie dopuszcza się 6x8. świadectwo CNBOP wymagane.**

## **II - Pytania z dnia 20.02.2026 r.:**

w związku z analizą dokumentacji prowadzonego postępowania zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie poniższych kwestii, które mają istotny wpływ na prawidłowe przygotowanie oferty:

1. Prosimy o informację, jakiej marki oraz jakiego modelu maski pełnotwarzowe są obecnie użytkowane w jednostkach OSP na terenie gminy. Informacja ta jest niezbędna w kontekście wymagań określonych w punkcie 3 dokumentacji oraz w celu zapewnienia pełnej kompatybilności oferowanego sprzętu z już posiadanim wyposażeniem.

**ODP. Hneywell/Frenzy typ OPTI \_PRO.**

2. Czy Zamawiający dopuszcza w punkcie nr 7 dostarczenie radiotelefonu umożliwiającego pracę z odstępem międzykanałowym 12,5 / 20 / 25 kHz, przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów technicznych określonych w dokumentacji postępowania?

**OPD. Dopuszcza.**

3. Czy Zamawiający dopuści w punkcie nr 25 kamerę termowizyjną o zakresie pomiarowym od 0°C do +500°C, przy spełnieniu wszystkich innych wymaganych parametrów funkcjonalnych i technicznych? Podana specyfikacja wskazuje na kamerę K2, natomiast jej parametr pomiarowy jest od 0 do 500.

**ODP. NIE.**

4. Czy Zamawiający dopuszcza w punkcie nr 31 dostarczenie koca do gaszenia pojazdów bez świadectwa dopuszczenia CNBOP, biorąc pod uwagę fakt, iż na dzień sporządzenia niniejszego zapytania w oficjalnym wykazie CNBOP brak jest wyrobu o wymaganym rozmiarze posiadającego stosowne świadectwo dopuszczenia (zgodnie z wykazem opublikowanym na stronie CNBOP)?

**ODP. NIE.**

<https://cnbop.pl/oferta/certyfikacja-i-dopuszczenia/dopuszczenie-wyrobow-do-stosowania-w-ochronie-przeciwpozarowej/wykaz-wydanych-dokumentow/>

W przypadku dopuszczenia takiego rozwiązania prosimy o potwierdzenie, jakie dokumenty równoważne (np. raporty z badań, certyfikaty, deklaracje zgodności) będą uznane za wystarczające.

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w trybie przewidzianym w dokumentacji postępowania.

### III - Pytania z dnia 20.02.2026 r.:

W związku z chęcią przystąpienia do postępowania DIN-ZA.271.1.1.2026 zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści załącznika nr 5 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) zgodnie z poniższymi zapytaniami:

#### **Poz. nr 7 załącznika nr 5 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia):**

Czy zamawiający wymaga żeby radiotelefon był wyposażony w wbudowany mikrofon/głośnik czy powinien posiadać dodatkowo mikrofonogłośnik?

**ODP. Wymagany jest dodatkowy mikrofonogłośnik.**

#### **Poz. nr 14 załącznika nr 5 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia):**

Czy zamawiający wymaga żeby wąż ssawny wchodzący w skład zestawu motopompy szlamowej posiadał dwa łączniki typu STORZ oraz osobno dołączany smok ssawny, czy jeden łącznik typu STORZ i kosz ssawny zamocowany na stałe do węża ssawnego?

**ODP. Posiadał dwa łączniki typu STORZ oraz osobno dołączany smok ssawny.**

#### **Poz. nr 27 załącznika nr 5 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia):**

Czy zamawiający dopuszcza namiot o parametrach:

- Wymiary: 5,2 x 5,2 x 2,6 m,
- Powierzchnia: 27m<sup>2</sup>,
- Gramatura: 400 g/m<sup>2</sup>,
- Waga: 118 kg,
- Stelaż pneumatyczny wykonany z wielowarstwowej tkaniny poliestrowej na zewnątrz po obu stronach pokrytej PVC,
- Dwoje drzwi dwuskrzydłowych zwijanych, jednowarstwowych,
- Na ścianach bocznych okna o wymiarach 57cm x 57cm, składające się z trzech warstw,
- Od wewnątrz na stelażu uchwyty rzepowe,
- Na bocznych ścianach otwory z rękawami do wprowadzania do wewnątrz przewodów ogrzewania lub filtrowentylacji, przewodów elektrycznych, wodnych, itp. Na zewnątrz umocowane linki odciągowe oraz szpilki i paliki mocujące,
- Eksploatacja namiotu w zakresie temperatur od -35 °C do +70 °C.

ODP. Ze względu na lepsze parametry proponowanego urządzenia - dopuszcza się tego rodzaju asortyment. Pozostałe wyposażenie namiotu musi zostać zgodnie z opisem.

**Poz. nr 28 załącznika nr 5 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia):**

Czy zamawiający dopuszcza osuszacz o parametrach:

- Zasilanie: 230V
- Powierzchnia zasilania: do 250m<sup>2</sup>
- Wydajność osuszacza (przy 30°C RH80%): do 50l/24h,
- Wydajność osuszacza (przy 27°C RH60%): do 30l/24h,
- Przepływ powietrza: 450m<sup>3</sup>/h,
- Prędkość przepływu powietrza przez parownik: 1,7m/s,
- Poziom głośności: 51 dB (A),
- Temperatura pracy: 5°C – 35°C,
- Czynnik chłodniczy: R290,
- Pojemność zbiornika: 7l,
- Moc znamionowa 750W (27°C RH60%) ; 900W (30°C RH80%),
- Prąd znamionowy 3,4 A (27°C RH60%) ; 4,0 A (30°C RH80%),
- Stopień ochronny: IP22,
- Wysokość: 65,5cm,
- Szerokość: 45cm,
- Głębokość: 48cm,
- Waga: 30kg.

ODP. Ze względu na lepsze parametry proponowanego urządzenia - dopuszcza się tego rodzaju asortyment.

**Poz. nr 30 załącznika nr 5 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia):**

Czy zamawiający wymaga żeby workownica dwustanowiskowa elektroniczna posiadała homologację dopuszczającą do poruszania się po drogach publicznych?

ODP. Tak – wymagana jest homologacja dopuszczająca do poruszania się po drogach publicznych.

**Poz. nr 34 załącznika nr 5 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia):**

Czy zamawiający wymaga żeby radiotelefon był wyposażony w wbudowany mikrofon/głośnik czy powinien posiadać dodatkowo mikrofonogłośnik?

ODP. Wymagany jest dodatkowy mikrofonogłośnik.

**Pytania z dnia 23.02.2026 r.:**

czy w pozycji nr 21 - prądownica wodna - zamawiający wymaga aby prądownica posiadała świadectwo dopuszczenia cnbop?

**ODP. TAK.**

**Pytania z dnia 23.02.2026 r.:**

dot. pozycji nr 7

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Motorola. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków !EULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Radiotelefon noszony analogowo cyfrowy

Zakres częstotliwości VHF 136-174 MHz

- Odstęp międzykanałowy 6,25/12,5/25
- Stabilność częstotliwości  $\pm 1$  ppm
- Maksymalna moc wyjściowa 5W
- Modulacja cyfrowa 4FSK
- Wytrzymałość według normy MIL-STD 810
- Stopień ochrony min. IP57
- Bluetooth
- Obsługa min. 1000 kanałów
- Opcjonalny GPS
- wymiary: max 132 x 56 x 35 mm
- Waga do 316 g
- akumulator litowo-jonowy min. 2200 mAh
- ładowarka jednogniazdkowa

- mikrofon/głośnik

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

ODP. Zamawiający wyjaśnia, że opis przedmiotu zamówienia został sporządzony zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp i określa minimalne, priorytetowe wymagania techniczne wynikające z potrzeb operacyjnych oraz kompatybilności z posiadany systemem łączności. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne w rozumieniu art. 99 ust. 5–6 ustawy Pzp, pod warunkiem spełnienia wszystkich parametrów technicznych i funkcjonalnych wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia.

- dot. pozycji nr 10

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Honda. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków IEULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Agregat prądotwórczy - walizkowy

- Moc min. 2,2 kW
- Emisja hałasu do 95 dB(A)
- Rodzaj silnika spalinowy
- Rozruch-ręczny/elektryczny ręczny
- Długość: ok. 575 mm
- Szerokość: ok. 310 mm
- Wysokość ok. 460 mm
- Zbiornik paliwa min. 4,6 l
- Czas pracy na jednym zbiorniku paliwa min. 3h30min

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w

praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

ODP. Zamawiający wskazuje, że wymagania techniczne stanowią minimalny standard niezbędny do zapewnienia niezawodnej pracy urządzenia w warunkach akcji ratowniczych. Zamawiający dopuszcza agregaty równoważne, spełniające wszystkie wskazane parametry oraz zapewniające porównywalną funkcjonalność i trwałość jakie zostały określone w Opisie przedmiotu zamówienia dla tego urządzenia.

- dot. pozycji nr 14

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Honda. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków !EULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Motopompa szlamowa (do brudnej wody)

- Wydajność: 700 l/min
- Maksymalna wysokość podnoszenia: 23 m
- Maksymalna wysokość ssania: 8 m
- Średnica króćcy przyłączeniowych:  
ssawny 52, tłoczny -52
- Typ silnika: spalinowy
- Moc silnika : 3,6 kW (4,8 KM) 3600 obr/min
- Pojemność zbiornika paliwa: 3,1 l
- Zużycie paliwa: maks. 1,5 l/h
- Maksymalny czas pracy: min. 1,5 h
- Wymiary (dł x szer x wys): ok. 620 x 460 x 465 mm
- Masa: maks. 47 kg
- Średnica zanieczyszczeń: do 20 mm

- Wąż ssawny ze smokiem ssawnym: 8 m

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

ODP. Zamawiający wskazuje, że wymagania techniczne stanowią minimalny standard niezbędny do zapewnienia niezawodnej pracy urządzenia w warunkach akcji ratowniczych. Zamawiający dopuszcza motopompy równoważne, spełniające wszystkie wskazane parametry oraz zapewniające porównywalną funkcjonalność i trwałość jakie zostały określone w Opisie przedmiotu zamówienia dla tego urządzenia.

- dot. pozycji nr 25

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Flir. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków IEULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Kamera termowizyjna dla straży pożarnej

- Rozdzielczość 160x120 pikseli
- Wyświetlacz 3"
- Pole widzenia w stopniach 47° x 31,5°
- Czulość / NETD poniżej 100 mK @ +30°C
- Częstotliwość odświeżania obrazu 9 Hz
- Detektor/ zakres widzenia niechłodzony mikrobolometer / 7.5–13 μm
- Zakres temperatur obiektu od –20 do +650 °C
- Dokładność pomiaru ±4°C lub ±4% wartości odczytu przy temperaturze otoczenia od 10°C do 35°C
- Temperatura wskazywana w °C
- masa: maks.700 g z baterią

- czas pracy: min. 4 h
- Gwarancja: min. 2 lata
- Ładowarka

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

ODP. Zamawiający dopuszcza urządzenia równoważne pod warunkiem spełnienia wszystkich minimalnych parametrów określonych w Opisie przedmiotu zamówienia dla tego urządzenia.

Zamawiający podkreśla, że wskazane parametry są kluczowe dla bezpieczeństwa strażaków ratowników. Urządzenie przedstawione wyżej nie zawiera wszystkich minimalnych parametrów określonych w Opisie przedmiotu zamówienia

- dot. pozycji nr 26

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Stihl. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków !EULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Piła do cięcia drewna

- Moc [kW/KM.]: min. 2,5/3,4
- Pojemność skokowa [cm<sup>3</sup>]: min. 50,2
- Długość prowadnicy [cm]: min. 40
- Ciężar [kg]: maks. 5,8 (Bez paliwa, prowadnicy i piły łańcuchowej)
- Ciężar zestawu [kg]: max 7,5
- Stosunek ciężaru do mocy [kg/kW]: 2-2,5
- Poziom mocy akustycznej [dB(A)]: max 118
- Poziom ciśnienia akustycznego [dB(A)]: max. 107

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

**ODP. Zamawiający winformuje, że parametry techniczne są minimalne i wynikają z potrzeb eksploatacyjnych. Zamawiający dopuszcza piły równoważne które spełniają wszystkie minimalne wymagania określone w Opisie przedmiotu zamówienia.**

- dot. pozycji nr 28

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Master. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków !EULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Osusacz powietrza

- Wydajność osuszania: min. 29 litrów na dobę przy 30°C i 80% wilgotności
- Przepływ powietrza: min. 200 m<sup>3</sup>/h,
- Zakres pracy: temperatura od 5°C do 35°C o
- Poziom hałasu: max. 62 dB(A),
- waga max. 50 kg.

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

**ODP. Zamawiający dopuszcza osuszacze równoważne spełniające wszystkie minimalne parametry wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia.**

- dot. pozycji nr 30

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Wg li. Taki sposób opisu przedmiotu

zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków !EULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Workownica dwustanowiskowa elektroniczna.

min. zakres workowania materiału od 1-100 mm

Dane techniczne urządzenia:

- zasobnik o pojemności ok. 4,5 m<sup>3</sup>
- dwa podajniki taśmowe napędzane przez przekładnie ślimakowe
- standardowe pakowanie do worka o wymiarze 80x50 cm
- nożne sterowanie poprzez pedał
- oświetlenie tylne
- zaczep
- elektrowibrator mocowany na tylnej ścianie urządzenia
- koła transportowe - 2 sztuki
- skrzynki sterownicze
- instalacja zasilająca 230V
- instrukcja obsługi
- deklaracja zgodności WE, oznaczenie CE oraz tabliczka znamieniowa
- wysokość urządzenia ok. 2350 mm
- wydajność - czas napełniania worka 25 kg z piaskiem wynosi ok. 3 sekund
- gwarancja min. 12 m-cy
- agregat prądotwórczy do zasilenia workownicy

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

**ODP. Zamawiający dopuszcza workownice równoważne spełniające wszystkie minimalne wymagania/parametry określone w Opisie przedmiotu zamówienia. W/w workownica nie spełnia wymogu zakresu workowania**

materiału, który wg opisu przedmiotu zamówienia powinien wynosić min od 0 do 130 mm.

- dot. pozycji nr 31

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Bridgehill. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków !EULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Koc do gaszenia pojazdów

- Temperatura pracy: Krótkoterminowa min. 1600°C, Długotrwała min. 800°C
- Rozmiar: min. 6 x 8 m
- Waga: max 45 kg
- Materiał rdzenia: 380g pyroxene
- Powłoka: min 110 g/m<sup>2</sup> polimer silikonowy
- Smartbag szczelna torba
- Dwie pary rękawic
- świadectwo dopuszczenia CNBOP

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

ODP. Zamawiający wyjaśnia, że parametry techniczne są minimalne i wynikają z potrzeb eksploatacyjnych. Zamawiający dopuszcza koce do gaszenia pojazdów równoważne spełniające wszystkie minimalne wymagania określone w Opisie przedmiotu zamówienia

- dot. pozycji nr 35

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Mactronic. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych

obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków IEULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

Najświecila akumulatowa

Czas pracy: min 35 godz.

- Moc światła [lm] :min. 18 000
- Zasięg światła [m]: 150
- Źródło światła: LED
- Rodzaj zasilania : Akumulatorowe
- Zasilanie : Li-ion akumulator min. 12V 47,6 Ah
- Waga [kg]: do 35
- IP :min. IP65
- Czas ładowania akumulatora do : 10 h 30 min
- 230V ładowarka
- Odporna walizka

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

**ODP. Zamawiający wyjaśnia, że parametry techniczne są minimalne i wynikają z potrzeb eksploatacyjnych. Zamawiający dopuszcza najświecila akumulatowe równoważne spełniające wszystkie minimalne wymagania określone w Opisie przedmiotu zamówienia.**

- dot. pozycji nr 12

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Nautilus. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków IEULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej

konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

- Moc znamionowa 230 V / 1 faza
- Pobór mocy min. 1,30 kW
- Kabel zasilający min. długość: 10 m, z wodoodporną wtyczką
- Nasada tłoczna (Storz B / 75 mm)
- Wydajność min. 400 l/min przy min. 1,00 bar;
- Temp. pompowanego max. +40°C
- Masa (włącznie z kablem) do: 23 kg
- Klasa ochrony pompy min. IP 67

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

**ODP. Zamawiający wyjaśnia, że parametry techniczne są minimalne i wynikają z potrzeb eksploatacyjnych. Zamawiający dopuszcza inne spełniające wszystkie minimalne wymagania określone w Opisie przedmiotu zamówienia**

- dot. pozycji nr 13

w treści dokumentacji postępowania Zamawiający wskazał parametry odpowiadające jednemu i konkretnemu produktowi marki Evak. Taki sposób opisu przedmiotu zamówienia należy odczytywać w świetle art. 99 ust. 4–6 ustawy Pzp oraz wytycznych obowiązujących przy postępowaniach finansowanych ze środków !EULAV#. Przepisy te jednoznacznie nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co wprost wyklucza możliwość uprzywilejowania wyrobów konkretnego producenta.

W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest dopuścić możliwość zaoferowania produktów równoważnych, a opis przedmiotu zamówienia winien zawierać kryteria oceny równoważności.

Skoro Zamawiający ich nie określił, to wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że za równoważne zostaną uznane produkty spełniające następujące kryteria:

- Zasilanie –230V

- Moc pompy min. 0,40kW
- Wydajność min. 210l/min
- Długość kabla – min. 10m z wodoodporną wtyczką
- Waga– max. 30 kg
- Max temperatura tłoczonego medium +40°C

Brak wskazania kryteriów równoważności w opisie przedmiotu zamówienia prowadzi w praktyce do ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i z regulacjami prawa unijnego.

**ODP. Zamawiający potwierdza, że parametry określają minimalne wymagania techniczne wynikające z warunków użytkowania. Dopuszcza się pompy równoważne, które spełniają wszystkie wymagania techniczne i jakościowe, określone w Opisie przedmiotu zamówienia**

Zamawiający zmienia zapisy w SWZ:

**1) W pkt. 18.1 SWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„Wykonawca będzie związany ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do dnia **03.04.2026 r.**”

**2) pkt. 20.1 SWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„Ofertę należy przesłać, w terminie do dnia **05.03.2026 r.**, do godziny **11<sup>00</sup>**”.

**3) pkt. 21.1 SWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.03.2026 r.**, o godzinie **11.30**”.

Zamawiającego – Gmina Podegrodzie na podstawie art. 286 ust. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) **przedłuża termin składania ofert do 05.03.2026 r.**

Pełnomocnik Zamawiającego – Gmina Podegrodzie, stosownie do art. 286 ust. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na okoliczność, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Zmiany są istotne i dotyczą w szczególności określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia oraz mają wpływ na czas niezbędny do przygotowania oferty, a zatem Zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach, do dnia **05.03.2026 r.**, godz. **11.00**.

**Niniejsza zmiana i wyjaśnienia są integralną częścią SWZ.**

**Z up. WÓJTA**

**mgr Andrzej Boruta**  
**ZASTĘPCA WÓJTA**

