

oznaczenie sprawy: OR.271.3.2026
nr kor.: UM.344764.2026



PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadamia o wynikach postępowania

Postępowanie pod nazwą:
"Zakup symulatora do malowania natryskowego wraz ze szkoleniem."

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Consult.Inn JAGA FUS
Sikorskiego 62B/12, 43-100 Tychy z ceną 238 650,00 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej "ustawą Pzp"), Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 23.02.2026 r. do godz. 9:00 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający zbadał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

W dniu 04.03.2026 r. (UM.308873.2026) Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SWZ pkt. 2).

Ze względu na wskazanie w załączniku nr 2 do SWZ adresu ogólnopolskiej bazy danych <https://prod.ceidg.gov.pl>, Zamawiający pobrał z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej aktualną informację dotyczącą Wykonawcy, o której mowa w rozdziale 10 SWZ pkt 2) tiret pierwsze.

Ponadto, Zamawiający poinformował, że podmiotowe środki dowodowe potwierdzające brak podstaw wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SWZ pkt. 2) tiret drugie i trzecie, tj.:

a) "oświadczenie wykonawcy, w zakresie art. 108 ust 1 pkt 5 ustawy pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o treści ZAŁĄCZNIKA NR 4 do SWZ;

b) "oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp o treści ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SWZ";

- zostały złożone wraz z ofertą w dniu 22.02.2026 r.

W związku z powyższym, Zamawiający, poprosił o potwierdzenie, czy informacje zawarte w wyżej wymienionych podmiotowych środkach dowodowych są prawidłowe i aktualne.

Jeżeli powyższe podmiotowe środki dowodowe nie są prawidłowe i aktualne, należy je złożyć zgodnie z zamieszczonym w wezwaniu pouczeniem.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, w dniu 06.03.2026 r. (UM.321383.2026), Wykonawca złożył za pośrednictwem poczty elektronicznej oświadczenie, że informacje zawarte w podmiotowych środkach dowodowych są prawidłowe i aktualne.

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%;

- okres gwarancji i rękojmi w zakresie symulatora do malowania natryskowego - 40%.

Wybrana oferta uzyskała 100 pkt (60 pkt w kryterium "cena" oraz 40 pkt w kryterium "okres gwarancji i rękojmi w zakresie symulatora do malowania natryskowego"), jest zgodna z warunkami zamówienia i ustawą Pzp

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji i rękojmi w zakresie symulatora do malowania natryskowego	Łączna punktacja
1.	Consult.Inn JAGA FUS Sikorskiego 62B/12, 43-100 Tychy	60,00	40,00	100,00
2.	Pomp Serwis Sp. z o.o. Zakątek 6, 43-100 Tychy	0,00	0,00	0,00

Główny Specjalista

13-03-2026 r. Grzegorz Stańczak

(data oraz imię i nazwisko osoby sporządzającej ogłoszenie)

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjnego

13-03-2026 r. Dawid Domżał

(data oraz imię i nazwisko osoby zatwierdzającej ogłoszenie)