

Warszawa, 16.04.2026 r.

Znak sprawy: P-PZ.220.4.2026.JĆ

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Stworzenie Wirtualnego Centrum Edukacyjnego**”.

Zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie, jako Zamawiający informuje, że na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą, wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Bemix Media Sp. z o.o.,  
ul. Perseusza 21, 41-808 Zabrze**

Oferta ww. Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i ustawie Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

W postępowaniu złożono poniżej wskazaną ofertę:

Nr oferty	Nazwa (firma) i siedziba / miejsce prowadzenia działalności gospodarczej Wykonawcy	Cena oferty brutto
1	<b>Bemix Media Sp. z o.o., ul. Perseusza 21, 41-808 Zabrze</b>	<b>578 016,36 PLN</b>

Punktację przyznaną ofercie podlegającą ocenie w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację przedstawia poniższa tabela:

<b>Numer oferty</b>	<b>1</b>
<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Bemix Media Sp. z o.o.,</b> ul. Perseusza 21, 41-808 Zabrze
<b>Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty brutto” (waga 40 pkt)</b>	40,00 pkt
<b>„Próbka A (jedna wizualizacja wirtualnego studia) (A)” (waga 30 pkt.)</b>	28,00 pkt
<b>„Próbka B (jedna wizualizacja aranżacji przestrzeni do nagrania podcastu wideo) (B)” (waga 30 pkt.)</b>	25,33 pkt
<b>Łączna liczba uzyskanych punktów</b>	<b>93,33 pkt</b>

Szczegółowa ocena oferty została zamieszczona w załączniku nr 1 do Informacji o wyniku postępowania.

## Załącznik nr 1 do Informacji o wyniku postępowania

### Uzasadnienie przyznanej punktacji

#### 1. Kryterium oceny ofert: „Próbka A (jedna wizualizacja wirtualnego studia)” (A) oferta

Wykonawcy może otrzymać maksymalnie 30 pkt.

Szczegółowy sposób przyznawania punktacji przez członków komisji przetargowej wyznaczonych do oceny ofert w ww. kryterium:

##### 1) ELASTYCZNOŚĆ IDENTYFIKACYJNA (0–10 PKT)

Ocena pierwszego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 10 pkt.

UZASADNIENIE: Koncepcja opiera się na zaawansowanym systemie „Digital Canvas”, który umożliwia natychmiastową i pełną zmianę identyfikacji wizualnej poprzez ekrany wielkoformatowe, dynamiczne oświetlenie RGB oraz technologię wirtualnych tła. Neutralna baza scenograficzna dodatkowo wzmacnia tę elastyczność, pozwalając na łatwe dostosowanie kolorystyki, logotypów i grafik do różnych formatów i scenariuszy bez ingerencji w fizyczną strukturę studia.

Ocena drugiego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 10

UZASADNIENIE: Projekt w pełni realizuje założenia elastyczności identyfikacyjnej. Zastosowanie systemu ekranów wielkoformatowych (centralny ekran LED + panele boczne) umożliwia natychmiastową zmianę brandingów bez ingerencji w scenografię. Dodatkowo dynamiczne oświetlenie RGB oraz koncepcja „wirtualnych okien” pozwalają na szybką zmianę kolorystyki i charakteru wizualnego studia w zależności od potrzeb programu. Scenografia oparta na neutralnej bazie (drewno, biel, zieleń) stanowi uniwersalne tło dla różnych identyfikacji wizualnych. Projekt jasno przewiduje różne scenariusze wykorzystania (np. różne „temperatury emocjonalne” przestrzeni), co spełnia najwyższe kryteria elastyczności.

Ocena trzeciego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 10 pkt.

UZASADNIENIE: Elastyczność identyfikacyjna została w pełni zachowana, zarówno opis jak i wizualizacja potwierdzają możliwość modyfikacji, dostosowania w zależności od potrzeb. Zaproponowany system ekranów (centralny ekran LED oraz panele boczne), „dynamiczne” oświetlenie RGB oraz koncepcja „wirtualnych okien” umożliwiają zmianę brandingu w zależności od potrzeb.

## **2) SPÓJNOŚĆ Z CHARAKTEREM DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH (0–10 PKT)**

Ocena pierwszego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 7 pkt.

UZASADNIENIE: Wizualizacja jest ogólnie zgodna z wizerunkiem instytucji publicznej dzięki stonowanej estetyce, spójnej kolorystyce oraz zastosowaniu elementów roślinnych. Jednak obecność kuchni stanowi element nieadekwatny do funkcji studia instytucji publicznej, co obniża ogólną spójność projektu.

Ocena drugiego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 10

UZASADNIENIE: Wizualizacja bardzo dobrze odpowiada charakterowi instytucji publicznej. Projekt jest nowoczesny, profesjonalny i utrzymany w estetyce minimalistycznej, bez zbędnej komercyjnej ekspresji. Zastosowanie designu biophilicznego (zieleni, ściany z mchu, naturalne materiały) w sposób spójny komunikuje misję instytucji związaną z ochroną środowiska. Jednocześnie zachowano równowagę między elegancją (symetria, uporządkowana kompozycja) a nowoczesnością (lekkie formy, światło, multimedia). Przestrzeń jest czytelna, uporządkowana i buduje wizerunek wiarygodności oraz eksperckości.

Ocena trzeciego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 7 pkt.

UZASADNIENIE: Wizualizacja ogólnie jest zgodna z wizerunkiem instytucji publicznej, utrzymana w minimalistycznym i profesjonalnym stylu. W mojej ocenie zaproponowanie ścian z żywego mchu, nasadzeń i naturalnych materiałów jest spójne z IOŚ-PIB, na minus jest propozycja „kuchni”. Wg mnie zaproponowana wyspa kuchenna nie ma zastosowania w działalności IOŚ-PIB.

### 3) MODULARNOŚĆ I MOŻLIWOŚĆ ROZBUDOWY PROJEKTU STUDIA (0–10 PKT)

Ocena pierwszego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 10 pkt.

UZASADNIENIE: Projekt spełnia najwyższe kryteria modularności dzięki podziałowi na niezależne strefy funkcjonalne oraz możliwości swobodnej rekonfiguracji elementów scenografii. Pełna niezależność aktywów 3D oraz wirtualny charakter studia zapewniają łatwą rozbudowę i tworzenie wielu wariantów bez ingerencji w całość projektu.

Ocena drugiego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 10

UZASADNIENIE: Projekt został zaprojektowany jako w pełni modularny system scenograficzny. Wyraźny podział na strefy funkcjonalne (rozmów, prezentacyjną, ekspercką) umożliwia tworzenie różnych formatów programowych w ramach jednej przestrzeni. Zgodnie z opisem, wszystkie elementy (meble, roślinność, ekrany) funkcjonują jako niezależne aktywa 3D, co pozwala na ich dowolną rekonfigurację. Dodatkowym atutem jest możliwość rozbudowy przestrzeni (np. „dobudowy” nowych części studia) bez konieczności przebudowy całości – co wskazuje na bardzo wysoki poziom skalowalności i spełnia maksymalne wymagania kryterium.

Ocena trzeciego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 10 pkt.

UZASADNIENIE: Zaproponowany projekt jest w pełni modularny z wysokim poziomem skalowalności i estetyczności w tym dodawania nowych elementów. Uwzględnia podział na strefy funkcjonalne i daje możliwość tworzenia różnych rodzajów programowych w ramach tej samej przestrzeni.

Przyznane punkty przez każdego oceniającego członka komisji zostały zsumowane i podzielone przez liczbę oceniających członków komisji:

10,00 pkt + 10,00 pkt + 10,00 pkt + 7,00 pkt + 10,00 pkt + 7,00 pkt + 10,00 pkt + 10,00 pkt + 10,00 pkt = 84 pkt

84 pkt / 3 = **28,00 pkt**

2. Kryterium oceny ofert: „**Próbka B (jedna wizualizacja aranżacji przestrzeni do nagrania podcastu wideo)**” (B) oferta Wykonawcy może otrzymać maksymalnie 30 pkt.

### **1) ESTETYKA I PROFESJONALIZM ARANŻACJI (0–10 pkt)**

Ocena pierwszego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRZYZNANE PUNKTY: 8 pkt.

UZASADNIENIE: Aranżacja jest atrakcyjna wizualnie, spójna stylistycznie oraz utrzymana w nowoczesnym i profesjonalnym charakterze, odpowiednim dla studia do realizacji videocastów i podcastów. Zastosowane rozwiązania scenograficzne oraz estetyka przestrzeni sprzyjają odbiorowi treści, a identyfikacja wizualna jest czytelnie i poprawnie wyeksponowana. Niektóre rozwiązania mają charakter uniwersalny, zachowawczy, nie są w pełni dedykowane IOŚ-PIB, co nie pozwala na przyznanie maksymalnej oceny.

Ocena drugiego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRZYZNANE PUNKTY: 8 pkt.

UZASADNIENIE: Aranżacja jest spójna stylistycznie i utrzymana w nowoczesnej, profesjonalnej estetyce. Zastosowanie drewna, zieleni oraz miękkich form mebli tworzy harmonijną i przyjazną wizualnie przestrzeń. Logo IOŚ-PIB zostało dobrze wyeksponowane – centralnie, w ramie z zieleni, co wzmacnia identyfikację wizualną (widoczne m.in. na wizualizacjach na stronie 2 i 6). Kompozycja kadru oraz przykładowe ujęcia kamer wskazują na przemyślaną scenografię pod kątem realizacji wideo. Nieznaczne obniżenie punktacji wynika z dość bezpiecznego, standardowego układu sceny (kanapy + tło), który – mimo wysokiej jakości – nie wnosi bardzo wyraźnego wyróżnika wizualnego.

Ocena trzeciego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRZYZNANE PUNKTY: 8 pkt.

UZASADNIENIE: Przedstawiona propozycja jest estetyczna, spójna stylistycznie i harmonijna z działalnością IOŚ-PIB. Logo IOŚ-PIB jest dobrze widoczne. Zieleni, drewno i opływowe kształty mebli (które są kompaktowe i lekkie) tworzą przyjazną, spokojną przestrzeń.

### **2) ZASTOSOWANIE ELEMENTÓW EKOLOGICZNYCH I PROŚRODOWISKOWYCH (0–10 pkt)**

Ocena pierwszego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRZYZNANE PUNKTY: 8 pkt.

UZASADNIENIE: W aranżacji widoczny jest wyraźny nacisk na zastosowanie elementów ekologicznych, takich jak naturalne materiały (np. drewno) oraz liczne akcenty roślinne, które budują spójny, prośrodowiskowy charakter przestrzeni. Projekt nie wyczerpuje jednak w pełni potencjału wykorzystania rozwiązań inspirowanych naturą.

Ocena drugiego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRZYZNANE PUNKTY: 10 pkt.

UZASADNIENIE: Projekt konsekwentnie wykorzystuje elementy ekologiczne i prośrodowiskowe. Widoczne jest szerokie zastosowanie naturalnych materiałów (drewno, tkaniny), zieleni (ściana z mchu, rośliny dekoracyjne – np. str. 5 i 9) oraz inspiracji naturą w całej koncepcji wizualnej. Co istotne, rozwiązania te nie są jedynie dodatkiem, lecz stanowią główny motyw aranżacyjny i spójnie budują narrację zgodną z tematyką środowiskową podcastu. Projekt wpisuje się w charakter instytucji i spełnia najwyższy poziom kryterium.

Ocena trzeciego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRZYZNANE PUNKTY: 10 pkt.

UZASADNIENIE: Aranżacja utrzymana w duchu ekologicznym. Główną dekorację stanowią rośliny i dodatki jasnego drewna. Zastosowanie odcieni zieleni jest konsekwentne i podkreśla naturalny charakter wystroju.

### **3) FUNKcjONALNOŚĆ I MOŻLIWOŚĆ KOMFORTOWEJ REALIZACJI NAGRAŃ (0–10 pkt)**

Ocena pierwszego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRZYZNANE PUNKTY: 8 pkt.

UZASADNIENIE: Aranżacja jest funkcjonalna i dostosowana do realizacji nagrań podcastów i videocastów, zapewniając komfortowe warunki dla rozmówców oraz czytelny podział przestrzeni. Jednocześnie brakuje zaznaczonej lub opisanej aranżacji i ustawienia źródeł światła, co uniemożliwia pełną ocenę optymalizacji realizacyjnej i nie pozwala na przyznanie maksymalnej punktacji.

Ocena drugiego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRZYZNANE PUNKTY: 8 pkt.

UZASADNIENIE: Przestrzeń została zaprojektowana z myślą o nagraniach z udziałem 3 osób – co

widać w układzie foteli i kadrach kamer (str. 2 i 6). Zapewniono czytelne osie kamerowe oraz komfortowe rozmieszczenie uczestników. Meble dobrane są jako lekkie i mobilne (str. 7–8), co zwiększa ergonomię użytkownika.

Ocena trzeciego członka komisji wskazanego do oceny ofert w pozacenowych kryteriach:

PRYZNANE PUNKTY: 8 pkt.

UZASADNIENIE: Aranżacja przystosowana do nagrań z udziałem 3 rozmówców, co potwierdza układ mebli i kamer. Meble są lekkie i mobilne co daje większe możliwości zmian i dostosowania w zależności od potrzeby. Niepełne pokazanie szczegółów dotyczących oświetlenia.

Przyznane punkty przez każdego oceniającego członka komisji zostały zsumowane i podzielone przez liczbę oceniających członków komisji:

8,00 pkt + 8,00 pkt + 8,00 pkt + 8,00 pkt + 10,00 pkt + 10,00 pkt + 8,00 pkt + 8,00 pkt + 8,00 pkt  
= 76 pkt

76 pkt / 3 = **25,33 pkt**