

ZP. 271.1.4.2026

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Przebudowa i remont dróg gminnych. Postępowanie jest przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych numer ogłoszenia o zamówieniu: 2026/BZP 00152879/01 z dnia 2026-03-12

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Gmina Strzegowo informuje, że w prowadzonym postępowaniu pn. „Przebudowa i remont dróg gminnych” do realizacji zamówienia wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „PETROPOL” Kamil Nowakowski
Zygmuntowo 38, 06-450 Gliniojeck**

Cena z VAT wybranej oferty wynosi: **519 030,79 zł.**

Uzasadnienie:

Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320). W postępowaniu zostało złożonych 5 ofert. Zamawiający zdecydował o prowadzeniu negocjacji.

W wyniku badania ofert na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający ustalił, że:

A. odrzuceniu podlega oferta złożona przez Wykonawcę

Infrastruktura BUD-59 Sp. z o.o. ul. Puławska 77 lok U5, 02-595 Warszawa

B. następujący wykonawcy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, a w wyniku oceny złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie z zastosowaniem przyjętych kryteriów oceny ofert, przyznano im następującą punktację:

Numer oferty	Wykonawca,	Kryterium 1 „Cena” Wartość z oferty (brutto zł.)	Kryterium 1 przyznana punktacja	Kryterium 2 „okres gwarancji” Wartość z oferty (miesiące)	Kryterium 2 przyznana punktacja	Łączna punktacja	Ranking ofert według łącznej punktacji
1	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków NIP 5210421928	713 663,74	44,45	60	40,00	84,45	3
2	Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg Sp. z o.o., ul. Brokowska 37, 07-300 Ostrów Mazowiecka NIP 759-10-02-482	768 034,56	41,30	60	40,00	81,30	4
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Inżynieryjnych PRDI S.A. Mława 06-500 Mława, ul. Stefana Rowckiego „Grota” 8 NIP 569-16-49-963	528 691,15	60,00	60	40,00	100,00	1
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PETROPOL Kamil Nowakowski Zygmuntowo 38, 06-450 Gliniojeck NIP 5691798350	572 506,27	55,41	60	40,00	95,41	2

W SWZ przewidziano, że „Zamawiający ogranicza liczbę wykonawców, których ewentualnie zaprosi do negocjacji do 5 wykonawców spełniających w najwyższym stopniu kryteria oceny ofert określone w Rozdziale XVI SWZ. W przypadku gdy liczba wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu jest mniejsza niż 5, Zamawiający zaprosi wszystkich wykonawców do negocjacji.”

W dniu 10.04.2026 r. Zamawiający skierował do wszystkich wykonawców, informację o kwalifikacji do negocjacji oraz do wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, zaproszenie do negocjacji oferty.

Do negocjacji prowadzonych za pośrednictwem platformie e-Zamówienia przystąpili wykonawcy:

- 1/ Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Inżynieryjnych PRDI S.A. Mława, 06-500 Mława, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8
- 2/ Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PETROPOL Kamil Nowakowski Zygmuntowo 38, 06-450 Glinojek

W dniu 15.04.2026 r. Zamawiający skierował do wszystkich wykonawców, których oferty złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nie zostały odrzucone (do wszystkich wykonawców zaproszonych do negocjacji), zawiadomienie o zakończeniu negocjacji oraz zaproszenie do złożenia ofert dodatkowych.

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 21.04.2026 r. do godz. 10⁰⁰ następujący wykonawcy złożyli oferty dodatkowe:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Inżynieryjnych PRDI S.A. Mława, 06-500 Mława, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8, NIP 569-16-49-963	525 111,85
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PETROPOL Kamil Nowakowski Zygmuntowo 38, 06-450 Glinojek NIP 5691798350	519 030,79

Ocena ofert złożonych przez wykonawców, przy uwzględnieniu treści ofert dodatkowych:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 „Cena” Wartość z oferty lub wartość z oferty dodatkowej, jeżeli została złożona i jest korzystniejsza	Kryterium 1 przyznana punktacja	Kryterium 2 „Okres gwarancji” Wartość z oferty lub wartość z oferty dodatkowej, jeżeli została złożona i jest korzystniejsza	Kryterium 2 przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków NIP 5210421928	713 663,74	43,64	60	40,00	83,64
2	Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg Sp. z o.o., ul. Brokowska 37, 07-300 Ostrów Mazowiecka NIP 759-10-02-482	768 034,56	40,55	60	40,00	80,55

3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Inżynieryjnych PRDI S.A. Mława 06-500 Mława, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8, NIP 569-16-49-963	525 111,85	59,31	60	40,00	99,31
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PETROPOL Kamil Nowakowski Zygmuntowo 38, 06-450 Głinojeck NIP 5691798350	519 030,79	60,00	60	40,00	100,00
5	Infrastruktura BUD-59 Sp. z o.o. ul. Puławska 77 lok U.5 02-595 Warszawa NIP 5213765278	Odrzucona				

Zamawiający w dniu 22.04.2026 roku wezwał wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PETROPOL” Kamil Nowakowski do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu:

a) wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny niezależnej od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty (wzór stanowi załącznik Nr 4 do SWZ),

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty.

Zamawiający nie wzywał wykonawcy do złożenia odpisu z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i pobrał go samodzielnie. Wykonawca wskazał w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp dane umożliwiające dostęp ewidencji.

Po badaniu oferty pod kątem spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia komisja stwierdza, że wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PETROPOL” Kamil Nowakowski, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu.

Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

WÓJT GMINY STRZEGOWO

mgr Damian Sobiecki

