

GMINA BOBROWO

87-327 Bobrowo 27

BDG.271.3.2026

Bobrowo dn. 24 kwietnia 2026r.

**Wykonawcy w
postępowaniu
według rozdzielnika**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwana dalej ustawą pzp, Zamawiający informuje, że postępowanie przetargowe prowadzone w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy pzp na: **„Dostawa i rozładunek kruszywa do remontów dróg gminnych Gminy Bobrowo”** zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził naruszenie przepisów ustawy pzp, polegające na zaniechaniu zastosowania art. 128 ust. 1 ustawy pzp.

Dnia 8 kwietnia 2026r. Zamawiający wezwał najkorzystniejszego wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowy. Zamawiający zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy pzp wyznaczył termin na złożenie podmiotowych środków dowodowych nie krótszy niż 5 dni od dnia wezwania tj. 14 kwietnia 2026 r. Wezwany wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie. W związku z tym zamawiający błędnie uznał, że niezłożenie podmiotowych środków dowodowych w myśl art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, ustawy pzp skutkuje „odrzuconiem oferty” i wezwaniem kolejnego wykonawcy. W tej sytuacji Zamawiający powinien ponownie wezwać w trybie art. 128 ust. 1 najkorzystniejszego wykonawcę o złożenie dokumentów, a tą czynności zaniechał. Obowiązek zastosowania procedury określonej w art. 128 ust. 1 ustawy pzp ma charakter bezwzględny i niezastosowanie go stanowi istotne naruszenie przepisów ustawy.

W związku z niedokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w pierwotnym terminie związania z ofertą, Zamawiający wezwał do przedłużenia terminu związania z ofertami. Wykonawcy zostali poinformowani o wspomnianej czynności pismem z dnia 15 kwietnia 2026 r., z którego wynikało, że wykonawcy muszą wyrazić zgodę na przedłużenie terminu związania z ofertą do dnia 22

kwietnia 2026r.. Najkorzystniejszy wykonawca wobec którego zaniechano wyżej wspomnianej czynności nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, co skutkuje odrzuceniem wykonawcy zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy pzp co powoduje brak możliwości naprawienia wyżej wymienionego błędu. Na obecnym etapie, postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia.

.....
(podpis Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Zawiadomienia podlega zamieszczeniu na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
3. a/a.