

Sąd Apelacyjny w Katowicach

Numer sprawy: ZP.261.1.2026

Katowice, dnia 13 lutego 2026 r.

Do Wykonawców

Informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Całodobowa ochrona osób i mienia w obiektach Sądu Apelacyjnego w Katowicach**”.

Wyjaśnienie treści SWZ

Pytania wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1.

(dotyczy części 2)

„Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono stopień niepełnosprawności (niezdolność do pracy) lub którzy posiadają grupę inwalidzką?”

Odpowiedź 1.

Zamawiający informuje, że **w zakresie części 2 [Ochrona obiektu w Mysłowicach]** wymaga zapewnienia **kompleksowej** ochrony obiektu położonego w Mysłowicach przy Placu Wolności 3.

Aby wykonać pełny zakres obowiązków wynikający z opz, a także zagwarantować bezpieczeństwo mienia Zamawiającego i osób przebywających w chronionym obiekcie, Pracownicy ochrony muszą posiadać pełną sprawność psychofizyczną, która umożliwi im podjęcie natychmiastowych działań interwencyjnych w przypadku zaistnienia stanu bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia albo uszkodzenia majątku. Ponadto praca w Grupach interwencyjnych (GI) jest zajęciem o podwyższonym ryzyku i wymaga specyficznych sprawności psychofizycznych, w tym w szczególności odporności na stres.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający wskazuje, że w zakresie części 2 [Ochrona obiektu w Mysłowicach] nie dopuszcza realizacji usługi przez pracowników z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ:

Było:

Zamawiający nie dopuszcza realizacji usługi w zakresie części 1 [Ochrona obiektu w Katowicach] i części 3 [Ochrona obiektu w Raciborzu] przez pracowników z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Jest:

Zamawiający nie dopuszcza realizacji usługi w zakresie części 1 [Ochrona obiektu w Katowicach], **w zakresie części 2 [Ochrona obiektu w Mysłowicach]** i części 3 [Ochrona obiektu w Raciborzu] przez pracowników z orzeczeniem o niepełnosprawności.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o odpowiedź na poniższe pytania (dotyczy części 2):

Pytanie 2.

„Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono lekki stopień niepełnosprawności (częściową niezdolność do pracy) lub którzy posiadają III grupę inwalidzką (są to pojęcia tożsame)?”

Pytanie 3.

„Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono umiarkowany stopień niepełnosprawności (całkowitą niezdolność do pracy) lub którzy posiadają II grupę inwalidzką (są to pojęcia tożsame)?”

Pytanie 4.

„Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono znaczny stopień niepełnosprawności (całkowitą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji) lub którzy posiadają I grupę inwalidzką (są to pojęcia tożsame)?”

Pytanie 5.

„Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przy pracownikach wobec których orzeczono stopień niepełnosprawności z powodu:

Epilepsji (06-E)

Choroby psychicznej (02-P)

Ślepoty (04-O)

Upośledzenia umysłowego (01-U)

Całościowych zaburzeń rozwojowych (0-12 C)?”

Odpowiedź 2-5.

W związku z udzieloną odpowiedzią na Pytanie 1, pozostałe pytania stają się bezprzedmiotowe.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców,
- na stronie internetowej postępowania zamieszczone zostały ujednolicone dokumenty zawierające powyższe zmiany,
- termin składania ofert nie ulega zmianie.

Leszek Kędzior
Dyrektor Sądu Apelacyjnego
w Katowicach
- podpisano elektronicznie -