

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W dniu **26-03-2026 roku o godz. 8³⁰** ustalonym jako termin otwarcia ofert dodatkowych w 2 etapie postępowania, Zamawiający **Gmina Świątki**, dokonał otwarcia ofert dodatkowych w postępowaniu przetargowym **ROS.271.3.2026 w trybie podstawowym art. 275 pkt 2 pn.**

„**Modernizacja gospodarki wodno- ściekowej na terenie Gminy Świątki.**”
ocds-148610-f8b594ab-6a1c-4557-a19c-f9c316176678
Ogłoszenie nr 2026/BZP 00111515/01 z dnia 2026-02-14
Numer referencyjny postępowania ROS.271.3.2026

Zamawiający informuje, że po otwarciu ofert dodatkowych w postępowaniu ROS.271.3.2026

1. Oferty dodatkowe złożyło 3 zaproszonych w dniu 20-03-2026 oferentów. Jeden zaproszony oferent nie złożył oferty dodatkowej. Oferenci wskazani w tabeli, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto / netto	Ilość pkt	Czas przystąpienia do usunięcia zgłoszonej awarii	Ilość pkt	Okres gwarancji i rękojmi	ilość pkt	Razem
1.	Wodociągi Wiejskie Sp. z o. o. ul. Akademicka 18 18-402	1 105 935,95 / 899 134,92	45,39	1 godz.	20,00	84 m-ce	20,00	85,39
2.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych WODKAN Świątki Sp z o.o. 11-008, Świątki 68B	836 641,61 / 680 196,43	60,00	1 godz.	20,00	84 m-ce	20,00	100,00
3.	Bastem Marcin Bastek Nasiadki 22C 07-402 Lelis	odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp						
4.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Sprzętowe Budownictwa „PYZAK” Anna Pyzak 11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Dąbrowskiego 11	odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP						
5.	EUROBUD OLSZTYN Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Partyzantów 75/6 10-402 Olsztyn	odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp						
6.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o.o. Ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda	899 154,60 / 731 020,00	55,83	1 godz.	20,00	84 m-ce	20,00	95,83

Zgodnie z Art. 224 ust.2 pkt 1 PZP oferty złożone nie są rażąco niskie tzn. nie są niższe o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej złożonych ofert. Zamawiający dokonał wyboru oferty

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty złożonej przez **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych WODKAN, Świątki Sp z o.o. 11-008, Świątki 68B**

Oferta **Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych WODKAN, Świątki Sp z o.o. 11-008, Świątki 68B** została wybrana jako najkorzystniejsza, gdyż otrzymała maksymalną liczbę punktów, i nie została odrzucona. Oferta tego Wykonawcy była zgodna z SWZ i spełniła wymagania Zamawiającego. Zamawiający określił w dokumentacji przetargowej dwa kryteria oceny ofert tj.: cena (brutto) – 60 %, Czas przystąpienia do usunięcia zgłoszonej awarii – 20% , Okres gwarancji i rękojmi– 20 %

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy otrzymała łącznie maksymalną ilość punktów. 100 pkt.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Mając na uwadze powyższy przepis oraz dokonane badania i ocenę przedmiotowej oferty, Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych WODKAN, Świątki Sp z o.o. 11-008, Świątki 68B, jest najkorzystniejszą ofertą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

3. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6, ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320). W 1 etapie postępowania po wezwaniu 5 marca 2026

roku wykonawców do przysłania wyjaśnień rażąco niskiej ceny lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia i analizie tych środków odrzucił OFERTĘ wykonawcy

Bastem Marcin Bastek Nasiadki 22C 07-402 Lelis

Mając na uwadze przywołane powyżej przepisy art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp, Zamawiający był zobowiązany odrzucić przedmiotową ofertę, ze względu na fakt, iż Wykonawca nie wykazał, że cena zawarta w jego ofercie nie jest rażąco niska.

EUROBUD OLSZTYN Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Partyzantów 75/6 10-402 Olsztyn

Wykonawca nie przysłał odpowiedzi na wezwanie.

Zamawiający po analizie Mając na uwadze przywołane powyżej przepisy art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp, był zobowiązany odrzucić przedmiotowe oferty

4. **Przedsiębiorstwo Transportowo-Sprzętowe Budownictwa „PYZAK” Anna Pyzak 11-100 Lidzbark Warmiński, ul. Dąbrowskiego 11.** Zamawiający po ponownym sprawdzeniu dokumentacji stwierdził że wykonawca nie dostarczył z ofertą wadium, z tego powodu oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP.
5. Zamawiający informuje że Umowa zostanie zawarta zgodnie z PZP, z wykonawcą:
Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych WODKAN, Świątki Sp z o.o. 11-008, Świątki 68B, regon 362216320 NIP 7393877487, KRS 0000570608

Zmawiający informuje że posiada w Budżecie środki na realizację zamówienia.

Wójt Gminy
Sławomir Kowalczyk

Zatwierdzam