



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Wadowice, dnia 26.03.2025 r.

NIZ.272.TP.TP.13.2026

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: Organizacja i przeprowadzenie kursów zawodowych dla uczniów/uczennic w ramach projektu pn. „Andrychowskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego III” realizowanego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Andrychowie oraz w Zespole Szkół Nr 2 w Andrychowie - w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.11 Wsparcie kształcenia zawodowego, typ projektu A. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Powiat Wadowicki - Starostwo Powiatowe w Wadowicach, 34-100 Wadowice, ul. Stefana Batorego 2, występując jako Zamawiający w postępowaniu nr NIZ.272.TP.13.2026 na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

W zakresie Części 5: Organizacja i przeprowadzenie kursu operatora drona – uzyskanie świadectwa kwalifikacji STS-02 w ramach projektu pn. Andrychowskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego III realizowanego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Andrychowie oraz w Zespole Szkół Nr 2 w Andrychowie - kwalifikacyjny zakończony egzaminem zewnętrznym

Streszczenie i ocena ofert

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena – 100% (PLN) / punkty
1.	Akademia Rozwoju ATTIVARE Magdalena Małucha 30-836 Kraków, ul. Erazma Jerzmanowskiego 36/94, REGON 541818919	59 400,00 PLN/ 94,39 pkt
2.	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dyała 30-610 Kraków, ul. Harcmistrza Stanisława Millana 16 REGON 382519269	39 600,00 PLN/ Nie przyznano punktów, oferta odrzucona
3.	Piotr Bińkowski 95-063 Rogów, ul. Zachodnia 1 REGON 540206433	108 900,00 PLN/ 51,48 pkt
4.	Centrum Edukacji Zawodowej Angelika Cwiertka 58-200 Dzierżoniów, ul. Żąbkowicka 26 REGON 363606052	37 480,00 PLN/ Nie przyznano punktów, oferta odrzucona
5.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Andrychowie, 34- 120 Andrychów, ul. Rynek 12 REGON 000512533	56 067,00 PLN/ 100 pkt
6.	ProPilot Adam Ziajkiewicz, 51-505 Wrocław ul. Ameriga Vespucciego 2/9 REGON 525001763	123 486,00 PLN/ 45,40 pkt



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5 Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Andrychowie, 34-120 Andrychów, ul. Rynek 12 – 100,00 pkt. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium oceny ofert ustalony w specyfikacji warunków zamówienia.

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała, 30-610 Kraków, ul. Harcymistrza Stanisława Millana 16 na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – ofertę zawierającą rażąco niską cenę.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający ustalił, że cena oferty wynosząca 39.600,00 zł brutto jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o podatek VAT (105 270,00 zł), co skutkowało obowiązkiem wezwania do złożenia wyjaśnień w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedstawił kalkulację kosztów realizacji zamówienia, jednakże analiza tej kalkulacji wykazała istotne nieprawidłowości, które potwierdzają, że zaferowana cena ma charakter rażąco niskiej ceny. W szczególności Zamawiający stwierdził, że Wykonawca przyjął do kalkulacji wynagrodzenia kadry szkoleniowej jedynie 30 godzin szkoleniowych dla dwóch prowadzących ($30 \text{ h} \times 100 \text{ zł} \times 2 \text{ osoby} = 6 000 \text{ zł}$), co wynika z przedstawionej kalkulacji. Tymczasem zgodnie z wymaganiami SWZ oraz opisem przedmiotu zamówienia, w tym treści skierowanego wezwania do wyjaśnień realizacja kursu obejmuje łącznie 478 godzin zajęć. Powyższe oznacza, że Wykonawca przyjął do kalkulacji jedynie nieznaczną część rzeczywistego zakresu zamówienia, co prowadzi do istotnego zaniżenia kosztów jego realizacji. Tym samym przedstawiona kalkulacja nie obejmuje wszystkich elementów świadczenia wymaganych przez Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że nawet przy hipotetycznym odniesieniu przedstawionej kalkulacji do rzeczywistego zakresu zamówienia, tj. 478 godzin zajęć, przyjęty koszt wynagrodzenia kadry szkoleniowej w wysokości 6 000,00 zł oznaczałby stawkę na poziomie ok. 12,55 zł za godzinę ($6000 \text{ zł} / 478 \text{ h}$), co pozostaje oczywiście nierealne i sprzeczne zarówno z obowiązującymi przepisami prawa pracy, w tym dotyczącymi minimalnego wynagrodzenia, jak i z realiami rynkowymi. W konsekwencji należy stwierdzić, że oferta Wykonawcy obejmuje w istocie inne świadczenie niż wymagane w postępowaniu, tj. świadczenie o istotnie ograniczonym zakresie rzeczowym, co potwierdza, że zaferowana cena nie odnosi się do rzeczywistego przedmiotu zamówienia. Zamawiający uznał, że złożone wyjaśnienia nie obalają domniemania rażąco niskiej ceny, o którym mowa w art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, a wręcz przeciwnie – potwierdzają, że kalkulacja została sporządzona w sposób nieodzwierciedlający rzeczywistego zakresu zamówienia.

Wykonawca nie wykazał, że zaferowana cena obejmuje wszystkie elementy wymagane przez Zamawiającego ani że możliwe jest wykonanie zamówienia za wskazaną kwotę bez ponoszenia straty. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp. Wykonawcy nie zostali wykluczeni.

- 2) Zamawiający odrzucił ofertę nr 4 Centrum Edukacji Zawodowej Angelika Ćwierka na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający wskazuje, iż przedmiotowe postępowanie dotyczy realizacji zamówienia pn.: „Organizacja i przeprowadzenie kursów zawodowych dla uczniów/uczennic w ramach projektu pn. „Andrychowskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego III” realizowanego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Andrychowie oraz w Zespole Szkół Nr 2 w Andrychowie - w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.11 Wsparcie kształcenia zawodowego, typ projektu A. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus”

Z analizy złożonej oferty wynika, iż Wykonawca przedstawił formularz ofertowy odnoszący się do innego zakresu zamówienia, obejmujący m.in. kurs operatora wózka jezdniowego – kurs kwalifikacyjny, dla którego wskazano odrębną wycenę. Jednocześnie treść oferty nie odpowiada



Fundusze Europejskie
dla Małopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



MAŁOPOLSKA

przedmiotowi zamówienia objętemu niniejszym postępowaniem, lecz wskazuje na złożenie oferty w odniesieniu do innego zakresu rzeczowego lub innego postępowania. Oferta została sporządzona w sposób uniemożliwiający przypisanie jej do konkretnej części zamówienia oraz dokonanie jej oceny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Warunków Zamówienia. W szczególności wskazanie w formularzu ofertowym kursu operatora wózka jezdniowego – kurs kwalifikacyjny jako elementu wyceny potwierdza, że oferta została przygotowana dla innego przedmiotu zamówienia niż wymagany w niniejszym postępowaniu, którego przedmiot obejmuje odrębny katalog kursów określony w SWZ. W konsekwencji Zamawiający stwierdza, że treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, a jej zakres nie pokrywa się z przedmiotem zamówienia, co uniemożliwia jej ocenę. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Centrum Edukacji Zawodowej Angelika Ćwierka na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia może zostać zawarta w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za złożenie w niniejszym postępowaniu ofert.

STAROSTA

Mirosław Sordyl

Otrzymują:
1 x Wykonawca
1 x a.a