

Uczestnicy postępowania

W nawiązaniu do zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zmianami) na zadanie pn.: **„Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą techniczną na części działki nr ew. 8177/11 w Grębowie”** Powiat Tarnobrzeski zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie Nr 1:

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienia zapisów SWZ

Zamawiający w opisie technicznym parametrów nawierzchni poliuretanowej definiuje zakresy poszczególnych parametrów w granicach normy PN EN 14877:2014 lecz w taki sposób, że wyeliminował produkty o lepszych parametrach wytrzymałościowych, dynamicznych oraz fizykomechanicznych na co wskazują wyniki badań.

Parametr opór poślizgu, błędnie nazwany współczynnikiem poślizgu Zamawiający zawęził zakresy dla nawierzchni suchej 85-100 gdzie norma określa 80-110 oraz dla nawierzchni mokrej 55-100 gdzie norma określa 55-110.

Zgodnie z opinią Ministerstwa Sportu zawężanie zakresu dla danego parametru nie mają żadnego uzasadnienia i takie działania określono jednoznacznie jako błędy/nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni, Poniżej cytat:

Ministerstwo ocenia negatywnie przypadki zasadniczego zawężania oczekiwanych przez inwestora parametrów nawierzchni (niekiedy przybierających postać punktowej wartości parametru), bez stosownego uzasadnienia merytorycznego, odpowiadającego standardom wiedzy technicznej w tej materii. W ocenie Ministerstwa taka praktyka jest dyskusyjna w szczególności na obiektach niższej rangi.

Stąd też w przypadku istotnego zawężenia przez inwestora oczekiwanych parametrów nawierzchni (w stosunku do zakresu parametrów określonych w wytycznych World Athletics), Ministerstwo wymaga stosownego uzasadnienia dla tak ukształtowanych parametrów. Uzasadnienia te będą weryfikowane.

/Wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej- Departament Infrastruktury Sportowej/

Niestety tak subiektywne zapisy eliminują systemy równoważne a często lepsze i certyfikowane np. przez FIBA na rzecz tych systemów które takich aktualnych certyfikatów nie posiadają.

Warto zaznaczyć, że FIBA w ramach certyfikacji wnikliwie bada nawierzchnie odnosząc się do obowiązujących norm, nie stosując żadnych manipulacji. Dlatego też dziwi nas stanowisko Zamawiającego które w sposób subiektywny opisuje każdy parametr:

- Dla obiektów multifunkcyjnych norma określa amortyzację (redukcję siły) w zakresie 35-44%. Zamawiający zawęził ten zakres do 38-44% tym samym nie akceptując systemów nawierzchni charakteryzujących się większą dynamiką która ma wpływ na szybszą grę i lepsze odbicie piłki.

- Odształcenie pionowe dla obiektów multifunkcyjnych to max 6mm. Zamawiający zawęził ten zakres do 1,2-2mm. System który ma lepsze parametry np. 0,9mm będzie wykluczony.
- Przepuszczalność wody określona przez Zamawiającego min 5000mm/h jest kwintesencją absurdu. Wymóg jest sprzeczny z rzeczywistością, bo chodzi o przepuszczalność 5000 litrów wody w ciągu godziny. W Polsce deszcz ulewny to opad 75mm/h, maksymalne odnotowane opady 18.05.1996 r w Sułoszowej zostały odnotowane na poziomie 180mm/h. Natomiast najwyższa suma średnich rocznych opadów Polsce to max 1913mm/rok. Zamawiający musi przyznać, że tak sformułowany wymóg jest nonsensowny, że aż trudno go komentować. Norma określa min. 150mm/h
- odporność na zużycie badane metodą Tabera i wyrażone w gramach [g] przed starzeniem jak i po starzeniu zostało zamknięte w zakresie 1,3 – 2,1g- norma to max 4g. Logiczne jest im mniej pozostałości po ścieraniu w 1000 cykli badawczych tym lepiej. Zamawiający wyklucza nawierzchnie z wynikiem 0,9g bo jego zdaniem jest gorsza.
- Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu została opisana w normie jako min. 0,4 MPa. Bez wątplenia należy uznać, że im wynik wyższy tym lepszy. Mając to na uwadze Zamawiający posługując się niedorzecznym zakresem 0,50-0,60 MPa wykluczył i ograniczył lepsze produkty konkurencyjne? Dla przykładu podkreślimy, że najlepsze nawierzchnie (np. Mondo) mają wyniki badań powyżej 1,0 MPa. Ale Zamawiającego stwierdza, że należy takie systemy wykluczyć.
- Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu zostało opisane w normie jako min. 40%. Zamawiający zamknął ten parametr w nonsensowny zakres 40-70%. Najlepsze nawierzchnie (np. Mondo) mają wyniki tego parametru na poziomie powyżej 140%, ale z góry Zamawiającego wyklucza takie systemy, jako nie spełniające wymagań.

Po przeprowadzonej analizie wynika że taki opis parametrów jest krzywdzący dla systemów przynajmniej równoważnych, prosimy o rozszerzenie poszczególnych zakresów parametrów których wartości przemawiają jedynie na korzyść Zamawiającego co w rezultacie pozwoli nam i innym podmiotom wziąć udział w niniejszym postępowaniu. Dlatego wnioskujemy o wprowadzenie poniższych zmian.

- **Opór poślizgu;**
 - na sucho 80-110
 - na mokro 55-110
- **Amortyzacja/Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C; 35-44%**
- **Odształcenie pionowe w temp. 23°C; 0,9 - 2 mm**
- **Przepuszczalność wody; min. 3000 mm/h**
- **Odporność na zużycie (ścieranie metodą Tabera);**
 - przed starzeniem 0,9 - 2,1 g
 - po starzeniu 1,3 - 2,1 g
- **Zmiana barwy 3-4**
- **Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu 0,50 – 1,2MPa**
- **Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu 40 – 85%**
- **Całkowita grubość systemu min. 16 mm**

W aspekcie wymogów dokumentacji nawierzchni poliuretanowej Zamawiający winien oceniać nawierzchnię na podstawie aktualnych, obowiązujących a przede wszystkim ważnych dokumentów. Analiza wymaganych przez Zamawiającego dokumentów

przedstawia sytuację, gdzie produkty z aktualną dokumentacją oraz certyfikacją zostaną wykluczone na korzyść produktów posługujących się nieaktualnymi wygasłymi normami oraz certyfikatami które z różnych powodów straciły ważność i nie są już nawierzchniami preferowanymi przez Międzynarodową Federację Koszykówki – FIBA, która określa międzynarodowe reguły koszykówki oraz sprzęt i rygorystycznie, ale nie bezterminowo certyfikuje nawierzchnię poliuretanową. Dotyczy to poniższego zapisu.

Certyfikat/Oświadczenie o dopuszczeniu IHF lub/i FIBA (poziom 1 i 2) - dopuszcza się wszystkie nawierzchnie posiadające certyfikaty/oświadczenia o dopuszczeniu wydane w latach wcześniejszych.

- IHF (International Handball Federation) - Międzynarodowa Federacja Piłki Ręcznej, certyfikuje wyłącznie nawierzchnie wewnętrzne, czyli wymóg nie ma żadnego związku z inwestycją Zamawiającego

- FIBA (Fédération Internationale de Basketball) - Międzynarodowa Federacja Koszykówki certyfikuje nawierzchnie zewnętrzne jak i wewnętrzne. W przypadku nawierzchni zewnętrznych aktualnie FIBA wydaje wyłącznie certyfikat FIBA 3x3. Nie ma już certyfikatów level1 lub level2 dla nawierzchni zewnętrznych. Wydawane przez FIBA certyfikaty są określone w ramach czasowych – po upływie wskazanej w certyfikacie linii czasowej, certyfikat traci ważność. Nie jest już żadnym wiążącym dokumentem a jedynie informacją że kiedyś taki certyfikat był. Skoro certyfikat wygasł i został wykreślony z rejestru FIBA nie może być akceptowany przez Zamawiającego. Posługiwanie się nieważnym dokumentem jest rażąco aberracją.

Dlatego wnioskujemy o wprowadzenie dokumentów zgodnych z obowiązującym nas prawem tj.

[aktualny Certyfikat FIBA 3x3](#)

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania „Certyfikat/Oświadczenie o dopuszczeniu IHF lub/i FIBA (poziom 1 i 2) - dopuszcza się wszystkie nawierzchnie posiadające certyfikaty/oświadczenia o dopuszczeniu wydane w latach wcześniejszych”

wymagane dokumenty do nawierzchni:

1. Aktualne certyfikaty ISO w zakresie

a. zarządzania jakością (ISO 9001:2015)

b. zarządzania środowiskiem (ISO 14001:2015)

wystawione dla dostawcy oferowanej nawierzchni poliuretanowej w zakresie obiektów sportowych: projektowania, doradztwa, sprzedaży, montażu i serwisu systemów nawierzchni poliuretanowej

2. Raport z badań na zgodność z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08 potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej;

3. Aktualny Atest Higieniczny lub dokument równoważny;

4. Wyniki badań na zgodność z aktualną normą EN 14877:2014 przeprowadzone przez niezależne, akredytowane (przez IAAF lub Polskie Centrum Akredytacji lub odpowiednik PCA w innych krajach) laboratorium potwierdzające wszystkie wymagane parametry nawierzchni.

5. Karta techniczna systemu potwierdzona przez producenta

6. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji

Zamawiający zauważa, że część postulowanych zmian nie ma charakteru „poszerzenia konkurencji”, lecz prowadzi do obniżenia minimalnych wymagań jakościowych i bezpieczeństwa użytkowania obiektu. Określone poniżej parametry zostały dobrane w sposób zapewniający pełną realizację funkcji użytkowych, technicznych oraz eksploatacyjnych przedmiotu zamówienia. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 28 marca 2023 r. syg.: KIO 703/23 "Zamawiający nie ma obowiązku dostosowania wymagań do wszystkich wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w danym postępowaniu. Okoliczność, że wykonawcy nie posiadają w swojej ofercie przedmiotu zamówienia, który pozwoliłby im na ubieganie się o udzielenie zamówienia z powodu nie spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia, nie przesądza o tym, że Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców"

Zamawiający dokonuje korekty parametrów zgodnie z poniższym:

Cecha produktu		Wielkość
Współczynnik poślizgu	na sucho	85-100
	na mokro	55-100
Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów	w temp. 23° C	39-44
Odkształcenie pionowe w temp. 23° C		1,2 -2,1 mm
Przepuszczalność wody		Min. 3000 mm/h
Odporność na zużycie	przed starzeniem	1,3 - 2,1 g
	po starzeniu	1,3 - 2,1 g
Zmiana barwy		3-4
Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu		0,50 – 1,2 MPa
Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu		40 – 85%
Całkowita grubość systemu		Min. 15 mm

Z poważaniem

Wicestarosta Tarnobrzeski